

# **DESDE LA CEIBA**

---

## **Boletín Digital**

**(No 349)**

**La Habana, martes 8 de mayo de 2018**

## **En Cuba**

**Editor Tato Quiñones**

*La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo*

*La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías.*

## **Sumario**

### **En Cuba**

- Un día cero en la Política cubana por Ariel Dacal Díaz (4)
- Comisión Electoral Nacional entrega resultados de las Elecciones Generales en Cuba por Abel Padrón Padilla, Angélica Paredes (6)
- Regreso a Capitolio entrevé cambios en parlamento cubano por Ivet González (7)
- Perfeccionamiento educacional en la mira por Margarita Barrios (11)
- Miguel Díaz-Canel, y yo también por Ariel Montenegro(13)
- De nuevo Cuba será la sede de negociaciones entre colombianos por Rodrigo Ruiz Tovar (15)

### **La Economía**

- Socializando las grandes empresas de servicios por Repatriado (17)

- Opción cubana al desarrollo por Ariel Terrero (20)
- Blog estimula debates sobre reforma económica en Cuba (23)

### **Afrodescendencias**

- Insistiendo sobre una educación definitivamente antirracista por Esteban Morales (26)

### **De La Cultura**

- UNEAC y AHS: No permitiremos que se empañe el significado de la Bienal (30)
- Nada hará perder la fe de los artistas en nuestro proceso social, defensor del arte y la cultura por Madeleine Sautié (32)
- Comentario de un lector de *Granma* por carlosvaradero (34)
- La #00Bienal de la Habana ya está aquí por Irina Echarry (35)
- Conteo regresivo para #00Bienal por Yanelys Núñez (37)
- Promoviendo el #00Bienal de La Habana por Yanelys Nuñez (38)
- Artista cubano altruista dona 3800 cuc a la #00Bienal (39)
- Burócratas vs. Artistas, el performance de Mayo (40)
- Inaugurada la #00Bienal de la Habana (41)
- La construcción de lo posible. Plataforma teórica de la 13 Bienal de La Habana por Centro de Arte Contemporáneo Wifredo Lam (42)
- Creadores e instituciones culturales: diálogo y confianza por Pedro de La Hoz (44)

### **Un Oficio del siglo XXI**

- La herejía del g-20: una lectura en flash back por Susadny González Rodríguez (47)

- Concierto de Silvio Rodríguez inaugurará Festival Internacional de Cine de Gibara por Hilda Rosa Guerra Márquez (56)

### **Ver la TV**

- Televisión serrana: un cuarto de siglo dibujando las esencias (Entrevista con Daniel Diez) por Paquita Armas Fonseca (57)

### **La Crónica**

- Presidenciales (I) por Ciro Bianchi Ross (61)

### **Mensajes recibidos en Desde La Ceiba**

- Los masones de New York apoyan al Asilo Nacional Masónico Llanso por PGM Lázaro Cuesta (65)

### **Religiosidades**

- Ciencia, política, religión (El Culto a las revoluciones) por Octavio Paz (66)

### **Convocatorias, Invitaciones, Eventos**

- Convocatoria XVII premio iberoamericano de cuento Julio Cortázar (67)
- Convocan a Programa para formadoras en planeación estratégica con enfoque de género (68)

### **A Fondo**

- ¿Cómo investigar la Revolución cubana? (I) por Fernando Martínez Heredia (70)

### **La Entrevista**

- Eusebio, siempre leal por Claudia Gómez Haro (78)

### **La Ñapa**

- Isabel Monal: El marxismo no está superado por Raúl Menchaca (82)

### **El Cíclope Tuerto**

- Crónica de un atropello por Anamely Ramos González y Osvaldo Hernández Menéndez [Profesores de la Universidad de las Artes (ISA)] (84)

## **En Cuba**

### **Un día cero en la Política cubana por Ariel Dacal Díaz (El Toque)**

Quedó constituida la novena Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Algunas variables para la política presente y futura de la Isla quedaron despejadas, unas por negación y otras por ratificación. El supuesto de que Raúl Castro se mantendría en el cargo máximo de Estado y Gobierno, o que acomodaría en ellos a su descendencia, quedó negado, por ejemplo.

La salida de los representantes de la vieja guardia, los llamados históricos de la Revolución, no se concretó en su totalidad. La renovación de la dirección de la Asamblea Nacional no sucedió. Los militares no coparon esta instancia política. Pero, eso sí, Miguel Díaz-Canel resultó electo Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, tal y como se esperaba. La composición del Consejo de Estado equilibró reelegidos y renovados, y da cuenta de una “política de cuadros” estable en los últimos años. La mayoría de sus miembros son civiles. Sin embargo, al mirar el proceso en su conjunto, genera preocupación la limitada habilidad y disposición al diálogo político de la dirección del país con el sentir popular.

#### **La gente necesitaba percibir un cambio.**

Modificaciones no hubo en la directiva de la Asamblea Nacional. Con esta decisión, el órgano superior del sistema político cubano, cuyos ajustes son una deuda del proceso de reforma, no envía señales, aunque fueran tenues, que anuncien posibles variaciones.

Por el contrario, hace pensar que no se presta suficiente atención a las expectativas de cambio entre la ciudadanía. Téngase en cuenta que el sistema electoral en general, y la comisión de candidatura en particular, fueron ampliamente cuestionados, como nunca antes, en el recién concluido proceso electoral. La revisión integral del sistema electoral es un punto candente de cara a la legitimidad del modelo.

Como mínimo en clave de política cosmética, presentar nuevos rostros en la dirección de la Asamblea Nacional, incluso miembros del establishment, hubiera servido para atender la expectativa que tiene la gente, aunque no marcara una diferencia esencial. Por el contrario, la manera plana y reiterativa de presentación en la sesión de constitución de la nueva legislatura, y las unanimidades repetidas, refuerzan más la percepción de distancia entre la población y esa instancia de gobierno.

Otro dato que sugiere que nada cambia es la presencia de dos de los llamados históricos de la Revolución en el Consejo de Estado —Ramiro Valdés y Guillermo García—, uno como vicepresidente y el otro como miembro. Además de la carga simbólica que representa esta decisión, en

materia práctica es de suponer que la presencia de los históricos pondrá límites al difícil desafío que tiene Miguel Díaz-Canel de dar nuevo rostro, matiz y contenido a los modos de hacer política en Cuba. Al mismo tiempo, pudiera ser una señal de que se mantendrá el ritmo contradictorio en las decisiones del proceso de reformas que vive el país, sin desatender que esta tendencia implica otras variables no circunscritas a la posición de los históricos.

Aunque si nos atenemos al discurso de investidura del nuevo presidente, tal preocupación no figura entre sus prioridades. Por el contrario, la continuidad con todo lo relacionado con la generación histórica, incluso su participación en el gobierno, estarán garantizadas. En sus propias palabras: “Le afirmo a esta Asamblea que el General de Ejército encabezará las decisiones de mayor trascendencia para el presente y futuro de la nación”.

La suerte está echada. La elección de la novena legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular es un día cero para la política en Cuba. Un Consejo de Estado cuyo promedio de edad es poco más de cincuenta años, con figuras jóvenes en el espectro político, provenientes en casi su totalidad de la vida civil, abre posibilidades para nuevas maneras de hacer política en Cuba y para sus contenidos.

En el corto plazo hay temas definitorios que pondrán a prueba las capacidades reales de la nueva dirección, incluyendo los límites con las que sale al ruedo. Algunas de ellas son concluir la revisión sobre políticas y normas respecto al trabajo por cuenta propia, descongelar las experiencias de cooperativas no agropecuarias, encaminar el proceso de reforma constitucional en general y del sistema del poder popular en particular, unificar las monedas y la tasa de cambio y manejar el nuevo período de tensiones con los Estados Unidos.

## **Comisión Electoral Nacional entrega resultados de las Elecciones Generales en Cuba** por Abel Padrón Padilla, Angélica Paredes (*Cubadebate*)

La presidenta de la Comisión Electoral Nacional (CEN), Alina Balseiro Gutiérrez, entregó al miembro del Buró Político y Primer Vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros, Salvador Valdés Mesa, el informe con los resultados del proceso electoral correspondiente a las Elecciones Generales 2017-2018.

Con el acto solemne, realizado este sábado en el Palacio de la Revolución, se puso fin al proceso de las elecciones generales en Cuba 2017-2018 que comenzó con la convocatoria emitida por el Consejo de Estado el 13 de junio del pasado año, y que concluyó con la trascendental sesión constitutiva de la Asamblea Nacional del Poder Popular, celebrada durante los días 18 y 19 de abril.

Alina Balseiro explicó que en el informe que entrega la CEN propone un grupo de recomendaciones al Consejo de Estado, encaminadas al perfeccionamiento de los futuros procesos electorales. En ese sentido, significó la valoración de la creación de un órgano electoral permanente en todos los niveles.

Por su parte, el Secretario del Consejo de Estado, Homero Acosta, destacó la transparencia del proceso y la participación popular.

De igual manera, subrayó que *“el Consejo de Estado, de conjunto con otros organismos e instituciones, analizaremos cada una de las recomendaciones formuladas por la Comisión Electoral Nacional, que contribuirán al perfeccionamiento de procesos electorales futuros”*.

*“Esto ocurre en momentos en que se ha definido llevar a cabo una reforma constitucional, mediante la cual pudiera perfeccionarse también el sistema electoral refrendado en nuestra Carta Magna”*, señaló el Secretario del Consejo de Estado.

Este sábado la Comisión Electoral Nacional cumplió lo dispuesto en la Ley Electoral acerca de la entrega al Consejo de Estado del informe que contiene los resultados de todo el proceso de las elecciones generales en el país, un proceso transparente que ratificó el compromiso del pueblo con la continuidad histórica de la Revolución cubana.

## Regreso a Capitolio entrevé cambios en parlamento cubano por Ivet González (IPS)

*Muchos visitantes ahora se sienten atraídos por el hecho de que el Capitolio sea la sede de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Nunca antes se había permitido al público acceso al edificio del Parlamento.*



Vista exterior del Capitolio, edificación que acogerá en su ala norte parte del Parlamento cubano, en el centro histórico de La Habana Vieja, Cuba.

**La Habana.**— Alrededor de 400 visitantes, la mayoría cubanos, suben cada día la escalinata del Capitolio, aún en restauración, que vuelve a acoger en su ala norte parte de la Asamblea Nacional por primera vez en los más de 40 años de creado este parlamento de características únicas en el mundo. “Vienen muchos cubanos y preguntan si de verdad está aquí la Asamblea Nacional (parlamento), si usa el hemiciclo, si todo es tan protocolar como antes”, dijo a IPS la guía Eldris Vilches, de la estatal Agencia de Viajes San Cristóbal de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana (OHC), la entidad que regenta el edificio público y patrimonial.

Abierta al público en marzo tras el cierre en 2012 para la primera restauración total desde 1929, la majestuosa sede acerca de alguna manera a la gente la Asamblea Nacional del Poder Popular, el parlamento unicameral que, el 18 y 19 de abril, constituyó su IX Legislatura con 605 diputados y eligió un nuevo presidente de gobierno y otros cargos del Consejo de Estado, máximo órgano ejecutivo del país.

“Eso ha generado mucha expectativa porque antes no se visitaba el edificio de la asamblea (en el municipio habanero de Playa)”, explicó Vilches. “Ahora llama mucho la atención tener la oportunidad de volver a visitar el Capitolio, siendo la sede de la Asamblea Nacional”, continuó.

Las guías como Vilches explican en los recorridos que en el ala norte capitolina radican las oficinas del parlamento pero las sesiones aún se realizan en el Palacio de Convenciones debido a la insuficiente cantidad de asientos disponibles en el hemiciclo norte, con 204 bancas para los diputados y 393 para visitantes en la planta alta.

La Asamblea Nacional está compuesta desde su establecimiento en 1976 por una sola cámara con un número de diputados en representación de los 11,2 millones de habitantes. Suele reunirse dos veces al año y los

diputados no reciben remuneración alguna por esa función, que se suma a sus empleos.

Es el órgano supremo del poder del Estado y único con potestad constituyente y legislativa y se renueva cada cinco años mediante un proceso donde radica su singularidad y principales críticas: comienza en los barrios con voto directo y sin campañas pero en las instancias nacionales y ejecutivas opera el sufragio indirecto.

Poco divulgado en los medios locales, la presidencia, el departamento de comunicación y las 10 comisiones legislativas tienen su sede desde 2016 en los predios remozados del Capitolio, que en el pasado fue visto como un símbolo de la etapa que cerró la Revolución cubana de 1959, declarada socialista en 1961.

El regreso parcial del máximo órgano legislativo a la sede tradicional, que ya está restaurada en 70 por ciento y lo que falta se concentra en el centro y el ala sur, encierra muchas lecturas y anuncios solapados según especialistas consultados por IPS.

Para el jurista Julio Fernández Estrada, el traslado significa “un cambio profundo del sistema político”.

En algún momento, deberá ocurrir un “cambio radical en la composición del órgano legislativo del Estado cubano” de manera que el número de diputados pueda reunirse “en la sala preparada para las sesiones” del Capitolio, que fue construido para la estructura bicameral de cámara de representantes y senado que operó de 1901 a 1959.

“Todo esto puede significar en la práctica el tránsito hacia un sistema de gobierno parlamentario (...), puede ser el anuncio de un legislativo profesional”, estimó el también investigador y profesor.

Engalanada con 57 tipos de mármoles, maderas y piedras, el edificio acogió por décadas al Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente pero mantuvo un área de museo como el salón donde un diamante marca el kilómetro cero de la Carretera Central del país y se alza la tercera estatua bajo techo más alta del mundo, la de La República. “Dotar al parlamento de esa sede en este momento de reformas y reconfiguración de las fuentes de legitimidad del poder estatal en Cuba pudiera actuar como símbolo útil para recordarnos el rol central del Estado en este proceso”, interpretó la jurista y socióloga Amalia Pérez.

El país caribeño vive una nueva etapa política luego de que el 19 de abril asumiera como presidente el ingeniero electrónico Miguel Díaz-Canel, de 58 años, que significa de una u otra manera el cierre de la etapa en el poder de los Castro, que lideraron la revolución de 1959, y el mandato por vez primera de un civil.



En su discurso de investidura, Díaz-Canel reiteró la necesidad de que el parlamento se acerque más a la población, propicie la participación ciudadana y el gobierno colectivo.

Muchos de los señalamientos de especialistas y la ciudadanía van en ese sentido.

Entre los aspectos a mejorar, figuran reducir el número de integrantes, profesionalizar a los diputados para que se dediquen solo a las labores legislativas, revisar su sistema de elecciones y revocación, mejorar el control constitucional y fiscalización a las instancias estatales así como la rendición de cuentas a la ciudadanía, entre otros.

“La ubicación en esta popular zona urbana (...) parece decirnos que ahora tendremos -nacionales y visitantes- un lugar aparentemente más accesible para asistir a las sesiones parlamentarias, protestar sus decisiones y silencios, presentar iniciativas legislativas y constituyentes, tener un contacto más cercano con los diputados”, continuó Pérez.

Para la estudiosa, “el funcionamiento del parlamento pudiera ser uno de los mejores medidores de la pretendida novedad de los tiempos futuros en Cuba”, aunque observa “modificaciones en sus estrategias de comunicación que parecen abogar por una imagen renovada y más cercana a la gente”.

Y activistas reconocen que mejoró la representación de mujeres (53 por ciento), personas negras y mestizas (40 por ciento) y jóvenes (13 por ciento).

Cubierto por un lucernario, la capacidad del hemiciclo norte Camilo Cienfuegos es la que provoca interrogantes sobre futuros cambios en el parlamento cubano desde que en noviembre de 2016 la asamblea trasladó sus oficinas al Capitolio, que se restaura como regalo a la ciudad de La Habana cuando en 2019 cumpla 500 años de fundada.

“La terminación del audio (bocinas y micrófonos) está en proceso, no debe demorar mucho”, dijo sobre los toques finales previstos en el hemiciclo norte Marisol Marrero, la proyectista principal de la obra de restauración del Capitolio, calificada como la más grande y complicada afrontada por la OHC hasta el momento.

“El hemiciclo sur se restaurará de la misma forma y se le incluirán también todos los sistemas tecnológicos”, abundó la ingeniera civil. “Tiene menos capacidad, con otro diseño interior, (...) tiene más área de visitantes y menos de parlamentarios”, detalló la especialista en un recorrido exclusivo para IPS.

Hasta el momento, la sede capitolina es usada por el parlamento en funciones protocolares y otras reuniones del legislativo.

**En febrero, cuando se inauguró la cripta al Mambí (soldado) Desconocido en homenaje a los soldados anónimos que lucharon por la independencia de la colonia española, el entonces presidente Raúl Castro dijo sobre el tema a la prensa local: “cabemos todos, creo que lo podemos hacer en los tiempos actuales”.**

**Un vecino del Capitolio, de 49 años y que no dio su nombre, dijo a IPS que el regreso del parlamento “marca una mayor seguridad, hace que la zona recupere la importancia histórica y el entorno ha mejorado con las restauraciones”. No obstante, indicó que le gustaría una relación más directa del legislativo con el barrio.**

**Perfeccionamiento educacional en la mira por Margarita Barrios [margarita@juventudrebelde.cu]**



*El apoyo de todos los involucrados en el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación fue uno de los reclamos del presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, en la clausura del Seminario nacional de preparación del curso escolar 2018-2019*

«Que lo que estamos haciendo nos conduzca, como versa la canción, al preludio de futuro de la educación en Cuba», expresó este sábado Miguel Díaz-Canel Bermúdez, presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, en la clausura del Seminario Nacional de Preparación del curso escolar 2018-2019.

«Este Seminario, en el cual todos hemos pensado para forjar nuestras victorias, con el espíritu de Girón, nos conduce a reafirmar que el próximo curso escolar tendrá éxito», destacó.

Díaz-Canel también se refirió al proceso de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, uno de los temas abordados con profundidad en el Seminario, el cual se encuentra en fase experimental en algunos centros escolares de todo el país.

En este sentido significó que «es un proceso en el que se ha avanzado y se ha demostrado su necesidad para continuar elevando la calidad de la educación. Una vez más reclamo el apoyo de todos los que ocupan responsabilidades de dirección en los diferentes niveles y diversas instituciones educativas para realizar con éxito esa labor».

El Presidente cubano valoró los importantes pasos que realiza el país para formar a los maestros que se necesitan, así como propiciar la continua superación de los que están en las aulas. En este sentido precisó que es muy importante apoyar a los recién graduados y esa es una tarea que debe asumir el director del centro escolar, con la contribución de los docentes más avezados.

«Los maestros tienen que distinguirse por leer, por investigar, y eso no es posible sin tener a la mano un libro. Esa práctica no la podemos perder aunque haya nuevas tecnologías. Los niños imitan a sus maestros y por esa sencilla visión temprana empieza el hábito de la lectura, que tanta falta nos hace para formar valores y afianzar el aprendizaje de los conocimientos», subrayó.

Díaz-Canel destacó que la enseñanza de la Historia de Cuba es una importante herramienta para dismantlar los planes subversivos dirigidos a los más jóvenes. «En esas páginas están también los valores que debemos formar en las nuevas generaciones de cubanos», argumentó.

También instó a la dirección colectiva, a escuchar a todos desde la base, a la familia, a los educandos, «debemos actuar en defensa permanente de la unidad, la disciplina y la exigencia para lograr que las mejores potencialidades educacionales se sustenten y se expresen en resultados concretos en el aprendizaje y la formación integral de nuestros estudiantes», enfatizó.

En el acto fueron reconocidas las provincias de Guantánamo, Santiago de Cuba, Granma y Las Tunas por su destacado trabajo en 2017.

Además, fueron entregadas las Órdenes Frank País de Primer y Segundo Grados, que otorga el Consejo de Estado, a trabajadores del sector con relevantes méritos, así como la Medalla José Tey y la Distinción por la Educación Cubana.

El sindicato nacional de trabajadores de la Educación, la Ciencia y el Deporte confirió también 16 sellos Aniversario 55 de la fundación del gremio y el Premio Nacional La Estrella Martiana a educadores de ejemplar trayectoria.

De manera especial fueron reconocidas las provincias de Holguín, Las Tunas, Camagüey, Ciego de Ávila, Sancti Spiritus, Villa Clara, Cienfuegos, Matanzas y La Habana, por las labores de recuperación luego del paso del huracán Irma.

Los educadores del país entregaron al Jefe de Estado un cuadro que simboliza la voluntad del sector de continuar contribuyendo a la solidez de la Patria

Durante tres días, directivos del sector educacional de todo el país analizaron asuntos vinculados al proceso de enseñanza, así como profundizaron en temas organizativos necesarios para llevar adelante con éxito el próximo curso escolar.

## Miguel Díaz-Canel, y yo también por Ariel Montenegro

(arielmn87)



La suerte es que no bajó de la Sierra y la moral histórica no será el muro en el que se estrellen todas las críticas contra él. La suerte es que quienes lo alaban dicen que sabe escuchar y que rara vez pierde los papeles en una discusión; y quienes lo critican solo dicen que es gris y demasiado parecido a todo lo demás. La suerte es que, dentro de ese parecido, se diferencia lo suficiente, al menos para este momento.

La suerte es que tiene la edad de mis padres, que estudió en las mismas escuelas, fue a los mismos trabajos voluntarios y misiones internacionalistas. En la década del noventa pasó las mismas penurias y prefirió trabajar por lo que creía, como mis padres, en lugar de irse al turismo, irse a una firma o, simplemente, irse. Por eso, como a mis padres, lo entiendo a pesar de las diferencias.

La suerte es que sus hijos, cuando niños, probablemente, comieron el mismo pan con aceite que yo, jugaron con los mismos juguetes rusos y guardaron las mismas envolturas de los caramelos que no se comieron nunca. Hoy van a los mismos teatros y a los mismos bares. Por eso creo que me entendería, como a sus hijos, a pesar de las diferencias.

Y aunque no tiré fuegos artificiales, porque las reacciones festivas no son lo mío, creo que Miguel Díaz-Canel es una bocanada de aire para los que queremos que el socialismo en Cuba se arregle y lo veíamos venirse abajo porque, salvo un par de honrosas excepciones, estaba siendo administrado por gente que lo envejecía demasiado como para seguir caminando sin que se le partieran espontáneamente los huesos de las piernas.

Mi generación, los que nunca vimos ese “antes” de bonanza que cuentan hubo antes de 1990, tenemos la rara oportunidad de comenzar a juzgar desde cero a la principal figura del país, mientras que él, tiene el privilegio de recibir un cheque en blanco de un país donde crece el desinterés cada día como una preocupante postura política.

Se equivocará, digo yo, pero es un derecho que tiene. A lo que no tiene derecho es a la inacción, a la inercia y a la desidia.

Yo le tengo confianza, porque me lo vengo encontrando desde que era ministro de Educación Superior, y en los espacios en los que coincidí con él como estudiante, y luego en sus incontables reuniones con los

periodistas, era de los pocos que no daba piñazos en la mesa, que no le ponía el cartel de gusano a un interlocutor por no estar de acuerdo, que reconocía haber enriquecido su visión de determinado asunto en lugar de imponer la que traía, aunque le hubieran demostrado lo contrario.

Si ese Díaz-Canel que preguntaba, que dialogaba, que tomaba notas en su Smartphone de lo que decía un estudiante, logra llevar eso mismo al espacio público nacional, tendrá buena parte de la arrancada resuelta.

Cuenta con un enorme capital simbólico que le otorgó Raúl Castro cuando anunció que sería el primer secretario del Partido en 2021. Los conservadores se lo pensarán dos veces antes de frenarlo con sinsentidos porque ya saben dónde estará dentro de tres años.

Tiene el reto de convertirse en una figura pública activa, en lugar de aparecer mucho, pero hablar poco. Tendrá que dar discursos, entrevistas, conferencias de prensa. Tendrá que explicarse y hacer que los demás se expliquen.

Por su edad y su historia, le será más difícil que lo obedezcan ciegamente, pero también será más difícil engañarlo.

Cuenta con la ventaja de que la gente no se morderá la lengua para hablar delante de él. Tendrá que ganarse el respeto, pero tiene todo el espacio y la mayoría del poder para hacerlo.

Yo, que no soy la criatura más optimista ni entusiasta del planeta, creo que puede hacerlo bien. Creo que tiene la capacidad de llamar a mis contemporáneos a cosas más medulares que solamente cerrar filas.

Su virtud más útil en este momento, es que se parece al siglo XXI, que lo entiende bien y sabe comunicarse con quienes lo entienden mejor.

Un amigo periodista me dijo el 20 de abril que por primera vez sentía que la dirección de Cuba podía pedirle algo que fuera exactamente para lo que él está preparado, no disciplina, sino lo mejor que puede producir y crear. Mi amigo dice que si Díaz-Canel lo llama, él va.

Y yo también.

## **De nuevo Cuba será la sede de negociaciones entre colombianos por Rodrigo Ruiz Tovar (dpa)**

*Negociación entre Gobierno colombiano y el ELN se reanudará en La Habana*

Cuba se convertirá desde la próxima semana en la nueva sede de las negociaciones entre el Gobierno colombiano y la guerrilla del ELN, un año y medio después del final del proceso de paz con las FARC en La Habana, que culminó con la firma de un acuerdo que permitió la desmovilización y desarme de ese grupo.

El anuncio fue hecho hoy por el Gobierno y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) en un comunicado que puso fin a la incertidumbre que se apoderó de las conversaciones entre las partes después de que Ecuador renunciara a ser garante y sede del diálogo.

“Luego de examinar conjuntamente las opciones para reanudar los diálogos lo más pronto posible, hemos decidido continuar el quinto ciclo en la ciudad de La Habana (Cuba) a partir de la próxima semana”, indicaron el Gobierno y el grupo guerrillero.

Las partes agregaron que el diálogo continuará en el punto que se estaba tratando en Quito antes de la suspensión temporal, referente a un segundo cese del fuego, después de una tregua bilateral que se cumplió entre octubre de 2017 y enero pasado.

“Agradecemos las manifestaciones de apoyo por parte de diversas organizaciones de la sociedad y de la comunidad internacional, en especial a los gobiernos que han ofrecido albergar la Mesa de Diálogos, apoyo que valoramos y que tendremos en cuenta en el futuro inmediato”, concluyó el comunicado.

El presidente Juan Manuel Santos destacó el acuerdo entre las partes para trasladar las negociaciones y dijo que espera que las delegaciones avancen rápido.

“Hoy se decidió que la semana entrante se reanudan las negociaciones con el ELN para buscar un cese al fuego y para buscar avanzar lo máximo posible en ese proceso”, dijo Santos.

Por su parte, el jefe del equipo negociador del Gobierno ante el ELN, Gustavo Bell, dijo que la pronta reanudación de las conversaciones demuestra una voluntad de ambas partes por continuar el proceso de paz.

“Este anuncio reitera la firme voluntad de la mesa (de negociaciones) de seguir trabajando por el desarrollo de la agenda que nos permita suscribir un acuerdo final para terminar el conflicto armado, y nos sitúe en la senda de la paz que anhelan los colombianos”, expresó Bell.

Las negociaciones entre el Gobierno y el ELN empezaron en febrero del año pasado en Quito y sufrieron un fuerte tropiezo a comienzos de enero, cuando finalizó el alto el fuego sin un acuerdo para reanudarlo.

El ELN reanudó entonces sus acciones ofensivas, que incluyeron ataques contra objetivos militares, policiales y de la infraestructura petrolera, por lo que el presidente Santos suspendió indefinidamente las negociaciones.

El proceso de paz se reanudó semanas después, pero el presidente de Ecuador, Lenín Moreno, decidió retirar a su país como garante y sede de las conversaciones el 18 de abril en medio de las dificultades vividas en la frontera con Colombia por los ataques de un grupo disidente de la ex guerrilla de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia).

Dicho grupo, denominado “Oliver Sinisterra”, al mando del ecuatoriano Walter Arizala, alias “Guacho”, secuestró el 26 de marzo a tres integrantes de un equipo periodístico del diario “El Comercio” de Quito que realizaban reportajes en la frontera.

El grupo armado anunció que los tres ecuatorianos murieron durante el secuestro, aunque sus cuerpos siguen sin ser entregados. Después de eso, un matrimonio ecuatoriano fue secuestrado en la misma zona, sin que se tengan noticias de la pareja.

Cuba ya tiene experiencia en el intento colombiano por terminar con un conflicto armado que agobia al país desde los años 60, pues entre 2012 y 2016 fue sede del proceso de paz entre el Gobierno de Santos y las FARC, cuyas negociaciones culminaron con la firma de un acuerdo de paz.

Las FARC se desmovilizaron, entregaron las armas a las Naciones Unidas y ahora actúan en la vida política legal a través de un partido que conserva sus siglas, la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.



## **La Economía**

### **Socializando las grandes empresas de servicios por Repatriado** *(Havana Times)*

#### *La Cuba que deseo (1)*

Durante 60 años Cuba ha padecido un capitalismo monopolista de estado en el que el Gobierno administra las empresas mediante funcionarios teóricamente fieles, en su mayoría miembros del PCC y habitualmente corruptos o nepotistas.

Esa administración se hace sin transparencia, ya no que un ciudadano cualquiera tenga acceso a las cuentas de las empresas estatales, sino que ni la prensa, la oficial cuando tímidamente lo intenta, o la independiente, tienen acceso a los funcionarios dirigentes o al manejo de esas empresas supuestamente públicas.

El llamado “socialismo” cubano ha sido una apropiación de la propiedad y el uso de toda la economía, arrebatada a millones de manos y concentrada en unas pocas que han hecho, o más correctamente, desecho, lo que han querido con toda la economía de un país. Los resultados saltan a la vista.

En la Cuba que yo deseo no se privatizarán las grandes empresas de servicios como comunicaciones, energía o agua, se socializarán. Eso no limita la liberalización económica, lo secunda, en este modelo el Estado sale totalmente de la gestión económica como intermediario de la sociedad, ella misma va a administrarse.

Las privatizaciones de las grandes empresas de servicios han sido una opción positiva en algunos países, principalmente en aquellos con una democracia fuerte, estable y sostenida por una economía vigorosa, en las naciones sin esta base, como Cuba, las privatizaciones con demasiada frecuencia han traído más iniquidad.

Usemos como ejemplo la Empresa de Telecomunicaciones de Cuba S.A., Etecsa, no creo mentir si afirmo que es la compañía de su tipo a nivel global con las tarifas de telefonía celular e Internet más altas y el servicio más desfasado con respecto a los que prestan similares en otros países.

Siendo un monopolio estatal y, por lo tanto, hipotéticamente perteneciente a todos los cubanos, habría que concluir o que somos masoquistas y nos gusta pagar demasiado por malos servicios, o sencillamente no es una entidad pública, sino estatal, siendo el Estado, a su vez, una empresa privada, casi familiar.

Muchos defienden que la solución es abrir este mercado a otras compañías y crear competencia. Yo creo que es posible otro camino y

asumo a estas mastodónticas sociedades, ahora mal administradas, ineficientes y absolutamente desconectadas del control ciudadano, como oportunidad.

Niego sea un hecho verificable que con la existencia de 4 o 5 de ellas dando un servicio, los consumidores nos beneficiaremos de la competencia. 4, 5 o 10 entidades privadas en cada uno de estos sectores se ponen fácilmente de acuerdo para concertar tarifas, despedir trabajadores, no invertir adecuadamente o convertir beneficios en dividendos.

Estudios de Richard T. Ely demuestran que la competencia ha abaratado lo que en su momento se consideró Monopolios Naturales en referencia a los servicios de comunicaciones, agua o energía. Eso es demostrable, ¿pero se abarataron lo suficiente? ¿Pasado el tiempo hay garantías de que las empresas no acuerden precios? ¿Los reguladores, agentes políticos en el modelo actual, se mantuvieron protegiendo al consumidor? En un modelo donde el beneficio se convierte en dividendos sigue habiendo recursos para que propietarios y políticos se alíen en contra de la masa consumidora.

Lo que propongo es que estas compañías se conviertan en propiedad de todos los involucrados en su existencia, desde trabajadores a clientes. No me refiero a un reparto de acciones bursátiles donde el mayor poder adquisitivo compre más y controle, sino a que todos seas responsable en igual medida. Un usufructuario, un voto.

No hay necesidad de establecer propiedad, el derecho nace y muere con el hecho de ser cliente o trabajador, seremos todos responsables, en medida muy pequeña, de su mantenimiento. Mediante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la contabilidad será 100% pública y de fácil acceso para que los temas referentes a precios, grandes inversiones o gastos, endeudamientos, escalas salariales y uso de utilidades, sean decididos por los usufructuarios, democráticamente.

Los usufructuarios serán los que elijan a la administración, y estas gestionarán directamente el día a día, siempre bajo el escrutinio de todos.

En este modelo los beneficiarios no obtendrán dividendos ya que estos no existen, pero sí dispondrán de ellos para ser utilizados como aportes a los presupuestos públicos de Educación y Salud o ir a parar a un Banco Social cuyo funcionamiento explicaré en el próximo artículo.

La socialización conlleva responsabilidades, como favorecidos tendremos que decidir democráticamente cosas que ahora mismo les dejamos a un pequeño grupo de expertos elegidos desde el poder político. Estos u otros especialistas no desaparecen, solo que no serán puestos a dedo desde el poder político y serán parte de un diálogo

**público y organizado entre técnicos, administradores y usufructuarios, esa es la clave de su éxito.**

**La motivación a que estemos implicados vendrá de la percepción generalizada de estar recibiendo, y pagando que es la mejor votación, a una empresa que esté poniendo sus recursos en función de nuestras necesidades.**

**Con este modelo no veo por qué habríamos de necesitar más de una gran empresa nacional o unas pocas regionales para administrar con eficiencia y justicia los servicios básicos, de los que todos nos beneficiamos y de los que podríamos ser responsables en la Cuba que yo deseo, que puede parecerse a la que deseas tú.**

## **Opción cubana al desarrollo por Ariel Terrero (IPS)**

**El mundo observa el modelo cubano de salud pública en busca de claves para expandir la asistencia universal de salud. A la par que garantiza un derecho social, la medicina se ha convertido en el sector que más ingresos aporta a Cuba en moneda dura.**

**Cuba ha logrado el milagro casi bíblico de dar a la medicina un protagonismo de expresión múltiple, desde ángulos aparentemente incompatibles entre sí. Sin renunciar al perfil humanitario que entraña la asistencia médica, este país ha hecho de estos servicios su negocio más redituable. La III Convención Internacional Cuba-Salud 2018 confirma por estos días en La Habana por qué la medicina se ha convertido en signo de identidad de Cuba en los mercados del orbe, a la vez que generoso símbolo de desarrollo científico y social y escudo político del socialismo cubano.**

**El ensalmo comenzó hace casi 60 años, cuando la Revolución Cubana hizo de la salud un principio y derecho básico gratuito de sus ciudadanos, en respuesta al escamoteo por Estados Unidos de gran parte de los pocos médicos con que contaba el país. La formación masiva de profesionales de la salud comenzó entonces, a la par del progreso científico de la medicina nacional, que ha ganado renombre en los foros especializados más exigentes del mundo.**

**Atraídos por su prestigio internacional, acudieron la Convención Cuba-Salud 2018, y a la XIV Feria Comercial Salud para Todos, 2.865 especialistas y expertos de 93 países, incluidas más de 150 personalidades del ámbito mundial de la salud, 190 firmas de 32 naciones y 56 delegaciones de alto nivel de África, América Latina y el Caribe, Europa y Asia, 44 de ellas presididas por ministros.**

**Presentes también, los directores respectivos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), Tedros Adhanom Ghebreyesus y Carissa Etienne, elogiaron los indicadores de salud de Cuba. Se deben, explicó el primero, al “sólido sistema de salud del país”.**

**“Quiero felicitar a la Isla, especialmente por validar la eliminación de la transmisión materno-infantil del Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) y la sífilis congénita, lo cual no es accidental, sino que responde al excelente desarrollo de la atención primaria”, dijo Ghebreyesus.**

**¿Con qué financiamiento sostiene Cuba tal desarrollo? ¿De dónde salen los recursos?**

**Desde hace varios años la salud es el sector presupuestado que más recursos absorbe en el país. Este año el Presupuesto Nacional le ha destinado 10.394 millones de pesos a la salud pública y la asistencia social, el 27 por ciento de todos los gastos de la actividad presupuestada,**

y un monto equivalente al 11 por ciento del producto interno bruto (PIB). Le sigue la educación, con el 21 por ciento del Presupuesto.

Estos gastos engloban también los egresos del Estado para importar medicamentos, tecnologías de la salud y materiales afines, pero aunque hablamos de divisas quedan registrados todos de acuerdo con la tasa oficial de cambio, de 1 peso cubano (CUP) igual a 1 dólar. Esta unificación del cálculo hace poco transparente la magnitud real de los gastos cubanos en salud, y conduce a numerosos medios de prensa y a “analistas” de intención disímil al disparate de calcular la conversión de esos pesos a dólares tomando como referencia la tasa de cambio que rige solo en el comercio minorista -1 CUP igual a 25 pesos cubanos convertibles (CUC)-. Las cifras finales de tales cuentas son tan bajas que moverían a risa de no tratarse muchas veces de una artimaña para pintar en ruinas y distorsionar el desarrollo real del sistema cubano de salud.

Más inteligente, el Director General de la OMS evitó enredarse con matemáticas monetarias, al asegurar que “el dinero no hace la diferencia”. Ghebreyesus manifestó que la experiencia cubana prueba que la salud en cada país puede prosperar con independencia de su desarrollo económico. En su opinión, los avances dependen en gran medida de la voluntad política. Cuba lo ha logrado, dijo, no porque sea rica, sino porque se lo ha propuesto como compromiso.

“Este país es un ejemplo de esfuerzos en mejoras para la salud, que no solo se limitan al espacio nacional sino que han sabido expandirse por el mundo como guía ineludible para los restantes países”, dijo Carissa Etienne. Tanto ella como Ghebreyesus resaltaron que Cuba es un modelo para el mundo porque brinda, además, sus conocimientos y colaboración internacional y entrena a muchos médicos de otros países desde la Escuela Latinoamericana de Medicina, a fin de apoyar la cobertura de salud en América y en otras regiones.

Según el Director General de la OMS, actualmente más de 48.000 profesionales cubanos, entre médicos, enfermeras y técnicos de la salud, ofrecen servicios en el exterior, en planes de cooperación. Otros informes indican que se encuentran en 67 países. A 32 de ellos han viajado en misión humanitaria, sobre todo para atender a la población en lugares maltratados por la pobreza o catástrofes naturales, o sin capacidad económica para costear servicios elementales de salud. El Contingente Internacional Henry Reeve ha ganado renombre al salvar la vida de cientos de personas en lugares dañados por desastres o epidemias como el virus del Ébola en África.

El prestigio de la medicina y los médicos cubanos le ha servido mejor que una campaña de promoción comercial para franquearle a Cuba el camino hacia acuerdos gubernamentales con más de 30 países que pagan tales servicios.

Esta actividad es la que más divisas ofrece a Cuba desde hace varios

años. Según estimados del economista José Luis Rodríguez, Cuba ingresó 11.543 millones de dólares como promedio anual del 2011 al 2015, de lo cual corresponde el grueso a la medicina. Triplica los ingresos del turismo, que es el sector líder en la mayor de las Antillas por su crecimiento y la oportunidad comercial que ofrece a otras industrias del país. En 2017 el turismo le aportó a Cuba unos 3.000 millones de dólares.

A la par de los servicios médicos ha crecido la exportación de medicamentos, algunos concebidos en laboratorios biotecnológicos cubanos. El Director General de la OMS reconoció que este país tiene ya más de 160 patentes de sus medicamentos en otros países y produce ocho de las 13 vacunas que aplica a su población, entre otros fármacos.

Los medicamentos también han escalado al abanico de principales exportaciones cubanas, con varios cientos de millones por año.

Las estrategias de desarrollo en Cuba apuestan a la medicina, en cualquiera de sus variantes –conocimientos, servicios, producciones-, como garantía social y oportunidad económica. No es casual el entusiasmo con que las instituciones defensores de las teorías del desarrollo sostenible, como OMS/OPS, señalan a esta pequeña nación del Caribe como modelo para hacer posible la asistencia universal de salud.

## **Blog estimula debates sobre reforma económica en Cuba (IPS)**

*La unificación monetaria ha sido uno de los temas más abordados en la bitácora que nació en abril de 2017.*

Cuando baja la fiebre de los blogs y siguen creciendo los medios autónomos en Cuba, el académico Pedro Monreal actualiza con diversos puntos de vista sobre la economía en la isla caribeña a través de su bitácora titulada El Estado como tal.

El espacio resulta hoy una plataforma con análisis que confrontan la realidad económica cubana y ofrecen diversas perspectivas como propuestas para superar la crisis vivida en el país desde 1991.

Según el autor, la bitácora se concentra en la discusión de temas que considera “relevantes para el debate público sobre la reforma económica en Cuba, pero también incluye otros asuntos”.

Consta de tres secciones: En primera persona, donde el autor vuelca sus opiniones sobre los temas de debate; Comentando, que valora “lo que dicen los especialistas” y Tamizado de ideas, la cual está dedicada a “descartar la banalidad”.

El título del blog hace referencia a un pensamiento del filósofo alemán Federico Engels (1820-1895), que recalca el carácter transitorio del Estado en la construcción de sociedades sin explotación.

“Mientras el proletariado necesite todavía un Estado no lo necesitará en interés de la libertad sino para someter a sus adversarios, y tan pronto como pueda hablarse de libertad el Estado como tal dejará de existir”, escribió Engels.

Ello, aclara Monreal, no debe ser entendido en modo alguno como una inclinación por la abolición del Estado en el corto plazo ni por la supresión de funciones esenciales que hoy desempeña, “sino como la expresión de mi acuerdo con la idea respecto a la extinción del Estado en el largo plazo”.

Y agrega: “Estando todavía muy lejos de llegar a ese punto, me interesa entonces discutir acerca de “el Estado como tal” en Cuba, el que realmente existe hoy y que debe cumplir una función central en desarrollar el país y transformar la sociedad y la política”.

Como peculiaridad, la función de comentarios en el blog no se encuentra habilitada, por lo que si algún lector desea escribir alguna “entrada” debe enviar el texto a [elestadocomotal@gmail.com](mailto:elestadocomotal@gmail.com), tras lo cual se decide si publicarla o no.

**Aclara asimismo Monreal que los puntos de vista “expresados aquí son de mi entera responsabilidad y no deben ser asumidos como el reflejo de las posiciones de las instituciones para las que he trabajado”.**

### **Temas candentes a debate**

**Desde el primer post que data del 11 de abril de 2017, la bitácora ha analizado polémicos temas del acontecer económico nacional donde sobresalen los siguientes:**

- 1. Formas de propiedad.**
- 2. La unificación monetaria y cambiaria en Cuba, aparejada al proceso de formación de precios, dinámicas entre oferta y demanda, salarios y pensiones, empleo, libreta de abastecimiento y asistencia social.**
- 3. Crecimiento económico y del Producto Interno Bruto.**
- 4. Peculiaridades sobre el debate de la reforma económica en Cuba y los problemas al respecto.**
- 5. Relaciones entre la empresa estatal, la emergencia de negocios privados y la ausencia de legislación para legalizar las pequeñas y medianas empresas privadas.**
- 6. El pago de la deuda externa.,**
- 7. Inversiones.**
- 8. Rendimientos agrícolas.**
- 9. Mercado, desarrollo, concentración de la riqueza, prosperidad, desigualdad y pobreza.**
- 10. Escenarios económicos para la Cuba futura.**
- 11. Empoderamiento ciudadano.**

**Ejemplo del conjunto de propuestas que buscan estimular el debate sobre el actual proceso de reforma del modelo económico y social iniciado en 2008, y que algunos académicos consideran paralizado, el blog publicó en febrero el artículo “El sol no se puede tapar con un dedo”, de Lázaro González y Yaisel R. Pérez.**

**En el texto, estos especialistas en organización del trabajo y salario enfocaron cuatro importantes temas: el altísimo costo de la vida, la toma de decisiones sin consultar a los trabajadores ni al pueblo, la baja productividad del trabajo en el sistema empresarial, y el ser humano y su trabajo.**

**Sobre estos temas hicieron un análisis y propusieron algunas soluciones en cada caso.**

**Pedro Monreal (Guantánamo, 1958), hoy radicado en Jamaica, es doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de La Habana (1999) y especialista del programa de Ciencias Sociales y Humanas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.**



**Autor de libros y artículos sobre economía cubana y desarrollo internacional, es también profesor invitado en la Universidad de La Sorbona (Francia) en el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Harvard (Estados Unidos) y de la Universidad de Utsunomiya (Japón), entre otros.**

**De 2008 a 2012, coordinó programas de capacitación juvenil para la lucha contra la pobreza en países del Caribe anglófono.**

**Actualmente diseña y gestiona proyectos de colaboración internacional de capacitación para el desarrollo y la inclusión social en países de África, Medio Oriente, América Latina y el Caribe.**

## **Afrodescendencias**

### **Insistiendo sobre una educación definitivamente antirracista** por Esteban Morales

Si me preguntaran cual es la obra cumbre de la Revolución Cubana, diría que es la educativa. Integralmente considerada: educación, ciencia e investigación

Al concluir el curso, se conversa mucho sobre la educación, tanto superior como general. Se revisa el trabajo, se valoran los logros y las deficiencias. Se trazan planes para el futuro. Todo con mucho rigor y dedicación.

Soy un enamorado del tema educacional, al mismo he dedicado toda mi vida y me habría gustado participar en esas reuniones. Como no me fue posible estar presente, aquí despliego algunas ideas que son parte de mis preocupaciones permanentes. Espero les sean útiles a quienes se tomen el trabajo de leerlas.

Tenemos un pueblo bastante preparado culturalmente hablando, más de un 10% de personas con título universitario y un promedio de escolaridad general casi por encima de nueve grados, junto a la no existencia de analfabetismo, incluso funcional, ha representado contar con un escudo protector de nuestro proyecto de nación revolucionaria, soberana e independiente.

Como dijo nuestro apóstol Jose Martí, “La ignorancia mata a los pueblos y es preciso matar la ignorancia”. Y agregaba, “Ser cultos para ser libres”. Por eso El Apóstol continúa siendo una inagotable fuente de inspiración en nuestro trabajo educacional.

Pero una educación, que se proponga hacer sostenible y sistemática su acción mejoradora y emancipadora sobre las masas del pueblo, deberá ser continuamente perfeccionada.

De aquí que sea insoslayable continuar su proceso de perfeccionamiento. En el contexto específico de la sociedad cubana, considero hay varias tareas que son exigidas por ese proceso:

- Perfeccionar los currículos educacionales en términos de su integralidad y continua modernización.
- Educar teniendo como objetivo que la educación llegue sistemática e integralmente a todos los sectores poblacionales.
- Ejercer la labor educacional teniendo como uno de sus objetivos centrales la lucha contra todo vestigio de discriminación: racial, sexual, religiosa, de origen nacional, etc.
- Hacer de la enseñanza de la historia patria, centro de la formación humanista y cultural de todos los educandos.

- Educar teniendo como premisa preparar para la vida. Con lo cual la práctica de la investigación y el debate científico adoptan una función primordial.

De todos los asuntos antes planteados y exigidos, para decir que impartimos una buena educación, pienso que aun en nuestro País, presentamos insuficiencias en dos cuestiones fundamentales:

- 1- La preparación cultural de los educandos creo es deficiente, al no contemplar de manera suficiente en nuestros currículos educacionales, las historias sobre África, Asia, Medio Oriente y el Caribe. Lo cual trae como resultado que la comprensión de nuestras raíces culturales sea incompleta.
- 2- Siendo Cuba una sociedad “multirracial”, o más bien “multicolor”, la explicación científica de ese fenómeno, está aún ausente de nuestras aulas. ¿Cómo educar dentro de una sociedad “multicolor” “sin introducir el color en la educación y sin la intención de desarrollar una educación antirracista?
- 3- No se trata de algo fácil, pero hay que hacerlo. Hay que preparar a los maestros. La explicación del color debe formar parte del discurso en nuestras aulas. De lo contrario, la familia y la realidad de la calle, se encargan de introducirlo a nivel de prejuicios. Ya se hace un esfuerzo importante para preparar al profesorado y en particular, con una coordinación entre la Comisión Aponte de la UNEAC y los Ministerios de Educación, en especial, Educación General, se está trabajando con el profesorado para cumplir con esta ineludible tarea. En lo cual ya se ha avanzado.

Por tales motivos, yo diría, que viviendo aun dentro de una sociedad de “hegemonía blanca”, asunto, que, venido de la colonización esclavista, no puede ser superado en tan corto plazo de tiempo, entonces, al no mencionar el color, en la práctica, educamos para el color hegemónico, y no suficientemente para ser cubanos. Es decir, en la práctica educamos para ser blancos. Tal vez no seamos conscientes de ello, pero eso tiene lugar con una lógica infalible. Teniendo que quebrar los basamentos en que esa lógica se asienta.

Quebrar esa lógica, solo es posible introduciendo la explicación del color en nuestras escuelas. Los alumnos tienen que recibir una explicación histórica, antropológica, del origen de esos rasgos fenotípicos, etnoraciales, de color, que caracterizan a nuestra población y a ellos en particular.

Hay que evitar, a toda costa, que esos rasgos los reciban de la familia, de la calle, con toda la carga de prejuicios y discriminación que nuestra sociedad aún es capaz de generar.

Es necesario adelantarnos, para que el niño, desde muy temprano, adopte una visión científica, natural, desprejuiciada sobre todo frente al color y otros rasgos. Preparándolos para enfrentar una realidad que aún nos es

adversa. Pues solo una educación antirracista y antidiscriminatoria, puede ayudarnos a superar esos rasgos negativos de nuestra cultura.

En particular, considero que no debiéramos educar mencionando ningún color. Pero en nuestro país, el color existe y la discriminación por el color también, y aunque no lo aceptemos, todavía entre nosotros, el color es una variable de diferenciación social y como tal funciona, aunque nos neguemos a reconocerlo. Tratándose de una disfuncionalidad social, o de una forma de nuestro funcionamiento social, que aún no responde a los cánones de la sociedad que deseamos construir.

Además, al dejar ese asunto del color, al margen de la educación que impartimos, no estamos preparando a nuestros jóvenes para que enfrenten los prejuicios del color, que se encuentran aun fuertemente enraizados en la sociedad y la familia en particular y en nuestra cultura en general. La cultura que nos llega del colonialismo, es una cultura racista. Y aun debemos trabajar mucho para liberarla de sus discontinuidades.

Decía Don Fernando Ortiz, nuestro “tercer descubridor” y antropólogo mayor, que Cuba es un gran “ajiaco”. Pero no resulta obsoleto reconocer, que a ese caldo le quedan aun dentro muchas carnes y viandas, que necesitamos todavía revolverlas fuertemente al fuego, para que terminen de ablandarse; por lo que entonces nuestra identidad, continúa siendo un fenómeno que se construye todos los días. No tratándose de algo que podamos ya dar por terminado.

Nuestra cultura tiene un alto nivel de integralidad y de consolidación, pero como toda cultura, tiene aún sus lados débiles y oscuros que deben ser perfeccionados. No se trata simplemente de un asunto entre blancos, negros o mestizos, sino de toda la sociedad.

Somos una sociedad joven, venida de un sistema colonial esclavista y años de neocolonialismo, donde aún los vestigios de la esclavitud se pasean por nuestras calles, plazas y barrios. Tomando cuerpo en la pobreza, las desigualdades, los estereotipos, las incapacidades culturales y los prejuicios que todavía no hemos logrado superar; en las insuficiencias que dimanan de ellos; en las imperfecciones de una sociedad que aun es capaz de alimentarlos. Deviniendo todo ello, no en simples lastres del pasado, sino en problemas que nos amenazan y aun agreden desde el presente.

Es decir, que somos una sociedad mestiza, pero aun la consolidación de ese mestizaje tiene que batirse con los estereotipos raciales, los prejuicios, la discriminación y el racismo que nos agrede. Lo que se expresa aun en vestigios de la hegemonía blanca heredada del colonialismo, alimentada por las insuficiencias e imperfecciones sociales que aún padecemos y los errores cometidos en su tratamiento.

Es cierto que nuestros medios hacen ya un esfuerzo importante por superar el problema. En particular la televisión, la prensa, el cine y otras manifestaciones artísticas, pero las deudas son aún muy grandes. Porque nos demoramos en tratar el asunto, resultado de que las

prioridades de la lucha por la seguridad nacional, dado las agresiones contra Cuba y una política social extraordinariamente humanista, que solo priorizo la pobreza y no trato el color, nos hicieron creer idealistamente que los problemas relativos a la discriminación racial y el racismo se solucionarían por sí mismos. Y no dimos suficiente atención a los asuntos de la identidad cultural y racial.

Sobre todo, nos resta aun mucho por trabajar con la integralidad y sistematicidad que los problemas exigen. Incorporando a todos los agentes de la sociedad civil que puedan ayudar

Un asunto de vital importancia, lo es la enseñanza de la Historia. Donde en nuestros libros, deben de acabar de quedar reflejados, todos los colores, que construyeron esta nación. Historia en la que casi todos aun hacemos “voto de silencio” sobre acontecimientos de nuestro devenir que todavía no son estudiados a fondo, como, por ejemplo, La llamada “Guerrita de 1912” o La Conspiración de Aponte, temas que, durante mucho tiempo, apenas eran mencionados y tratados por nuestros historiadores y en nuestras escuelas.

Sobre el tema racial, nuestra prensa actual, aun no ha logrado igualar la presencia que este tenía en la década de los años veinte y treinta. Cuando el tema era bastante debatido y muchos periodistas -incluso negros- trataban el asunto abiertamente. Observándose entonces un debate social, cuyo nivel aun no logramos alcanzar. A pesar de que en los últimos años lo hemos retomado y el tema racial, a nivel académico, ha recommenzado un debate que lo trae a flote con creciente frecuencia dentro de la sociedad civil. Aunque todavía en espacios cerrados, donde nuestros medios no lo divulgan de manera suficiente.

Diríamos que el tema racial no es un asunto “Del malecón para afuera”, sino parte de nuestra compleja realidad social interna. Tratándose de algo que nos afecta, nos divide, complica el proceso de consolidación del proyecto social de la revolución y deviene, por tanto, en potencial instrumento de una diplomacia subversiva contra Cuba. Formando parte del proyecto cultural de desestabilización interna, que aun en medio del cambio de política, proclamado por el presidente Obama el 17 D del 2014, mantiene su continuidad en la agresividad cultural que se despliega hoy contra la sociedad cubana.

## **De La Cultura**

### **UNEAC y AHS: No permitiremos que se empañe el significado de la Bienal** (Cubadebate)



El pasado 6 de abril fue convocada la XIII Bienal de La Habana, a realizarse entre el 12 de abril y el 12 de mayo de 2019. Desde el pasado septiembre hemos estado respaldando la decisión del Ministerio de Cultura sobre la posposición, entre otros eventos, de la Bienal de La Habana para el año 2019, como consecuencia del impacto del huracán Irma, el evento ya ha sido convocado y su plataforma conceptual es pública.

La UNEAC y la Asociación Hermanos Saíz (AHS), han hecho suya la convocatoria al más importante encuentro de las artes plásticas en Cuba y uno de los más reconocidos del mundo. Nuestros artistas aprecian que la plataforma de la XIII Bienal acogerá con espíritu inclusivo las creaciones de vanguardia más indagadoras y experimentales. Ello es posible gracias a la estrecha relación entre los creadores y las instituciones, quienes juntos, durante varias décadas, han logrado colocar a la Bienal de La Habana en la preferencia del público cubano y de miles de amigos del resto del mundo.

Consecuentemente, rechazamos cualquier intento de entorpecer o manipular la gestión institucional y los proyectos de artistas de Cuba y otros países que están en marcha de cara a la XIII Bienal de La Habana. Denunciamos la autotitulada Bienal 00, que se enmascara detrás de una fraseología demagógica y cínica, y se organiza con fondos de la contrarrevolución mercenaria, cuyo único propósito es descaracterizar al sistema institucional, confundir a los artistas y crear un clima propicio para promover los intereses de los enemigos de la nación y de la obra revolucionaria que ha gestado e impulsado la Bienal de La Habana y muchos otros eventos de gran arraigo popular.

Se han sumado a este engendro muy pocas personas, en su mayoría sin obra alguna de relevancia, que con intención malsana o por confusión, buscan la notoriedad que puede ofrecerles la plataforma mercenaria y su

**sobreexposición en las redes sociales. Se anuncia su realización en espacios sin ninguna importancia más allá del intento fallido de atacar la política cultural, no pocos de ellos con actividades al margen de la ley. Se pretende desorientar a los artistas para que utilicen sus estudios, que cuentan con todo el apoyo de la institución, en función de una maniobra provocadora.**

**Como decíamos el pasado septiembre: “Ningún comentario malintencionado, ninguna tergiversación de la política cultural cubana, ninguna patraña elaborada por personas inescrupulosas, hará perder la fe de los artistas en un proceso social que ha defendido el arte y la cultura como una de las más nobles proezas”**

**Y añadimos hoy: No permitiremos que se empañe el nombre y el significado de la Bienal de La Habana, para la que nos preparamos, convencidos de que será la auténtica fiesta popular de la creación visual contemporánea.**

**Presidencia de la UNEAC y Dirección de la Asociación Hermanos Saiz, 3 mayo 2018**

**Nada hará perder la fe de los artistas en nuestro proceso social, defensor del arte y la cultura por Madeleine Sautié (Granma)**

*La Presidencia de la Uneac y la Dirección de la Asociación Hermanos Saíz emitieron ayer una Declaración en la que se expone la absoluta negativa a que se desvirtúe la XIII Bienal de La Habana, cuya celebración está prevista entre el 12 de abril y el 12 de mayo del 2019*

Con el propósito de rechazar «cualquier intento de entorpecer o manipular la gestión institucional y los proyectos de artistas de Cuba y otros países que están en marcha de cara a la XIII Bienal de La Habana», la Presidencia de la Uneac y la Dirección de la Asociación Hermanos Saíz emitieron ayer una Declaración en la que se expone la absoluta negativa a que se desvirtúe el esperado suceso de las artes plásticas en la Isla, cuya celebración está prevista entre el 12 de abril y el 12 de mayo del 2019.

«No permitiremos que se empañe el nombre y el significado de la Bienal de La Habana, para la que nos preparamos, convencidos de que será la auténtica fiesta popular de la creación visual contemporánea», reza el documento.

El texto denuncia «la autotitulada Bienal 00, que se enmascara detrás de una fraseología demagógica y cínica, y se organiza con fondos de la contrarrevolución mercenaria, cuyo único propósito es descaracterizar al sistema institucional, confundir a los artistas y crear un clima propicio para promover los intereses de los enemigos de la nación y de la obra revolucionaria que ha gestado e impulsado la Bienal de La Habana y muchos otros eventos de gran arraigo popular».

Al pretendido «engendro» se han anexado (...) «muy pocas personas, en su mayoría sin obra alguna de relevancia, que con intención malsana o por confusión, buscan la notoriedad que puede ofrecerles la plataforma mercenaria y su sobreexposición en las redes sociales», a la vez que pretenden utilizar «espacios sin ninguna importancia más allá del intento fallido de atacar la política cultural, no pocos de ellos con actividades al margen de la ley», explica la declaratoria.

Al respecto el escrito asegura que ningún comentario malintencionado ni tergiversación de la política cultural cubana como tampoco patraña alguna, elaborada por personas sin escrúpulos, «hará perder la fe de los artistas en un proceso social que ha defendido el arte y la cultura como una de las más nobles proezas».

Las instituciones firmantes asumen que «la plataforma de la XIII Bienal acogerá con espíritu inclusivo las creaciones de vanguardia más indagadoras y experimentales, lo cual es posible debido a «la estrecha relación entre los creadores y las instituciones», los cuales



mancomunadamente han colocado a la Bienal entre los espacios favoritos del público cubano e internacional.

## Comentario de un lector de *Granma*

carlosvaradero dijo:

Realmente algún artículo relacionado salió ayer en Granma, pero no deja claro qué es la Bienal 00? y qué se entendió por entorpecer o manipular a los artistas cubanos. Sería bueno que la noticia fuera más explícita para poder entender de qué se trata el asunto....qué fue lo que pasó, qué fue lo que se dijo, cuáles eran las intenciones, en fin....si alguien acá sabe del asunto, me gustaría leer de qué se trata.

Gracias

## La #00 Bienal de la Habana ya está aquí por Irina Echarry

(Havana Times)

Se acerca el cinco de mayo y con él la inauguración de la #00 Bienal de La Habana, que viene a ocupar el vacío que dejó la suspensión de la Bienal oficial. Sus promotores, Yanelys Núñez, Luis Manuel Otero, Katherine Bisquet, Amaury Pacheco, Iris Ruiz, Yuri Obregón y Jose Ernesto Alonso, creen que el arte no es cosa de las instituciones sino de los artistas.

A este evento alternativo (del 5 al 15 de mayo) se han sumado muchas personas solidarias que colaboran de diferentes maneras y, también, creadores que ven la oportunidad de visibilizar su obra y apoyar la iniciativa. Además de espacios físicos, como son las galerías y los estudios, habrá exposiciones virtuales que nos acercarán al quehacer de algunos artistas.

Ariel Maceo es uno de ellos. Escritor, poeta, fotógrafo y futuro realizador de cine, le gusta que *“la obra de arte logre transmitir al espectador lo mismo que el artista sintió mientras la construía”*. A Maceo le gusta *“el arte vivo, un arte que camine, que respire, que muerda y piense por sí mismo”*. Le preocupa que muchos turistas vengan de visita a la isla y compren souvenirs creyendo que se llevan una parte de la cultura cubana. Y quizá sea cierto, indirectamente están lacerando eso que se llama cultura nacional. Bajo el nombre de arte cubano, adquieren baratijas. Para polemizar con esta falsa idea surge su proyecto fotográfico: *Souvenirs baraticos para turistas inteligentes / Tienda online* que puede apreciarse y adquirirse en esta dirección: <https://www.flickr.com/photos/maceo86/>

*Los defectos del mundo en mi retina* es la expo de Corasón i uebo, grupo integrado por Pedro Pablo Bacallao Perdomo, Maikel Armenteros Rodríguez y Antonio Alejandro Orta Sánchez. Ellos se proponen *“despertar la consciencia colectiva de las personas, sacándolas del letargo crítico en el cual se encuentran algunos, recobrar los valores que se han perdido y potenciar los positivos que tenemos”*. Con esta obra los autores nos invitan a pensar en nuestro aporte personal para mejorar el entorno social y el futuro del país. El sitio virtual todavía está en construcción, pero prepárese, pues con este proyecto se pretende *“enfrentar, transgredir, vulnerar la susceptibilidad del espectador”*. Usted, de manera directa o indirecta, puede sentirse identificado con varios dilemas que ya se han naturalizado, pero, por cotidianos, no dejan de ser nocivos para nuestra sociedad. <http://pedropabloacallao.com/expo-los-defectos-del-mundo-en-mi-retina/>

La #00 Bienal de la Habana traerá también reflexión sobre el entorno, sobre los artistas y el arte. Tania Bruguera, Reynier Leyva Novo, Iris Ruiz, Hamlet Lavastida, Yaíma Pardo, Jesús Hdez-Güero, Raúl Meriño, Yasser Castellanos, Amaury Pacheco, Yuri Obregón, Jorge Luis Marrero, Luis Trápaga, Lía Villares, entre otros muchos creadores cubanos y extranjeros, participarán del 5 al 15 de mayo en este evento.

**Una intervención artística se desarrollará del once al quince de mayo en la ciudad de Miami. Organizada por Aldeide Delgado con idea original de Francisco Masó, #00Bienal | Miami es un núcleo subordinado a #00Bienal de La Habana. Los artistas participantes son Francisco Masó, Rodolfo Peraza, YucefMerhi y Alejandro Taquechel. Así, la bienal alternativa trasciende las fronteras de la isla.**

**En cada estudio una Bienal: Alamar, El Cerro, Marianao, el Vedado, Guanabacoa, Centro Habana, la capital estallará este próximo sábado cuando el arte la invada; un arte, esta vez, alejada del amparo estatal.**

## **Conteo regresivo para #00Bienal por Yanelys Núñez**

*(Havana Times)*

Ya estamos en conteo regresivo. La inauguración de la #00Bienal de La Habana se realizará el próximo 5 de mayo, en un espacio doméstico de La Habana Vieja, con una muestra colectiva que incluirá artistas cubanos y extranjeros.

Durante los diez días subsiguientes, los estudios Yobatard, Riera, Yo soy el que Soy, entre otros, así como las plataformas La Zanja, INSTAR, Aglutinador, El Bloque del Este, El Oficio, El Círculo, Fricción Brake, MAPI, y otras que se promocionarán a su debido tiempo, serán gestores de experiencias que hablan de las preocupaciones de algunos artistas de hoy: las minorías sociales, el cuerpo filosófico de lo popular, las ficciones de la historia y de la memoria, las relaciones hombre – medio ambiente, las manifestaciones del Poder y de la Libertad.

A poco más de quince días seguimos presentando a los artistas participantes a través de boletines digitales -han circulado por los correos electrónicos ya 6 números – y entrevistas audiovisuales – en el canal pueden ver a: Chino Novo, Tania Bruguera, Lester Dubé, Héctor Trujillo, Serones y David León -.

Pero creo importante exponer para ustedes una prenomina ampliada (aunque con omisiones por cuestiones estratégicas) de los artistas que colaborarán en la iniciativa independiente de la #00Bienal.

Marisol Maza (México), Yvelin Buenrostro (México), Armando Cuspinera (México), Julián Yunda Yepes (México), Yésica Suárez (Colombia), Oscar Salamanca (Colombia), unx Pardo Ibarra (Colombia), Antonio Mas (España), Alicia Torres (España), Gerardo Stübing (España), Filipa César (Portugal), Keyezua (África) SvitlanaBiedarieva (Ucrania), y de Cuba: José Luis Marrero, Chino Novo, Yuri Obregón, José Ernesto Alonso, Serones, Amaury Pacheco, Iris Ruiz, David de Omni, Héctor Trujillo, LésterDubé, Arián, Yulier P., Raúl Meriño, Yoenis Eloy Mayeta, Alejandro Barreras, Jenifer Acuña, Hamlet Lavastida, Henri Eric Hernández & Celia y Yuniór, Alein Somonte, David León, Francis Sánchez, Yahiron Villalobo, Adonis Milán, Yásser Castellanos, El Sexto, Gabriel Coto, Sam 33, 2+2 =5, HappyZombie, Eliécer Rodríguez Almeida, Fernando Reyna Escalona, Italo Expósito, Jesús Hernández Güero, Yaima Pardo, Ariel Maceo Téllez, Nonardo Perea, Marcel Márquez, Lía Villares, Luis Trápaga, YimiKonclase, el colectivo Coco Social Club.

No debe faltar en este diario un cálido y sincero agradecimiento al osado gesto del artista cubano Chino Novo para con la #00Bienal. No solo la donación de 3800 CUC para la mejor realización del evento es lo que se reconoce, sino el establecimiento de nuevos puentes y posibilidades que con su acción generó.

## **Promoviendo el #00Bienal de La Habana por Yanelys Nuñez (Havana Times)**

A poco menos de un mes de la celebración de La #00Bienal de La Habana, el equipo organizador sigue presentando material promocional. No solo para enfatizar en su proximidad, o para seguir divulgando la campaña de *gofundme* que está realizando *online*, sino también para ir descubriendo a los artistas y colaboradores participantes.

En ese sentido se destaca el Boletín N. 1 de la #00Bienal, en el que presentamos la obra de Iris Ruiz, Amaury Pacheco, Raúl Meriño y Yésica Suárez. Este material digital lo estamos difundiendo a través de los correos electrónicos, por lo que quien desee revisarlo puede escribir al correo [00Bienaldelahabana@gmail.com](mailto:00Bienaldelahabana@gmail.com) y se le enviará.

También ya está en las redes sociales como Facebook y Youtube este nuevo spot publicitario en el que se utiliza la metáfora de una hormiga gigante invadiendo La Habana.

Muy pronto estaremos difundiendo entrevistas en video a artistas cubanos opinando sobre la iniciativa alternativa #00Bienal de La Habana.

**Artista cubano altruista dona 3 800 cuc a la #00bienal**  
(Havana Times)

El artista Reynier Leyva Novo donará 3800 cuc (= usd) a la #00Bienal de La Habana (5-15 de mayo), informó hoy una nota de prensa.

Para formalizar tal gesto, el equipo organizador de la #00Bienal junto al artista, los invitan al acto oficial de donación, el próximo jueves 12 de abril a las 17:00, a realizarse en calle Damas #955 entre San Isidro y Avenida del Puerto, Habana Vieja; mediante la firma de un documento legal que certifique la entrega de los fondos.

La obra, que lleva el título “No me guardes si me muero. La Transacción”, fue comprada recientemente por el Consejo Nacional de Artes Plásticas y después Leyva decidió hacer la donación del monto completo al #00 Bienal de La Habana, un esfuerzo de artistas cubanas y de otras tierras, llenando, de manera autónoma, el hueco dejado por las autoridades culturales cuando postergaron el XIII Bienal oficial hasta el 2019.

“Del estado al artista, del artista al arte, del arte al mercado y así sucesivamente. Esta obra alcanza la vivencia simbólica de lo cíclico. La obra comprada, con un valor conceptual ya zanjado, comprendido y asimilado por la institución, pasa a disolverse en otros conceptos de valor; o en los mismos -si miramos el significado de la obra per se, los tomos de las obras completas de José Martí, incinerados y dispuestos en una caja de cristal-, y lo que ello pueda representar por su lenguaje especulativo según los diferentes modelos de operación,” explicó la nota de prensa del #00 Bienal de La Habana.

## **Burócratas vs. Artistas, el performance de Mayo** (Havana Times)

Mañana, 5 de mayo, es el día señalado para el inicio de la #00Bial de la Habana. La UNEAC y la AHS (organizaciones de artistas, escritores y creadores autorizados por el gobierno cubano), han publicado hoy una declaración convocando a la Bial oficial que se celebrará en 2019, y desacreditando esta alternativa. Con los mismos argumentos de siempre intentan anular el trabajo realizado por jóvenes artistas y promotores para llevar a cabo este evento.

¿Por qué? ¿A qué le temen?

Los organizadores han dicho que la #00 Bial de la Habana no es un enfrentamiento con las instituciones culturales del país. ¿Por qué los funcionarios de la cultura se sienten confrontados? La campaña del crowdfunding para recolectar dinero ha sido pública, en ella han dado su contribución distintas personas, ciudadanos de varias partes del mundo y cubanos de dentro y fuera de la isla. Incluso, el artista Novo donó el pago que le hizo el Consejo Nacional de Artes Plásticas por la compra de una obra. O sea, el dinero ha llegado de varias manos, incluyendo, indirectamente, la oficial. ¿Por qué se esmeran entonces en hacer ver lo contrario?

¿Por qué los artistas y las personas interesadas en el arte no pueden unirse para hacer su Bial? Sería bueno para todos, para los creadores y para el Estado que no tendría que financiar el evento. Muchos artistas reconocidos en el país no se suman a esta Bial por miedo, porque creen que nada se puede hacer sin el visto bueno del poder. Ignoran esos creadores y las instituciones, que el poder es nuestro, de todos, solo debemos ser conscientes de él y aprovecharlo para bien.

La #00 Bial de la Habana comenzará mañana. Estemos alertas, la declaración puede ser una amenaza. Esta frase: *“No permitiremos que se empañe el nombre y el significado de la Bial de La Habana, para la que nos preparamos, convencidos de que será la auténtica fiesta popular de la creación visual contemporánea”*, nos hace pensar que tienen preparado algún performance.



## **Inaugurada la #00 Bienal de la Habana (Havana Times)**

Ayer fue inaugurada la #00 Bienal de la Habana sin intervención policial ni represión directa. Todo transcurrió en muy buen ambiente. Los organizadores, con el cansancio de tres meses intensos y sin tiempo para acicalarse, agradecieron a los participantes, colaboradores y a todos los que fueron hasta la calle Damas a pesar de la presión ejercida por la institución cultura.

Para llegar a la apertura fue otra cosa. Debieron enfrentar varias experiencias: el decomiso de pegatinas, telas, pulóveres blancos listos para imprimir con el logo del evento. Varios artistas fueron amenazados con quitarlos del registro de artistas, lo que les impediría estar en la categoría de artistas independientes, así quedan expuestos a la ley 88 o de peligrosidad pre delictiva por no estar vinculados a un centro de trabajo.

Una vez más los organizadores repitieron que con su acción solo querían llenar el vacío que dejó la suspensión de la Bienal oficial. La #00Bienal no es un enfrentamiento a la institución ni pretende ignorarla. Es un recordatorio de que la alternatividad también debe existir y hacerse notar.

La #00 Bienal arrancó este sábado y durará hasta el día 15, habrá exposiciones, eventos teóricos, performance. Hoy más tarde esperamos agregar el programa.

## **La construcción de lo posible. Plataforma teórica de la 13 Bienal de La Habana Centro de Arte Contemporáneo Wifredo Lam (La Jiribilla)**

La Bienal de La Habana, reconocida entre los eventos más prestigiosos de Latinoamérica, el Caribe, y el mundo, ha hecho visibles no solo el pensamiento y la práctica artística cubanos, sino la creación artística contemporánea del Sur Global y otras regiones del orbe. Desde su surgimiento en 1984, ha sido una plataforma en favor de la justicia y la igualdad. Ha estimulado el trabajo sociocultural, la reflexión teórica y el papel transformador de las artes visuales en un mundo polarizado, segregado culturalmente y dominado por la supremacía del mercado. El evento pretende dar continuidad a sus proyecciones fundacionales teniendo en cuenta las condiciones de un mundo en el que se han intensificado las amenazas nucleares y belicistas, la xenofobia, el racismo, los desplazamientos forzados, las tendencias fascistas, la violencia contra el que es diferente, los conflictos étnico-culturales, la desigualdad, el terrorismo, el uso sistemático de la mentira y una crisis medioambiental que amenaza la supervivencia de la propia especie humana.

Esta crisis nos afecta a todos y en particular a los países insulares del Caribe. El culto al consumismo y la promoción de un derroche irresponsable de los recursos naturales del planeta, hacen imprescindible movilizar a amplios sectores en la labor de preservar el equilibrio sociedad - cultura - naturaleza. La ciencia ha entendido la necesidad de enfocar esta cuestión de manera multidisciplinaria y sistémica, y el arte no ha estado ajeno a ello.

Ante la persistencia de los hegemonismos militares, económicos, políticos y culturales, se reconfiguran modelos de existencia en un intento por hacer surgir nuevos proyectos emancipatorios y por dignificar la convivencia entre los seres humanos en medio de tantas contradicciones. Entre ellos, el rescate de formas de vida comunitaria, la lucha por la preservación de la memoria y la validación de otros saberes y sistemas de conocimiento; la búsqueda de mayores correspondencias entre la creación y las prácticas de vida; o de puntos de convergencia, nodos y redes que propongan espacios para futuros modelos de comprensión y solidaridad entre los seres humanos.

La 13ª Bienal de La Habana, a celebrarse del 12 de abril al 12 de mayo del 2019, propone incentivar la interacción entre creadores, curadores, expertos e instituciones, en toda una variedad de procederes que aporten variantes de sostenibilidad, sin alejarse del carácter propositivo que toda obra o proyecto artístico representa. Aspiramos a que el arte señale nuevos caminos de razonamiento colectivo y que sus realizaciones ofrezcan, a partir de la confrontación de diferentes modelos creativos y de circulación, un mayor acercamiento entre públicos, localidades y niveles de experiencia. Junto a la idea de responder al presente, estas prácticas

esbozarían posibles nociones de futuro que, al menos en el nivel poético o simbólico, se correspondan con algunas necesidades de transformación social.

¿Puede lo artístico implicar una nueva dimensión social y servir de modelo para el encuentro con nuevas estructuras de sostenibilidad? ¿En qué medida las prácticas emergentes de sobrevivencia, emancipación y desarrollo social inspiran y pueden generar nuevas narrativas y metodologías artísticas? ¿Qué tipo de relaciones podemos establecer entre curadores, artistas, proyectos, grupos y prácticas emergentes, instituciones nacionales e internacionales, o incluso entre diferentes esquemas de circulación del arte?

La próxima edición asume la Bienal como espacio para aquellas tipologías artísticas que entiendan la creación como acontecimiento vivo o experiencia en curso. Nos interesan aquellas estrategias que resulten de múltiples confluencias o propicien la existencia en redes de intercambio más allá de la autonomía estética y la noción tradicional de autoría, con vocación transformadora y de reconocimiento de la diversidad. Asimismo, potenciar la conformación de nuevas relaciones sociales y simbólicas generadas por diferentes modos de interacción con el arte al asumir los enfoques de transversalidad en la perspectiva cultural y multidisciplinar.

Aspiramos a la creación de circuitos entre los cuales se ensayen modalidades de coexistencia y respeto. Bienales internacionales que han permanecido casi ajenas entre sí, encontrarían aquí un diálogo cercano de hermanamiento; artistas y artistas devenidos gestores se evidenciarían como una unidad posible; proyectos de desarrollo e iniciativas que tributan a intereses locales y comunitarios confluían en un mismo plano. Asimismo, curadores, mediadores de la actividad artística y gestores culturales emergentes, junto a otros ya establecidos, acompañarían estos procesos desde el entendimiento colegiado y marcarían una pauta de diferencia entre los mecanismos habituales de circulación propios de las bienales.

De ese modo la institución, en consonancia con el arte y su permanente ejercicio transformador, mantendría la energía necesaria para contribuir al mejoramiento humano en medio de cualquier complejidad. La Habana acogerá nuevamente su más trascendente evento internacional de las artes visuales y deja abierta, desde ahora, una plataforma de intercambio y análisis de las ideas que habrán de conformarlo.

**Equipo de Curadores**

**13ª Bienal de La Habana**

**Centro de Arte Contemporáneo Wifredo Lam**

## Creadores e instituciones culturales: diálogo y confianza por Pedro de La Hoz (*Granma*)

*En la medida que sea más eficiente la gestión y más consistente la programación y los servicios que los organismos y centros culturales presten a creadores y públicos, habrá mucho menos espacio para los proyectos subversivos*

El 14 de abril de 1959, al comparecer en un panel de CMQ TV, Virgilio Piñera se preguntaba qué significaba ser escritor en Cuba. Desplegó un rosario de interrogantes a las que él mismo respondió: “¿Nos lee el pueblo?” Respuesta terrible: nos leemos entre nosotros mismos. ¿Pesamos algo en la opinión pública? Ni un adarme. Entonces, ¿qué somos? Pues personas privadas, que decidieron dedicarse al noble ejercicio de las letras. Y pregunta capital: ¿de qué vivimos? Del aire, de expedientes, de la peseta que nos da el amigo, de las cien tremendas humillaciones, de sueños y de quimeras».

Habían pasado apenas cuatro meses del triunfo revolucionario. Antes, en plena dictadura, le retiraron al Ballet de Alicia Alonso una exigua subvención estatal debido a que la *prima ballerina assoluta* se negó a figurar como símbolo propagandístico de un régimen que nunca apoyó realmente la cultura. Un régimen que previo a la fundación del inoperante Instituto Nacional de Cultura, quiso congraciarse con el franquismo al acoger una Bienal de Arte espuria a varios de los genuinos creadores de la vanguardia y a la cual respondieron con la Antibienal de 1954 en el *Lyceum*.

Con estos antecedentes quiero confrontar dos realidades diametralmente opuestas en la relación de las instituciones con los artistas y escritores, la que prevaleció en el batistato y la que sobrevino al calor de las transformaciones que tuvieron lugar en la Isla a partir de enero de 1959.

El fomento de un sistema de instituciones desde aquel mismo año inaugural planteó un nuevo escenario y abrió un campo hasta entonces inédito de posibilidades de realización individual y participación social para los creadores, quienes a su vez han contribuido a la definición de sus perfiles, funciones y alcances a lo largo de casi seis décadas.

La intervención de Fidel Castro, conocida como *Palabras a los intelectuales*, en junio de 1961, abrió caminos para la formulación de una política cultural democrática, abierta, inclusiva, empeñada en defensa de los valores patrimoniales y por la más amplia diversidad de enfoques estéticos.

¿Conflictos, contradicciones? Los ha habido. ¿Interpretaciones dogmáticas y retrocesos? También. Sobre los tropiezos, obstáculos y limitaciones en la aplicación de esa política existen estudios cuyas conclusiones pueden o no ser compartidas en su totalidad, pero ofrecen

tanto abundante información sobre hechos, procesos y contextos como muchas atinadas observaciones. Basta con repasar *Polémicas culturales de los 60*, selección y prólogo de Graziella Pogolotti (2006); *La política cultural del periodo revolucionario: memoria y reflexión*, editado por Eduardo Heras León y Desiderio Navarro (2008); *El 71, anatomía de una crisis*, de Jorge Fonet (2013); *Decirlo todo; políticas culturales (en la Revolución Cubana)*, de Guillermo Rodríguez Rivera (2018) y, antes aún, *Cambiar las reglas del juego*, de Armando Hart (1983).

Lo que nadie podrá negar es el compromiso de las instituciones con el respaldo, gestión y promoción de la obra de los creadores y la implicación de la inmensa mayoría de los escritores y artistas con dichas instituciones. Ese vínculo se fundamenta en el diálogo respetuoso y el debate sistemático. Cuando estos se llevan a cabo sobre la base de la más absoluta transparencia y altura ética, ganan los creadores, las instituciones y la cultura.

Es por ello que el Ministerio de Cultura y sus instituciones refuerzan la comunicación con la Uneac, la AHS, las fundaciones y asociaciones, los centros guiados por creadores de vanguardia y el movimiento intelectual y artístico en general y asume como deber informar a los escritores y artistas acerca de la marcha de su gestión y escucha criterios, no para cumplir con un trámite formal sino para ofrecer respuestas y corregir decisiones.

Entre las prioridades del sector se trabaja –y habrá que hacerlo con mayor énfasis y vocación– para que los directivos sientan la obligación de asistir, como parte sustancial de su labor a espectáculos, conciertos, exposiciones, presentaciones de libros, charlas, debates y encuentros de las organizaciones de creadores, y comprendan que esa relación se construye más allá de asambleas y reuniones.

Sobre la base de tales premisas, se observa un clima de confianza y entendimiento que se expresa en el poder de convocatoria institucional y la participación activa de escritores y artistas en proyectos muchas veces nacidos de su propia iniciativa.

Esa realidad incomoda a algunos y trata de ser subvertida por otros. En la mira de unas cuantas agencias y organizaciones extranjeras, que responden directa o disimuladamente a los intereses de Estados Unidos, se incuba la idea de fracturar esa confianza. Apelan unas veces a becas y sinecuras, otras a supuestas facilidades promocionales; alientan ilusiones de éxito rápido y fácil y propician efímeros escándalos mediante manipulaciones mediáticas. De un modo u otro, tratan de minar el prestigio y la credibilidad de las instituciones, y de arrastrar a los que consigan atraer a su juego.

En la medida que sea más eficiente la gestión y más consistente la programación y los servicios que los organismos y centros culturales

**presten a creadores y públicos, habrá mucho menos espacio para los proyectos subversivos.**

**De todos modos, la respuesta más contundente está a la vista: los escritores, artistas y promotores culturales cubanos, en abrumadora mayoría, no se dejan tentar por maniobras divisionistas y se identifican con los valores humanistas de una sociedad que reconoce sus esenciales aportes.**

## **Un Oficio del siglo XXI**

**La herejía del g-20: una lectura en flash back** por  
Susadny González Rodríguez (IPS)



*Cuando ha transcurrido media década del surgimiento de aquel grupo de cineastas autoconvocados bajo la idea de conseguir la renovación del audiovisual nacional, hoy sus demandas son más urgentes que nunca.*

En mayo de 1991, la decisión unilateral de un segmento ortodoxo del Gobierno cubano intentó dismantlar el primer proyecto cultural fundado por la Revolución: el Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográfica (ICAIC). En respuesta a ello, un grupo de 18 cineastas se movilizó para tratar de abolir el funesto decreto que rezumaba los vicios de un dogma enquistado, justo cuando la isla buscaba mantenerse a flote, aislada no ya por su insularidad, sino frente a la soledad a la que quedó confinada tras el desplome del campo socialista.

En medio de otro reciclaje sistémico, la historia pareciera cumplir un ciclo y sus expresiones residuales son la certeza de que “algunos temas de ayer perduran como cuentas pendientes”, según expresa la doctora Graziella Pogolotti, en su célebre compilación *Polémicas culturales de los 60*.

El 4 de mayo de 2013, el capitalino Centro Cultural Fresa y Chocolate acogió el encuentro fundacional de otro grupo de cineastas, que inmediatamente después se autodenominó g-20, dispuesto a proteger, otra vez de las fauces de la burocracia, el mismo proyecto cultural, un tanto más desfasado para los tiempos que hoy corren.

“Instituidos” para representar al gremio, el g-20 se dedicó a abogar, entre otras causas, por la promulgación de una ley cinematográfica donde se reconozcan todas las partes (estatales e independientes) en un sistema único y diverso, coherente con la práctica universal. A pesar de haber sido una de las primeras naciones de Latinoamérica en contar con el apoyo estatal que favoreció un cine renovador y de vanguardia, Cuba no ha reformulado su legislación (No. 169), que permitió en 1959 la creación del ICAIC, bajo el precepto todavía vigente que reconoce el carácter dual del cine, como arte e industria.

A la luz de estos cinco años, propongo una lectura de lo que he llamado “la herejía del g-20”, a partir de sus objetivos, formas de institucionalización y relación particular con el sistema político. Apelo a los testimonios inéditos de algunos de sus integrantes (Magda González, Rebeca Chávez, Lourdes de los Santos, Claudia Calviño, Pedro Luis Rodríguez y Arturo Arango, entrevistados entre el verano y finales de 2015, por lo cual he cambiado los tiempos verbales), que formaron parte del núcleo más estable de este colectivo, renovado en varias ocasiones y cuya permanencia se fue diluyendo en una suerte de hibernación en medio de los recelos y desplantes de los interlocutores gubernamentales, hasta decretar su desintegración en enero de 2016.

## La coyuntura regional

El alumbramiento de este colectivo no puede valorarse separado de una serie de factores vinculados al panorama regional, a las transformaciones estructurales desencadenadas en Cuba y a la realidad que vive el cine cubano y su instituto; puesto que la acción de cualquier expresión asociativa está acotada a una coyuntura específica que determina y constriñe sus alcances.

Con la entrada al siglo XXI, en América Latina se desató una mutación legislativa sin precedentes en materia de políticas audiovisuales, que coincidió con una sucesión de procesos democráticos y la llegada al poder de gobiernos de izquierda. En medio de esta recomposición de la institucionalidad estatal en cada país, la concreción paulatina de políticas cinematográficas visibilizó a actores sociales capaces de diseñar modos de interpelar y resarcir las relaciones Estado-ciudadanía. Detrás de los marcos legales (de Bolivia, Argentina, Brasil, México, Perú, Venezuela, o Ecuador) está la historia incompleta de la comunidad cinematográfica, de su sólida tradición asociativa (sobre todo en contextos de crisis) en la escena pública.

En lo que a Cuba concierne, al interior de nuestra isla se vivía, desde 2008, una alteración material y simbólica que repercute a todos los niveles, incluido el ámbito cinematográfico: la actualización del modelo estadocéntrico. Una reforma que postergó el rediseño de la institucionalidad y obliga hoy a repensar “lo público” como un proceso pendiente de construcción, que concierne al Estado y a la sociedad, sin ignorar la emergencia de otros actores fruto de esa misma reestructuración. Cual suma dialéctica, a este momento le siguió otro “de apertura y reconciliación” con Estados Unidos de América, que impone desde entonces nuevos desafíos a la cultura y al audiovisual en particular, donde se juega una batalla ideológica en medio del colonialismo cultural que amenaza esas miradas diversas de nuestra cotidianidad.

En este horizonte, la cultura pareció haber quedado en el epicentro y, dentro de ella, su primogénito ICAIC (Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficos): atrincherado entre el institucionalismo y sus fórmulas caducas, luego de no pocas crisis y etapas de reconfiguración,



confrontaciones ideológicas y estéticas en torno a la libertad de creación o frente a expresiones dogmáticas dentro del campo cultural cubano; unido a un aparato ineficaz, con un sistema de venta y distribución limitada, sin obviar la exhibición y los desafíos que impone el atraso tecnológico de la gran mayoría de las salas. Frente a ello, se fue gestando un cine al margen de la productora por excelencia, sin reconocimiento legal, con un discurso generacional y formas de hacer más flexibles y participativas.

Este raudo fotograma pone en perspectiva las exigencias del grupo y delinea una situación completamente diferente a la de hace casi seis décadas. El Estado no solo dejó de ser el mecenas que sustentaba toda la producción, también luce imposibilitado para articular la existencia de esos nuevos realizadores que conforman la dinámica audiovisual, lo cual deriva en prohibiciones y censuras en zonas sensibles de la creación y el consumo del arte, como denunció el propio g-20 en 2015. Pese a ello, el ICAIC ha mantenido inamovibles sus líneas de trabajo. Si algún cambio sustancial experimentó en estos años (más allá de la sucesión de sus cuatro presidentes) fue la pérdida de su relativa autonomía —permanece bajo la dependencia del Ministerio de Cultura—, remedo de la concepción administrativa-burocrática asumida en la pasada década del setenta.

Han sido varios los momentos donde los cineastas cubanos se han pronunciado a favor de una Ley de cine.

**“¿Cómo reaccionamos a esto?”**

El nacimiento del g-20 también está indexado a otros elementos subjetivos relacionados con su derecho a “participar en todos los planes y acciones que se proyecten para el cine cubano” que ellos han ayudado a legitimar, como suscribieron en su “Acta de nacimiento” (2013). Detrás de su agencia estaba la insatisfacción acumulada, la impaciencia, la inconformidad con la gestión institucional y la angustia por el futuro del séptimo arte, que se acrecentó tras la muerte de Alfredo Guevara, en abril de 2013.

En medio de ese vacío espiritual y físico, la Comisión Permanente para la Implementación y Desarrollo de los Lineamientos Económicos acordó priorizar al ICAIC para un diagnóstico y reestructuración, y designó a un Grupo Temporal de Trabajo (GTT), presidido por funcionarios y solo dos cineastas: los directores Manuel Pérez Paredes (Premio Nacional de Cine) y Jorge Luis Sánchez. Aquella flagrante exclusión —con sus dos excepciones seleccionadas por la institución— motivó días después la “Carta abierta a los cineastas cubanos”, en la que el director Enrique Álvarez apostaba al compromiso del intelectual: “¿Cómo reaccionamos a esto? ¿Y cómo al vacío que dejan atrás los fundadores?”. Y concluía rotundo: “Yo no puedo convocar a nadie, pero sí reclamo que nos convoquen”.

En palabras de la directora Magda González Grau, la materialización de este grupo “fue un reclamo de participación en medio de las transformaciones que ellos estaban diseñando desde antes”, una

reacción espontánea e inmediata ante la exclusión consumada por las altas esferas.

La muerte de Guevara, incluso la del productor Camilo Vives, y la referida carta, podrían pensarse como catalizadores de una intención que ya se percibía. El encuentro de mayo fue también el correlato de los esfuerzos de cineastas con un fuerte sentido de pertenencia con el ICAIC (Rebeca Chávez, Manolo Pérez, Fernando Pérez, Daniel Díaz Torres, entre otros), que desde 2011 se habían acercado a la dirección de la institución para denunciar esa propensión al verticalismo que suprime toda participación real de los implicados, y para hablar de la desaparición de los Grupos de Creación surgidos en la pasada década del ochenta, del uso del capital del Estado en proyectos que podían ser perfectibles, o de cómo las producciones no precisamente artísticas se convertían en millonarias a partir de un aparato burocrático que se sostenía a su costa, mientras aumentaban los presupuestos. Sin mencionar una ley de cine per se, abogaban por la transformación del ICAIC y del cine cubano.

Por otra parte, el instituto había llegado al nuevo siglo presidido por una nueva directiva, en cuyo mandato se suprimieron instancias de participación internas (Comité de Proyectos, Consejo Artístico) que involucraban a los creadores en el diseño de los diferentes procesos de un filme. Hasta que se perdió el diálogo.

En medio de estas advertencias ignoradas, sobrevino el trabajo de las comisiones con miras al VII Congreso de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC), celebrado en 2008. Se realizó entonces un diagnóstico en conjunto entre los cineastas y el ICAIC, donde se radiografiaba el estado crítico de la industria y proponían medidas concretas. El documento “Propuestas para una renovación del cine cubano”, aprobado y considerado como parte de los temas centrales del cónclave, sencillamente se engavetó “cuando se apagaron las luces y las cámaras del evento”, asegura Magda. Vale decir que se ensayaron acciones por parte de la institucionalidad estatal, azuzadas por los propios realizadores. Entre ellas, un borrador del decreto-ley para el reconocimiento del creador audiovisual, revisado, enriquecido y varias veces discutido. Desde 2013 aguarda por su aprobación, como también esperan por su implementación otras iniciativas para la transformación del ICAIC, pensadas por especialistas desde entonces.

### **La identidad más visible**

En poco menos de tres años, el g-20 logró constituirse como una de las identidades colectivas más visibles en el universo asociativo cubano, algo que resulta inexplicable en otros círculos de pensamiento, y responde a las formas de organización del cine, un arte colectivo. También se debió al reconocimiento como interlocutores legítimos del sistema, en una dinámica de cooperación/conflicto con los “otros”.

Convengamos con la socióloga Velia Cecilia Bobes en que parte de las posibilidades para producir rupturas desde abajo dependen de las reservas culturales presentes en los repertorios simbólicos a los cuales

los grupos apelan. Este capital acumulado, que se actualiza y enriquece en las interacciones con la institucionalidad estatal, es posible constatarlo en la irreverencia del colectivo frente a la burocratización, en su capacidad para la crítica —mediante declaraciones calificadas de “incendiarias”—, un recurso que les permitió cuestionar el inmovilismo y las debilidades del sistema cultural que se contradicen con el discurso del cambio. Pero se puede constatar también cuando se revisita esa tradición de irreverencia, de “derecho al desacuerdo”, que legó candentes polémicas.

“Los cineastas desde muy temprano evidenciaron una mirada particular, aguda y participante para relacionarse con la sociedad, a través de pronunciamientos, análisis y denuncias contra el realismo socialista, contra el dogmatismo. El ICAIC se fundó contando con los cineastas de ese instante. Está relatada por Alfredo la intensa participación de Titón, Julio y Santiago, ideas convertidas y contenidas en los por cuantos de la ley”, argumenta Rebeca Chávez, quien rememora como un antecedente de este grupo la tensión que se produjo entre la dirección política del país y cineastas (motivo de desconfianza), al oponerse (carta mediante al entonces Ministro de Cultura, Armando Hart) a una decisión inaceptable convertida en un criterio de “política cultural”:

**Rebeca Chávez:** En 1991 salió en los periódicos un Decreto del Consejo de Ministros que planteaba iniciar el estudio y camino para desintegrar el ICAIC y unirlo al ICRT y a la Fílmica del MINFAR. Ese comunicado desató una crisis y la formación de lo que se conoció como el grupo de los 18. Nos fuimos encontrando espontáneamente para analizar qué podíamos hacer para evitar aquel error. Guardo esos días como una experiencia única en un momento tan crítico del llamado Período Especial. Fue ejemplar la unidad en la diversidad. Se puso el acento en lo esencial, el ICAIC y su concepción, que sabíamos no era perfecto. Ni Titón, ni Humberto, ni Santiago, tampoco Manolo Pérez, Ambrosio Fonet, Senel Paz o Daniel Díaz Torres ponían por delante su obra, su particular estética, o las diferencias personales llenas o no de matices, que las había, y muchas. Se impuso el debate, que permitió articularnos con inteligencia frente a un Decreto y a un prejuicio que 20 años después tiene expresiones residuales.

Lo anterior guarda relación con la estructura del g-20, que apostó estratégicamente por la representatividad, de donde emergió la voz de la mujer, en una sociedad y una industria marcadamente patriarcal, donde ellas han sido relegadas a espacios como el diseño de vestuario, la actuación y la edición. En esta heterogeneidad fue determinante el componente generacional, pues confluyeron al menos tres generaciones distinguibles.

—**Magda González Grau:** Esa confluencia de edades, estéticas, orígenes, era algo sin precedentes y me gustaba la idea de que tuviéramos que ponernos de acuerdo en muchas cosas esenciales. Siempre he confiado en que de la confrontación de puntos de vista salen las mejores ideas y eso podía ser un modelo de trabajo no solo para el

cine, sino para nuestra sociedad, donde se ha perdido la costumbre del diálogo, de escuchar y tener en cuenta una opinión diferente.

Semejante diversidad también se expresaba en las motivaciones para participar, que iba desde la idea utópica del cine cubano, hasta el interés por sacar adelante la propia obra o incluso aquellos que, más allá de una ley, “militaban” por el modelo de participación que proponía el g-20 desde su asamblea. Este entramado de objetivos personales (que influye en las aportaciones desiguales) no invalida los intereses comunes negociados al interior de ese espacio deliberativo que derivó en el reconocimiento de un “nosotros”. Pero sí hace pensar en la relación costo-beneficios de la participación. A fin de cuentas, toda experiencia participativa está sujeta a un tiempo finito que exige una satisfacción al menos instrumental. No es casual que por el grupo pasaran varios cineastas que perdieron la fe en el proceso.

“En dos años vi a los cineastas reunirse, proponiendo ideas en reuniones apasionadas y no veía que pasara algo. Estar era un compromiso ético, de responsabilidad profesional, pero a veces sentías que estaban jugando con uno”, dice la productora Claudia Calviño.

A la larga, la falta de resultados hizo mella en el activismo, hasta conducir a la desaparición del colectivo. Sumémosle a ello los prejuicios de quienes consideraron en un inicio al g-20 un “movimiento anti ICAIC”, a pesar de la distinción referida en su acta fundacional, donde reconocen al instituto “como el organismo estatal rector de la actividad cinematográfica cubana”.

La dinámica con las instituciones obligó al g-20 a operar en medio de una “vigilancia” para preservar ese “nosotros” y resguardar el espacio organizativo donde se reafirmaban como identidad grupal. Ello supuso construir continuamente su “permanencia”, como todo grupo que enfrenta fases de cohesión y decadencia en calidad de identidad contingente. Esto no implicó, necesariamente, una ruptura con el sistema ni sus intereses, sino “con un método para reformular el cine cubano que se ha probado incompleto”, como diría Rebeca. Lo cual habla de una lealtad hacia los aparatos del Estado encargados de resolver las demandas ciudadanas.

**Magda González:** Al principio fue muy duro. Trataron de disolvernarnos con varias estrategias. Se nos acusó de querer acabar con las instituciones, de promover posiciones encontradas con el sistema. Con lo único que no podemos estar de acuerdo es en la lentitud de los procesos, pues este sistema ha defendido siempre que la ideología es el sostén del país. Y en esta coyuntura es más importante fortalecer el audiovisual, donde hoy se decide la batalla cultural. Nuestra impaciencia está guiada por la preocupación con el destino de este país.

**Pedro Luis:** Es muy fácil estigmatizar un proceso como este. A pesar de que nuestros documentos eran sintéticos, y estaba la esencia de quiénes somos y qué queremos, fueron malinterpretados, se notaba la desinformación en las altas esferas. Nos encaminamos por la

metodología del Estado y pensamos que se estaba avanzando, pero el diálogo se fue cortando en los últimos meses. Si algo no se nos puede señalar es habernos saltado los canales que el país ha dispuesto para participar. Que el propio país no esté preparado para que un grupo de artista use esos canales, es otra cosa.

### ¿Cuáles eran los límites de su participación?

**Lourdes de los Santos:** Que no era decisoria. Deliberativa, pero a la hora de elevar el resultado, no estábamos nosotros. Se llegaba a un consenso, aceptaban nuestras propuestas, pero en otras instancias discutían los oficialmente designados. Nuestra voz se iba quedando a mitad del camino, creo que con toda intención.

A diferencia de experiencias de este tipo en el continente, donde se involucra la actividad gubernamental y la ciudadanía, no podríamos alabar la transparencia por parte de la primera, mucho menos su voluntad de inmiscuir a la segunda. Y en ello influye, como elemento paralizante, la centralidad y verticalidad del sistema institucional cubano.

Las relaciones entre el Estado, su aparato institucional y el g-20 estuvieron matizadas por la ambigüedad que denotan los calificativos recuperados de sus testimonios: rostro camuflado, interlocutor virtual, burócratas, alguien a quien no tenemos acceso. En torno a esas “figuras” (que encarnan a funcionarios del ICAIC, el GTT, el Ministerio de Cultura y la UNEAC), los cineastas fueron construyendo una imagen sancionada por el ritmo de trabajo: dilaciones, vaivenes; y sus modos: verticales, dogmáticos, reticentes.

Una certeza de ello tuvo lugar en el contexto del VIII Congreso de la UNEAC. Los realizadores pretendían que la institución respaldara el documento “Necesidad y utilidad de una ley de cine”, presentado y aprobado en una de las comisiones. Pero la UNEAC se limitó a decir que los acompañaría en la transformación del sistema de cine cubano. “No mencionaron explícitamente que abogaban por una ley de cine. Eso fue para nosotros un paso atrás”, recuerda la documentalista Lourdes de los Santos.

A partir de entonces, se volvió notable el impase de las instituciones. El congreso no solo sepultó la demanda de una legislación; dejó, en opinión de Rebeca Chávez, “una imagen distorsionada, interesada y construida del grupo”.

### Un camino diferente

El inventario de resultados del g-20 podría resumirse así: después de casi 80 reuniones de trabajo y asambleas abiertas, los cineastas restituyeron el diálogo con el Instituto, lograron cambiar el título al proceso. En opinión de Magda, esa fue “una victoria conceptual: que se entendiera que la reestructuración no implicaba solo al ICAIC, sino al cine cubano como un sistema con otros factores ajenos (productoras independientes) que podían interrelacionarse con el ICAIC de una manera natural”.

A niveles más pequeños, “por primera vez dos proyectos independientes aplicaron al programa Ibermedia a través de Cuba, con la documentación que debe aportar el instituto de cine. Algo inédito que debemos al diálogo con el ICAIC”, afirma Claudia Calviño, “aunque debe hacer más en un tema como los permisos de rodaje. Se ha vuelto muy difícil para las producciones independientes acceder a las autorizaciones, que solo se dan a través de las instituciones oficiales”.

En enero de 2015, el grupo entregó el “Diagnóstico y políticas para la transformación del cine cubano”.

“Luego de tantos cambios, el ICAIC se puso en nuestras manos. Pasamos mucho trabajo para lograr la formulación metodológica precisa, que es muy burocrática. Al final, 80 por ciento de ese documento lo hicimos nosotros y allí está la totalidad de nuestras demandas. Es algo que nunca hemos dicho, pero si se aprueba es casi una ley de cine”, revela Arango. “En unos de sus acápites se propone derogar la Ley 169, y aprobar una ley de cine”.

### ¿Qué estaba en juego en este proceso?

**Claudia Calviño:** Una ley de cine, que es el mecanismo para darle al cine nacional el primer lugar, y a los cineastas cubanos un espacio de preponderancia. Siempre estará el pensamiento relacionado con el control de contenido, qué imagen queremos promover de Cuba, pero nada es peor que una invasión de películas de adolescentes americanos. Eso tiene más carga ideológica que cualquier crítica hecha por un cubano.

**Rebeca Chávez:** Volver a las ideas y a los caminos que pusieron a Cuba en el mapa del mundo y hacerlo con los nuevos retos y misterios de ahora. Recuperar aquel papel de primera línea en un escenario de efervescencia de ideas, de obras, de sueños, utopías que Cuba conoció y desarrolló.

Tan importante como los resultados concretos, son los significados simbólicos que se desprenden de la existencia del g-20. La capacidad de concertar un diálogo y negociar sus demandas, constituyó uno de los fundamentos de su legitimidad, que sienta un precedente para modificar las reglas de ese diálogo con la institucionalidad estatal, lo que de por sí implicó un desafío.

“Hemos planteado un camino diferente al que siempre ha tomado este país, diferente a la manera en que institucionalmente hay que expresarse. Desde que empezamos, teníamos claro que estábamos inmersos en un ejercicio de participación atípico para lo que acostumbra el sistema de dirección. Hay un costo político en que algo como esto no llegue a buen puerto. Si esta prueba de participación falla, realmente la señal que se está dando es que la participación no es real, no es posible el diálogo”,

me decía Pedro Luis en el verano de 2015. A finales de ese mismo año interpele al guionista Arturo Arango:

**¿Has contemplado que esta discusión podría ser en vano?**

**Arturo Arango:** No. Porque en las circunstancias actuales de Cuba es imposible que no se haga nada con esto. Tú no puedes desconocer que gran parte del cine cubano se hace fuera del ICAIC. Que el ICAIC ya no es el protagonista del cine cubano, ni tiene herramientas para recuperar su protagonismo. En términos económicos, le sobran 600 trabajadores en plantilla; eso tiene paralizada su transformación, el hecho de tener que echar a esas personas a la calle. Lo peor que puede pasar es que las medidas que se tomen contradigan lo que queremos y entonces habría que oponerse a eso. No descarto incluso que haya una respuesta neoliberal: de para qué queremos el ICAIC si tenemos cineastas independientes.”

Bajo esta lógica, la “insubordinación” del g-20 dejó en entredicho la racionalidad del aparato estatal, al demostrar que existen alternativas que pasan por la articulación Estado-sociedad en un intento por sortear los límites impuestos a la participación. La articulación de este grupo prefigura una gama de tensiones e interacciones (en otros ámbitos) con el Estado, que otra vez desperdició la oportunidad de expandir las consecuencias de la participación en los asuntos públicos. Todo esto, en un momento político definitorio, donde se aspira a actualizar el modelo en medio del cambio generacional abocado a reconstruir el consenso entre la falsa unanimidad que prevalece.

Tras la extinción del grupo, se quebró el puente que comenzaron a erigir hace cinco años. La desesperanza es aún mayor porque, como explicó Arango en un artículo reciente, “los organismos que deben ocuparse del cine ya no tienen forma efectiva, real, de relacionarse con los artistas del audiovisual”. Un desamparo que se acrecienta en medio de la “accidentada mutación” del sistema, que echa de menos instrumentos jurídicos, políticos y reglas de acceso al aparato estatal. Mientras tanto, la demanda de una ley de cine, de un fondo de fomento, una comisión fílmica, el reconocimiento legal de los “independientes” y otras iniciativas que pueden favorecer la creación, han pasado a engrosar ese “acumulado histórico de posposiciones” soslayadas bajo la justificación de que “ahora no es el momento”.

## **Concierto de Silvio Rodríguez inaugurará Festival Internacional de Cine de Gibara por Hilda Rosa Guerra Márquez (Cubadebate, tomado de FIC Gibara)**

¡Ya es un hecho! El importante cantautor cubano Silvio Rodríguez abrirá el 14 Festival Internacional de Cine de Gibara, que se realizará entre los próximos 1ro y 7 de julio. Su presentación, más que esperada, será uno de los grandes momentos del evento por tratarse de una figura trascendental en la historia de la música cubana.

Según declaraciones de la coordinadora de música del Festival, Amalia Rojas, Gibara se convertirá en uno de esos barrios a los que frecuentemente el maestro lleva su obra. “Su presencia es relevante porque constituye una voz líder para muchas generaciones”, aseguró.

Se espera, entonces, que como cada año la Plaza Da Silva se llene de gibareños y visitantes, ansiosos por cortar la cinta roja del Festival al compás de la música de algún grande.

Pero no todos los aplausos quedan al comienzo de este viaje, parafraseando el álbum del músico de masas, los restantes días del evento también prometen.

Los ya habituales Kelvis Ochoa, David Torrens, David Blanco, Pancho Céspedes y Nube Roja pondrán a cantar, a bailar y a gozar, como también es costumbre, al público cubano y extranjero.

“Esta vez se suman nuevas bandas que aún están en proceso de confirmación: Interactivo, Cimafunk, Luis Barbería, Michel Herrera y Rodrigo Sosa. La idea es tener una representación musical multigenérica, donde haya espacio para la música alternativa, la canción, el pop, el jazz y la música electrónica”, señaló Rojas.

Este último género tendrá un espacio singular después de los conciertos de las bandas en esta edición del Festival. “Vamos a intervenir una nave destruida junto al mar, donde pondremos un escenario para que cada noche se presenten DJ’s cubanos y extranjeros que vienen al Festival. Estará Iván Lejardi, ya habitual, junto a DJ’s locales, y otros que se irán sumando a medida que se acerque la fecha. Además, se proyecta hacer descargas de jazz y conciertos pequeños en los parques”, explicó Rojas.

Si el concierto de inauguración es importante dentro de la organización del evento, el de cierre también genera gran expectativa. Se prevé una clausura por todo lo alto con una de las orquestas de músicaailable más importantes de la Isla. Queda hecha, entonces, la invitación a seguir nuestras publicaciones para conocer más detalles de lo que se espera sea un Festival de lujo



## **Ver la TV**

### **Televisión serrana: un cuarto de siglo dibujando las esencias /Entrevista con Daniel Diez) por Paquita Armas Fonseca**



Daniel Diez

El pasado año en una visita a la provincia Granma conocí San Pablo de Yao donde nació 25 años atrás, un 15 de enero, la Televisión Serrana. Entonces dije: “Allí donde el oxígeno se respira por kilómetros cúbicos, en el mirador, la realizadora Kenia Rodríguez ofreció la bienvenida ritual a quienes se empinan hasta las nubes serranas.”

Y espero respirar pronto ese oxígeno junto a un grupo de locos que un cuarto de siglo atrás fundaron esa televisión genuinamente comunitaria. Hace un tiempo entrevisté al gran jefe indio de las serranías, Daniel Diez, que me dijo sobre qué significó aquella experiencia para él “Fui alfabetizador Conrado Benítez en las montañas de la Sierra Maestra y me marcó para siempre. Ver de cerca sus vidas y convivir con sus alegrías y penurias ha sido imposible quitármelo de la mente. Incluso, gracias a esto no solo pienso en los campesinos de la Sierra, sino que me han ayudado en mi trabajo de compenetración con el mundo indígena de Latinoamérica y el mundo al que llevo años entregándome.

Debo agregar la posibilidad que me daba para poder experimentar nuevas formas de hacer televisión apartándome de los cánones establecidos y de la inmensa cantidad de personas que parece que trabajan y realmente solo viven de los programas que hacen los realizadores. Era también tener una mirada del país desde una comunidad serrana y por tanto aislada. Era, en fin, la posibilidad de demostrarles a esos serranos la importancia de sus vidas y su entrega al trabajo, y mostrar los elementos culturales que poseen esas zonas del país haciendo comprender al resto de la nación que esas tradiciones y mitos que conforman parte de la nacionalidad cubana no deben dejarse de tener en cuenta. Por supuesto está Martí y su obra, en especial “Maestros Ambulantes”. La televisión serrana siempre la pensé como un proyecto cultural y lo sigue siendo. Por suerte y a pesar de muchos.”

Al preguntarle ¿Qué te aportó como profesional esa experiencia?, me confesó “Pude conocer mejor a los seres humanos, y me dio la oportunidad de contar historias alejadas de los centros urbanos. Me ayudó a tener una mirada más profunda, más cerca de las esencias.

**Me enseñó a entender mejor la naturaleza y su lenguaje que muchas veces no sabemos descifrar, aunque constantemente nos esté lanzando mensajes.**

**Me demostró que aunque tengas buenas ideas siempre aparecerán los miembros de la “Comisión Nacional de Obstáculos” para decir que no se puede, que no es el momento o que no hay condiciones. Debo destacar que cuando nadie creía o no estaba de acuerdo, Ismael González (Manelo) que era presidente del ICRT sí me apoyó, pero no tenía recursos para llevar adelante la idea y me facilitó el contacto con la UNESCO.”**

**Daniel obtuvo el premio Las cámaras de la diversidad para proyectos de investigación sobre audiovisual comunitario y, en especial, indígena y afrodescendiente en Latinoamérica y el Caribe, convocado por la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO y la Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano (FNCL), con su proyecto de investigación es “La Televisión Serrana: una experiencia audiovisual comunitaria”. Le pregunto por qué le otorgaron el lauro y me contesta: “El propósito de esta investigación es poder mostrar, en blanco y negro la obra de la TV Serrana que tiene como premisa el trabajo Audiovisual Comunitario y Participativo, y que desde hace 19 años funciona en las montañas de la Sierra Maestra, en la localidad de San Pablo de Yao, del municipio de Buey Arriba de Granma situada en el extremo oriental de la Isla de Cuba y visibilizar, el impacto cultural que ha tenido para esa comunidad y la sociedad cubana su obra documental, y una serie de iniciativas socioculturales ligadas a la vida de los habitantes de esta comunidad.”**

**Otro hombre de las serranías es Waldo Ramírez de la Ribera, quien la responderme una pregunta aseveró “En principio fue justo eso: una aventura. Desde el 3er año de la carrera universitaria había formado parte de un Grupo de Promoción Cultural integrado por estudiantes de especialidades de humanidades y ciencias, quienes implementamos un sistema de prácticas laborales por término de 45 días en la zona del municipio de Guamá, en Santiago de Cuba. Este es el municipio montañoso costero que incluye pueblos como Chivirico, Uvero y Ocuajal del Turquino.**

**La experiencia de promoción cultural en esta zona fue muy importante para mi vida. Me aportó elementos no solo de carácter físico en tanto habilidades para escalar montañas, pescar, remar, hacer largas caminatas etc., sino que además me mostró una zona del país bien desconocida para mí. En este período tuve la oportunidad de escalar dos veces el Pico Turquino, cuestión que ya había realizado al mudarme a Bayamo con solo 13 años como miembro de una Columna Nacional que celebraba la sede del acto central por el 26 de Julio en Granma; era 1982 y yo era Vanguardia Provincial de la Organización de Pioneros José Martí.**

**En estas andanzas serranas aprendí a conocer gente muy humilde, pero muy sincera, colaboradora y agradecida del proyecto revolucionario. Eran**

los años en que se desmembraba el campo socialista y comenzábamos el llamado período especial (entre 1989 y 1992).

Aquella zona, como básicamente toda la ruralidad aunque el impacto mortal haya sido a todo el país, sintió con mucha fuerza los embates de la crisis. Dicha experiencia me ayudó a entender que solo en los propios seres humanos están las fuerzas necesarias para sobreponerse a cualquier situación por difícil que sea. También por aquellos años comprendí tempranamente algo que luego la TV Serrana me ayudaría a desarrollar: el trabajo de promoción cultural comunitario no podía ser una invasión, ni la implementación de un módulo tipo, repetitivo de lugar en lugar, de comunidad en comunidad. El trabajo cultural comunitario debía ser en esencia un aprendizaje mutuo de promotores y actores comunitarios; debía ser un puente de cruzamiento de informaciones, mediaciones, saberes, esencias culturales. Un promotor cultural lo primero que tenía que tener claro era que debía acercarse a la comunidad a aprender de ella y en esa aprehensión de conocimientos poner a funcionar los de él en aras de aportarlos y provocar crecimiento mutuo.”

Waldo agregó “Por eso y con la carga de mi experiencia universitaria, el aire aventurero volvió a soplar y hasta la Sierra Maestra no paré. Siempre me dije, aquí estaré un par de años, luego veremos; al final estuve 12 años.

La necesidad de aprender a dominar las herramientas del audiovisual y en específico las de realización del documental, hicieron de los primeros años en la Sierra un lugar casi de películas. Desde allí conocí el país, desde allí frecuenté los principales festivales nacionales, desde allí estudié en más de cinco talleres internacionales en la EICTV y desde allí también tuve mis primeras experiencias internacionales. Todo un primer período de mucho aprendizaje que en menos de tres años comenzó a dar sus primeros frutos colectivos.

Pero la TV Serrana desde el primer día fue más que eso. Por un lado fue un espacio donde aprendimos a respetar la creación y a los creadores; un espacio que nos permitió pensar y debatir; un espacio que se nos abrió a la posibilidad del pensamiento; un espacio para opinar y discutir no solo nuestra obra, sino todo lo que nos rodeaba y golpeaba como realidad local y nacional y sobre todo, nos permitió hacerlo desde la premisa de que la total libertad implicaba un mayor compromiso y responsabilidad con la obra creadora y con la obra social en la que estábamos inmersos. En la TV Serrana aprendí a valorar el papel social del arte y la necesidad de que los artistas se comprometieran socialmente con lo que hacen.

Por otro lado y en paralelo, o sea, como proceso que se gestó a la par de lo anterior, la TV Serrana significó desde el primer día el respeto a la sabiduría campesina, el respeto a la cultura del campesino. Si algo trascendental, sin autosuficiencias, se le pudiera adjudicar al proyecto de TV Serrana (más allá de sus reconocidos méritos audiovisuales) es haber abierto un espacio para la participación ciudadana de los campesinos de

ese entorno. Dicho espacio partió siempre del reconocimiento a sus valores, a su cultura; de ahí la necesidad de que los campesinos fuesen los actores activos de dicha obra.

Para finalizar esta pregunta agrego que la TV Serrana me permitió conocer y aprender del sonidista y realizador Daniel Diez, quien fue el padre, el gestor de dicho proyecto. Desde su ejemplo cotidiano supo transmitirme todo lo que anteriormente he dicho y contribuyó a forjar, de modo muy especial, lo que hoy soy.” Rigoberto Jiménez, cineasta cuenta “Cuando me gradué en la universidad, plena crisis del Periodo Especial, 1992, debía regresar a mi pueblo en medio de la Sierra Maestra, justo en ese momento salía la convocatoria de Televisión Serrana, algo sobre lo que no había mucha información y a la que acudí con esperanzas e incrédulo también, pero en los exámenes de aptitud salí entre los que pasaríamos el entrenamiento para trabajar en las comunidades de la Sierra haciendo documentales. Luego de tener la certeza de que era real el proyecto, comenzamos a aprehender un nuevo lenguaje, sobre todo con el método de aprender haciendo, así entrenamos la mirada, aprendí a contar de una forma diferente, a narrar desde las imágenes y el sonido. De esa manera comenzó todo, me hice documentalista (...) fue pura coincidencia y una gran suerte, de no haberse dado todas estas coincidencias, yo no hubiera coincidido con Televisión Serrana, creo que es una de las pocas veces en que el fatalismo geográfico actuaba a favor y tiene mucho significado para mí, haber comenzado en un proyecto como ese, con tanto humanismo y tan claro en sus objetivos.”

Esos tres testimonios son más que suficientes para acercarnos a los cinco lustros de que en San Pablo de Yao se dibujan con imágenes, luces y sonidos las esencias de la Sierra...

## **La Crónica**

### **Presidenciales (I) por **Ciro Bianchi Ross****

*(digital@juventudrebelde.cu)*

¿Sabía usted que la antigua provincia de Las Villas, en el centro de la Isla, fue el territorio que más nombres aportó a la presidencia de la República de Cuba entre 1902 y 1959?, ¿que no hubo ningún camagüeyano que llegara a desempeñar la primera magistratura y que tres de los que lo hicieron nacieron en el exterior?, ¿que de los presidentes de Cuba siete fueron abogados y dos médicos, y que hubo incluso un graduado de Filosofía y Letras y dos ingenieros?, ¿que los de extracción más humilde fueron los que más se amillonaron en el ejercicio del poder?

De esos y de otros temas que atañen a los mandatarios cubanos anteriores a 1959 el escritor hablará enseguida.

### **Geografía**

En Las Villas nacieron José Miguel Gómez Gómez y su hijo Miguel Mariano Gómez Arias (ambos en Sancti Spiritus), Gerardo Machado y Morales (Camajuaní), Alberto Herrera y Franchi y Carlos Mendieta Montefur (San Antonio de las Vueltas) y Federico Laredo Bru (Remedios). Curiosamente también eran villareños Manuel Urrutia Lleó (Yaguajay) y el cienfueguero Osvaldo Dorticós Torrado, ambos abogados, que no entran en este recuento porque ocuparon la presidencia a partir de 1959. Dorticós fue el último en desempeñar tal cargo, que desapareciera en 1976, cuando la Constitución que entró en vigor entonces creó el cargo de Presidente del Consejo de Estado.

En Matanzas (Jagüey Grande) nació Mario García-Menocal y Deop. Pinareños eran Ramón Grau San Martín (La Palma) y Carlos Prío Socarrás (Bahía Honda). Carlos Hevia y de los Reyes Gavilán y Alfredo Zayas y Alfonso nacieron en La Habana; el último de ellos en el Cerro. En Oriente, Tomás Estrada Palma (Bayamo), Fulgencio Batista y Zaldívar (Banes) y Andrés Domingo y Morales del Castillo (Santiago). Nacieron en el exterior Carlos Manuel de Céspedes y Quesada (hijo del Padre de la Patria) en Nueva York, Manuel Márquez Sterling, en Lima, y José Agripino Barnet y Vinajeras, en Barcelona.

De ellos, tenían títulos de abogado Zayas, Céspedes, Miguel Mariano, Andrés Domingo, Laredo, Barnet y Prío. Menocal y Hevia eran ingenieros, graduados ambos en Estados Unidos, el primero en Cornell y el segundo, en Annapolis. Estrada Palma era graduado, en La Habana, de Filosofía y Letras, y empezó a estudiar Derecho en España, pero abandonó la carrera cuando, a la muerte de su padre, regresó a Cuba a fin de administrar el patrimonio familiar, que le confiscarían durante la Guerra de los Diez Años. Grau y Mendieta eran médicos. Grau, un excelente clínico y fisiólogo, profesor de Fisiología de la Universidad de La Habana.

José Miguel era bachiller y no hizo estudios universitarios porque, con 20 años de edad, se incorporó a las filas del Ejército Libertador durante la

Guerra Grande; combatió en las tres guerras contra España. Alberto Herrera provenía de las filas del Ejército; ocupó la jefatura del Estado Mayor desde 1922 hasta 1933. Machado y Batista no superaron la enseñanza primaria. No consta en sus biografías que Márquez Sterling hiciera estudios superiores. A los 15 años ya era periodista; uno de los grandes periodistas cubanos de todos los tiempos.

De esas figuras, el de mayor edad al asumir el poder fue Barnet (71 años) y el más joven, Carlos Hevia (34). Batista alcanzó su primer mandato con 39 y se cogió el segundo con 51. Estrada Palma llegó a la presidencia con 70 años, Céspedes y Márquez Sterling con 62, Zayas, con 60 y Mendieta y Laredo con 61. Estaban en la quinta década de sus vidas al llegar al poder Machado (54) y José Miguel (51). Grau tenía 51 años en su primer mandato y 62 en el segundo. Menocal y Miguel Mariano, 47, y Prío, 45. Urrutia llegó a la presidencia con 58 años y Dorticós con 40.

### Breves y brevísimos

Hubo aquí presidentes constitucionales y otros que no lo fueron, y hubo también quienes ocuparon con carácter provisional la jefatura de la nación. Entre los primeros, Prío no llegó a completar su mandato de cuatro años para el que lo eligieron en 1948 porque se lo impidió el golpe de Estado de Batista en el 52. Tampoco Miguel Mariano completó su mandato, juzgado y destituido por el Senado siete meses después de su toma de posesión, en 1936. Estrada Palma, García-Menocal y Machado se hicieron reelegir y las consecuencias fueron terribles. El primero, se vio obligado a renunciar; dejó acéfala la República y provocó la segunda intervención militar norteamericana. Menocal, aunque retuvo el poder hasta el final, provocó con su reelección la llamada guerrita de La Chambelona, y Machado fue derrocado por una revolución.

De los mandatarios provisionales, Céspedes duró 23 días en el cargo, y Grau en su primer mandato (1933-34) algo más de cien. Su sustituto, Carlos Hevia, fue presidente entre el 14 y el 18 de enero de 1934, y Carlos Mendieta lo fue entre ese día y el 12 de diciembre del año siguiente, cuando cedió paso a Barnet, que ocupó el cargo hasta el 20 de mayo de 1936. Andrés Domingo fue, al amparo de Batista, presidente entre agosto del 54 y febrero del 55. Laredo Bru ocupó la magistratura al ocurrir la destitución de Miguel Mariano; su mandato, por tanto, tampoco fue completo.

De los presidentes breves, los brevísimos fueron el general Alberto Herrera y el periodista Manuel Márquez Sterling. Herrera sustituyó a Machado el 11 de agosto de 1933 y, siguiendo instrucciones del Embajador norteamericano, traspasó a Céspedes al día siguiente, el 12. Márquez Sterling duró menos. Como secretario de Estado y, por tanto, sustituto del Presidente, juró el cargo, a la luz de una vela, al filo de las seis de la mañana del 18 de enero del 34, en la habitación 412 del Hotel Nacional de Cuba, y lo soltó a las 12 del propio día. La República estaba acéfala por la renuncia de Hevia y don Manuel ocupó la presidencia hasta que fue asumida por Mendieta, impuesto por el coronel Batista.

## **Apodos, matrimonios, etc.**

A diferencia de José Miguel, Miguel Mariano, Mendieta... que nacieron en cuna rica, Machado tuvo un origen muy humilde; trabajó como obrero agrícola. Batista cortó caña y fue retranquero de los ferrocarriles hasta que se metió a soldado, que era una carrera para los pobres, y se dice que Prío llegó a asistir a la Universidad con los pantalones remendados. Los tres se enriquecieron.

A Machado le apodaban El Mocho porque perdió dos dedos de su mano izquierda cuando trabajaba como carnicero. A José Miguel lo apodaron Tiburón, por lo que mordía, y a Menocal, El Mayoral porque fomentó y administró el central azucarero Chaparra, de propiedad norteamericana. A Zayas le decían El Pesetero porque se conformaba con poco siempre que las monedas no dejaran de caerle en el bolsillo. Hizo un pacto secreto con Menocal, su antiguo enemigo, para traspasarle la presidencia en 1925, pero llegado el momento transó con Machado a cambio de cinco millones de pesos que con la garantía de Falla Gutiérrez, el hombre más rico de la Cuba de entonces, recibiría por cuotas a través de la Renta de la Lotería Nacional. Por cierto, Zayas recibió en 1913 la encomienda de escribir una historia de Cuba y la República le pagó por esa tarea un salario de 500 pesos mensuales hasta su muerte, en 1934. No parece que escribiera una sola línea si bien, tras su fallecimiento, María Jaén, su viuda, donó al Archivo Nacional la copiosa y valiosa papelería que el expresidente había acumulado con tal fin.

Volviendo a lo de los apodos, Grau fue El Viejo, en atención a su edad y por lo enrevesado y repetitivo de su oratoria, El Divino Galimatías. Mendieta era El Solitario de Cunagua, y a Batista, ávido de una popularidad que nunca tuvo, debía resultarle grato oírse llamar El Indio o El Guajirito de Banes.

Esos presidentes estaban casados, menos Grau, solterón empedernido. Sus amores, platónicos o aristotélicos, con una enfermera norteamericana transcurrieron en secreto desde 1932 a 1965. Dos de esos mandatarios contrajeron matrimonio con extranjeras. Céspedes con la italiana Laura Bertini, y Estrada Palma con Genoveva Guardiola, a la que pescó cuando fue director de Correos de Honduras y Genoveva era la hija del Presidente hondureño. De las Primeras Damas, la más bella fue sin duda Mary Tarrero, la mujer de Carlos Prío. América Arias, doña América como se le llamaba, esposa de José Miguel y madre de Miguel Mariano, fue una gran señora, respetada por todos; se curtió como mensajera del Ejército Libertador en los días de la Guerra de Independencia. Mariana Seba de Menocal compraba en París collares que no podía darse el lujo de adquirir Victoria Eugenia, la esposa de Alfonso XIII, rey de España. La más humilde fue Genoveva que, sentada en una comadrita, zurcía en un balcón de Palacio los calcetines del marido que, por otra parte, solo tenía tres trajes. Se dice que en días de recepciones y banquetes, Estrada Palma y Genoveva se sentaban con Prudencia, el cocinero, para ajustar el presupuesto porque «en Palacio nada podía faltar, pero nada debía

sobrar». El presidente más manirroto fue Menocal. La prensa británica, en 1969, proclamaba a Batista el hombre más rico de España, mientras que Prío, en Miami, se declaraba pobre de solemnidad. Grau, en La Habana, disfrutó durante sus últimos años de la pensión de 500 pesos mensuales que le otorgó el Gobierno Revolucionario. El hombre que en la Causa 82 se vio vinculado a la malversación de 174 millones de pesos, no tenía un centavo.

Márquez Sterling murió, en 1934, en Washington, donde se desempeñaba como embajador de Cuba. Machado falleció en Miami, en marzo de 1939. En los años 40 el Congreso de la República dispuso que sus restos nunca pudieran ser traídos a Cuba. En calidad de exiliados, fallecieron también en Estados Unidos Carlos Hevia y Carlos Prío, que se suicidó en 1977. Los tres fueron inhumados en el mismo cementerio miamense. Falleció también en Miami, en 1979, Andrés Domingo. Mendieta falleció en La Habana, en 1960, y Grau, también en esta capital, en 1969. Batista murió de un infarto en España en 1973 y está enterrado en Madrid. Urrutia murió en Estados Unidos. Dorticós se suicidó en La Habana, y está enterrado en Cienfuegos. El escritor dejó fuera de esta relación a Carlos Modesto Piedra y Piedra, que falleció en La Habana, en 1988. Fue designado presidente provisional de la República por la junta de Columbia a la caída de Batista, pero no llegó a ocupar el cargo en propiedad porque la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo se negó a tomarle juramento.



## **Mensajes recibidos en Desde La Ceiba**

### **Los masones de New York apoyan al Asilo Nacional Masónico Llanso por PGM Lázaro Cuesta**

Enviado el: sábado 05/05/2018 3:42



Queridos hermanos todos.  
A quien pueda interesar.  
Ante todo un cordial saludo extensivo a sus familiares.

El próximo día 10 de Mayo 4 logias constituyentes de la Gran Logia de New York se unen para realizar una actividad cuyos beneficios serán donados al Asilo Nacional Masónico Llanso.

Tendré el Honor en mi condición de Gran Representante de la Gran Logia de New York ante la Gran Logia de Cuba de participar en la actividad y agradecer una vez las múltiples ayudas que nuestro Asilo ha recibido de los masones neoyorquinos.

Reciban mi abrazo de siempre.

PGM. Lázaro F. Cuesta Valdés

## **Religiosidades**

### **Ciencia, política, religión (El Culto a las revoluciones)** por Octavio Paz

El culto a la revolución es una de las expresiones de la desmesura moderna. Una desmesura que, en el fondo, es un acto de compensación por una debilidad íntima y una carencia. Le pedimos a la revolución lo que los antiguos pedían a las religiones: salvación, paraíso. Nuestra época despobló el cielo de dioses y ángeles pero heredó del cristianismo la antigua promesa de cambiar al hombre. Desde el siglo XVIII se pensó en que ese cambio consistiría en una tarea sobrehumana, aunque no sobrenatural: la transformación revolucionaria de la sociedad. Esa transformación haría *otros* a los hombres, como la antigua gracia. El fracaso de las revoluciones del siglo XX ha sido inmenso y está a la vista. Tal vez la edad moderna ha cometido una terrible confusión: quiso hacer de la política una ciencia universal. Se creyó que la revolución, convertida en ciencia universal, sería la llave de la historia, el sésamo que abriría las puertas de la cárcel en que los hombres han vivido desde los orígenes. Ahora sabemos que esa llave no ha abierto ninguna prisión: ha cerrado muchas.

La conversión de la política revolucionaria en ciencia universal capaz de cambiar a los hombres fue una operación de índole religiosa. Pero la política no es ni puede ser sino una práctica y, a veces, un arte: su esfera es la realidad inmediata y contingente.

## **Convocatorias, Invitaciones, Eventos**

### **Convocatoria XVII premio iberoamericano de cuento Julio Cortázar**

El Instituto Cubano del Libro, la Casa de las Américas, y la UNEAC, con el auspicio del Ministerio de Cultura de la Nación Argentina y la Fundación ALIA, convocan a la décimo séptima edición del Premio Iberoamericano de Cuento Julio Cortázar, creado por la prestigiosa escritora y traductora lituana Ugné Karvelis.

Este premio, que tiene una frecuencia anual, fue concebido como un homenaje al gran escritor argentino, uno de los mayores de nuestra lengua, y tiene el objetivo de estimular a los narradores de todo el mundo que escriben en lengua castellana.

Los interesados deben presentar un cuento inédito, de tema libre, que no esté comprometido con ningún otro concurso ni se encuentre en proceso editorial. Los autores enviarán tres copias del cuento, cuya extensión máxima no debe sobrepasar las 20 cuartillas mecanografiadas a dos espacios y foliadas. Los relatos estarán firmados por sus autores, quienes incluirán sus datos de localización. Es admisible el seudónimo literario, pero en tal caso será indispensable que lo acompañe, en sobre aparte, con su identificación personal.

Las obras deberán ser enviadas, antes del 30 de julio de 2018 a:

Premio Iberoamericano de Cuento Julio Cortázar, Centro Cultural Dulce María Loynaz, 9 y E, Vedado, Plaza, La Habana, Cuba.

O a:

Premio Iberoamericano de Cuento Julio Cortázar, Casa de las Américas, 3ra, esquina a G, Vedado, Plaza, La Habana, Cuba.

El jurado estará integrado por destacados narradores y críticos. Se conocerá su decisión en agosto de 2018. Se otorgará un premio único e indivisible que consistirá en diploma acreditativo, mil (1 000.00) USD -o mil (1 000.00) CUC, si el autor reconocido es cubano-, la publicación del cuento premiado en la revista literaria La Letra del Escriba, tanto en su versión impresa como electrónica, así como su publicación en forma de libro junto con los relatos que obtengan menciones, volumen que realizará la Editorial Letras Cubanas y será presentado en la Feria Internacional del Libro de La Habana de 2019. La premiación se efectuará en La Habana el 26 de agosto de 2018, aniversario del natalicio de Julio Cortázar.

Su presidente de honor es Miguel Barnet y la coordinadora general, Basilia Papastamatíu.

## La Oficina Regional de la FDIM para América y el Caribe y MUNDUBAT,

Convocan

### **Programa para formadoras en planeación estratégica con enfoque de género.**

Fecha: 7 al 10 de mayo del 2018.

Lugar: Oficina Regional de la FDIM, calle 20 entre 1º y 3º, Miramar, Playa.

Horarios: 9:00 hrs a 16:00hrs.

#### **Dirigido a:**

- Personas que tengan noción de planeación estratégica y habilidades para formar a otras personas en gestión y planes de negocios.
- Gestoras, emprendedoras, directivas de cooperativas no agropecuarias.
- Otras personas interesadas en la formación y en formarse.

#### **Objetivos:**

- Formar multiplicadoras para la formación en planeación estratégica.
- Fortalecer las capacidades gerenciales y de gestión de los emprendimientos.
- Dotar de herramientas a directoras, administradoras, emprendedoras y personal de gestión para el desarrollo de planes de negocios

#### **Tema 1.- La lógica del emprendimiento.**

- El emprendimiento con perspectiva de género.
- El emprendimiento en la política económica cubana.
- Elementos para el diseño para pensar en un negocio.
- Instrumentos de diagnóstico. La DAFO.

#### **Tema 2.- La planificación en el emprendimiento.**

- Los instrumentos de conducción del negocio. Causas de la mortalidad de los proyectos.
- El plan de negocio. Las partes de un plan de negocio.
- El plan de mercado. Componentes. Competencia.
- La dimensión del tiempo. Valor actual y Valor futuro.

### **Tema 3.- La administración del emprendimiento.**

- **Proceso de producción. La cadena de valor. La inversión. Competitividad.**
- **Administración. Costos. Precio. Flujo de caja.**
- **Indicadores de medida de la eficiencia y la eficacia.**
- **Riesgo y previsión.**

### **Tema 4.- La dimensión jurídica del emprendimiento.**

- **El sistema jurídico que ampara los emprendimientos.**
- **El ordenamiento jurídico del funcionamiento.**
- **La política impositiva y su papel en los ingresos locales.**
- **Presentación de proyectos de negocio por los participantes.**

**Para inscripciones contactar con:**

**Alicia Campos Pérez.**

**Coordinadora.**

**Oficina Regional FDIM**

**[orfdim@enet.cu](mailto:orfdim@enet.cu)**

**Tel: 7-2025371**

## **A Fondo**

**¿Cómo investigar la Revolución cubana? (I)** por  
Fernando Martínez Heredia (*Cubadebate*, tomado de *La Tizza*)



*Con la idea de concretar el trabajo y las proyecciones del Grupo de Estudios sobre la Revolución cubana, creado por la Cátedra “Antonio Gramsci” del ICIC “Juan Marinello” en junio de 2016, Fernando Martínez Heredia presentó extensamente a sus miembros lo que él consideraba como los cinco problemas y las seis necesidades básicas para investigar la Revolución cubana, desde la lucha insurreccional hasta ahora. Por su longitud, hemos dividido la intervención en dos partes. La Tizza puso recientemente a disposición de los lectores la primera, hoy Cubadebate la reproduce.*

Creo que en el 2017 vamos a salir adelante. Yo tengo el 16 de junio de 2016 como la primera reunión de este Grupo de Estudios; lo cual quiere decir que vamos a ser como los buenos ciclones: vamos a ganar en intensidad y en organización. Así decía antes el Observatorio Meteorológico sobre los ciclones: “ha ganado en intensidad y en organización”. Vamos a hacer lo mismo. Además, no vamos a hacer daño como ellos, sino lo contrario. Este año debemos lograr que cada uno tenga su tema y vayan trabajando, e incluso pretendemos en el segundo semestre hacer un primer taller que lo ponemos en el plan de trabajo. Yo estaba medio preocupado en ponerlo y que no pudiéramos hacerlo, pero hay que hacer un esfuerzo.

Aquí, el mayor culpable es Luis Emilio Aybar porque a él se le ocurrió la idea de lo que yo debía hacer en esta reunión. Digo que “el mayor culpable”, porque lo que él planteó es algo inabarcable. He tratado de ver cómo hago de lo inabarcable una cosa completamente parcial pero que tenga sentido, que tenga organicidad y que pueda servir, por tanto, para ustedes. Y le puse ¿Cómo investigar la Revolución cubana? a partir de lo que me había planteado él, siempre cuidadoso de los géneros, para que pudiera servir a todo investigador y toda investigadora.

Les propongo una fórmula que ustedes puedan cambiar, aunque claro, es muy difícil querer cambiarla sin haberla visto, lo malo es que después de verla ya sea imposible. Sería lo siguiente: ver cinco problemas, seis necesidades básicas, una especie de nota teórica, y si todavía tienen fuerzas entonces pasar –pero ya como iniciativa completa de ustedes– a

primeros desarrollos de esto mismo. Entonces, ya casi les pregunto –por formalidad– si les parece bien, porque ya está hecho.

**Un problema elemental en la investigación de la Revolución cubana, es la relación del pasado con el presente.**

Cuando yo era un niño, un muchacho, un adolescente, las revoluciones de independencia eran absolutamente del pasado. Sin embargo, había Centros de Veteranos en mi pueblo y en todos, unos viejitos que a veces lo único que tenían era la estrellita con la bandera enganchada en la camisa. Pero era el pasado. Pasado glorioso, pasado como usted quiera, pero pasado. Incluso, la Revolución del 30 que le llamo yo –la gente le llamaba la Revolución del machadato– era del pasado también. Y era muchísimo más próxima, pero estaba en el pasado. Es decir, el pasado llegaba casi hasta el presente. Hacia esta última, y un poco para la anterior, había un sentimiento de frustración. El sentimiento de frustración era bastante generalizado, se usaba mucho, podía llevar o no a algo, pero era usual. Se decía: “esta no es la Patria que quiso Martí”. Incluso los más viejos conocían la canción que aprendieron de niños, la de “Martí no debió de morir”. Había una más terrible que era la de Maceo, no sé si ustedes la conocen, que decía *“Si Maceo volviera a vivir / y a su noble Patria contemplara / de seguro la vergüenza lo matara / y volvería a morir”*.

Eso lo enseñaban los maestros en las escuelas en la primera República burguesa neocolonial, como yo suelo llamarle. La de Martí era más conocida, ya no se conoce en ningún lado, pero da una idea poética de un problema gravísimo que era: la Historia como algo que decía “¿cuándo tú vas a ponerte para la Historia, cuándo tú vas a convertir en realidad la Historia?”. A diferencia de otros muchos países donde la Historia se ha convertido en historia, y se estudia y todo eso, tiene sus símbolos y todo pero no es igual que aquí. Por eso aquí, parecía que el Apóstol iba a morir en el año de su centenario. Esta idea de frustración, de necesidad que se cumpla lo que se planteó, es una idea importantísima para lo que queremos.

La otra cuestión, todavía más importante, es que es la primera vez –que yo sepa– en la historia de una revolución en el mundo, que 58 años después los protagonistas siguen en el poder; pero físicamente incluso, uno de ellos es el presidente de la República. Además, las Fuerzas Armadas llevan el mismo nombre, la tradición de cuando se fundaron como insurreccionales, y aquel gobierno revolucionario. Entonces, la continuidad pareció garantizada por esta continuidad. La revolución dio lo que había querido Martí. ¿Qué quiere decir esto entonces? Que se presenta como un problema grave en lo que se diría que es un estudio histórico, y para otros es un estudio de algo que es lo que es. Eso presenta siempre escollos. Aunque en mi opinión es lo que nos mantiene a todos aquí, y no a los americanos. Pero bueno, eso es otra cosa. Quiere esto decir que nosotros tenemos un problema previo no pequeño. Yo voy a empezar por ahí con los cinco problemas que trataré de sintetizar.

El primero es confundir el apoyo a la Revolución con el defensismo. Es decir, toda gente que vive en un lugar tiene sus opiniones políticas y tiene incluso su militancia si la tiene, y por ahí por ejemplo puede apoyar algo. En este caso, se trataría de apoyar lo que uno estudia. Si lo confundimos con el defensismo entonces no aceptamos ningún conflicto, no aceptamos hechos que sean discordantes, ni siquiera hechos que sean molestos, no aceptamos errores, no aceptamos derrotas. Es decir, son muchas cosas que no aceptamos por defensismo

. Pero puede creerse que no aceptamos porque apoyamos.

Por ejemplo, que el PSP y el Movimiento 26 de julio no solo no se entendieron, sino que hubo conflictos muy graves, y que estos se reprodujeron de otro modo en más de una ocasión después del triunfo. Este año, cuando se hizo una historia –sintetizada en *Granma*– para el séptimo Congreso del Partido, era como un violín maravilloso, así, no pasó nada. No dijo mentira, pero ahí no está. Por ahí ya no hay que estar insistiendo demasiado porque se ve un caso de defensismo que perjudica. ¿Por qué? Porque al ocultar la verdad se perjudica. Podrían ponerse otros ejemplos, yo no voy a ponerme a dar ilustraciones. Pueden darse muchísimas de esto. No solo en hechos importantes, sino en hechos molestos. Lo que fue molesto no existió tampoco. Por eso se puede decir que la UMAP existió hasta el otro día. La UMAP, sin que nadie sepa ya qué quieren decir las siglas, tú preguntas y la gente no sabe que quiere decir “Unidades Militares de Apoyo a la Producción”; pero que existió hasta hace poco tiempo puede parecer cierto porque medios norteamericanos hablaban de la UMAP como algo de los noventa. Y los medios cubanos no hablan. Ahí está el problema grave.

Segundo problema: ocultamiento o no acceso a muchas informaciones relevantes. No es lo mismo ocultamiento que no acceso, pero el resultado es el mismo. A muchas informaciones relevantes y también a criterios importantes, no solo a informaciones, que se manejaron cada una en su momento o tuvieron influencia. Es decir, al no tener acceso a una parte de las fuentes necesarias, tanto en hechos como en criterios, se encuentran con un problema muy grande los investigadores.

Hay otros problemas de las fuentes, no solo son estos. Por ejemplo, hay muchísimas fuentes que sí están publicadas y no se utilizan. Ya no me refiero a las fuentes primarias, sino a fuentes bibliográficas y sobre todo, hemerográficas. Hemerográficas hay una cantidad tremenda que nadie utiliza, excepto aquel que se pone a trabajar seriamente y dice: “yo voy a ver la colección de tal publicación, o la de esta otra”. O aquellos que forman parte de un grupo y dicen: “tú vas a ver esta, y tú esta, y tú esta otra”, y entonces claro, lo logran, con menos esfuerzo de cada uno pero lo logran igual. Cuando no se hace eso, uno cree que no se sabe, o cree que no han existido muchísimas cosas que están publicadas. Esto quiero decirlo con la mayor fuerza posible porque es así. Existen libros, y también, es probable que existan documentos al alcance, pero como no está esto, lo de organizar, lo de dar fuentes y documentos –hay relatorías



publicadas–; uno no sabe que a lo mejor en el Archivo Provincial de Matanzas puede verse todo lo que fue el INRA de Matanzas. Y entonces, aquí tenemos un segundo tipo de problemas: las fuentes.

Tercero: hay lugares comunes, hay falsedades y hay cuestiones circunstanciales. Son tres cosas diferentes. El lugar común, lo circunstancial o la falsedad que se dan como axiomas. Es decir, uno no investiga sobre eso porque son verdades. Son cosas de las que parte uno. Eso claro, yo no puedo hoy, pero ustedes si pueden –que los llevaría a otro tipo de problemas teóricos y metodológicos– aunque sea vamos a plantearlos aquí como problemas de hecho: dar como axioma algo es tener un prejuicio. Ya voy a investigar y tengo mi prejuicio. Cuando no hay investigación también crea graves problemas, pero estamos hablando aquí de investigación.

Por ejemplo: la unidad. La unidad parece una cosa sagrada. “Cuando no hubo unidad perdimos, cuando hubo unidad ganamos”. ¿Ustedes no han oído eso? Yo lo estoy oyendo desde hace muchos años. Pero yo no lo oía cuando era jovencito. Yo estuve en el movimiento revolucionario desde jovencito y no hablábamos de la unidad para nada. Pero para nada, nunca. ¿La unidad de quién, con quién? Nosotros teníamos un lema que era: aquí no se pregunta de dónde tú vienes, se pregunta tú quieres luchar. Ese era el lema, que era contra toda polémica. Y cuando se recibían acusaciones no se respondían. Entonces, Fidel no hizo unidad que yo sepa, hasta el final de la guerra prácticamente. Y el Partido Ortodoxo de Eddy Chibás tenía como un lema importantísimo no hacer unidad con nadie. Era parte de la ideología del partido, que era la experiencia política cívica más cercana. Es un tipo de partido también político, de tipo radical, que en medios, digamos, democráticos corrompidos, utilizan como uno de sus elementos importantes el “nosotros sí que no pactamos con nadie”. Porque el pacto siempre es que yo te apoyo, tú eres el presidente de la República, entonces tú me das este Ministerio.

Pero la unidad, sin embargo, sí se convirtió realmente en algo fundamental en el proceso revolucionario en el poder. Fundamental. Por un lado, la unidad de los revolucionarios; y por otro lado la unidad de todo el pueblo. Que son dos cosas, y que bueno, ya después se juntaron las dos. Pero entonces, cuando tú hablas de la unidad lo retrotraes al 1868. Como una especie de vindicación histórica general de la Revolución cubana. Yo lo he escuchado así. ¿Y por qué fueron al Zanjón? Por la falta de unidad. Una broma de mal gusto.

Las dos etapas. Hubo una primera etapa de la revolución que fue democrática, agraria y antimperialista –no sé si fue otra cosa además, pero yo me acuerdo de esas tres–. Tres apellidos: democrática, agraria y antimperialista. Y luego una segunda etapa en que fue socialista. Eso era algo verdaderamente ya agudo, conflictivísimo, en el tercero o cuarto año de la revolución en el poder. Porque implicaba la pretensión del grupo que controlaba las ORI de controlar la ideología y de que Cuba fuera

controlada como una democracia popular de Europa oriental. Claro, los muchachos que veníamos atrás decíamos que no, que había una sola y eso llevaba a conflictos agudos. Después no, después ya nadie sabe lo que quiere decir eso, pero está en los libros de texto todavía. En mis tiempos yo decía, el problema de esta lectura es que aquí en Cuba Fidel primero fue Kerensky y después fue Lenin. Popular era la palabra que me faltaba: democrática, popular, agraria y antiimperialista. Eso viene de la entrada del marxismo-leninismo tipo soviético aquí.

¿Qué sucede? Hay un problema histórico previo que Caridad Massón conoce muy bien. Es que la III Internacional, la Internacional Comunista, cuando quiso llevar el comunismo a cultura universal, de manera muy apresurada y con otros problemas después, pero al menos la entrada muy apresurada; entendió que entonces los países que no eran industrializados, eran atrasados. Así los llamaba, “países atrasados”. Ya por un problema de más respeto se utilizó un término de Lenin: “coloniales y semicoloniales”. Entonces, había una cosa que era Argentina. Argentina no era ni colonial, ni semicolonial. Decían “coloniales, semicoloniales y Argentina”. En serio. ¿Por qué? Porque Argentina tenía más inversiones de Inglaterra que todas las colonias británicas excepto Canadá. Después pasaron a ser los “países subdesarrollados”, que es como fueron hasta hace poco, en que ya no son nada. Esto hace que, cuando se quiso universalizar una doctrina política y una teoría social muy revolucionaria, tenía que resolver el problema y lo resolvió con europeocentrismo, sin salir de la cultura de los colonialistas. Yo recuerdo esa cosa de cuando yo era niño que se decía, “tú no eres cabezón, tú no eres cabezón”; la mamá le decía al niño “no le hagas caso a lo que dice todo el mundo”. Es decir, es como una lástima: “ustedes van a llegar a ser. No se preocupen que no son todavía”.

De ahí viene la idea: ¿cómo van a llegar a ser? Con una Revolución agraria y antiimperialista. Eso es de los años veinte. Porque en el segundo Congreso de la Internacional Comunista se planteó el problema por primera vez, con mucha seriedad, incluso se trató de desarrollar un concepto que era “demócrata revolucionario” o “democrático revolucionario”, que es una locura, pero todavía no era tal cosa. Porque cuál es el problema grave de anti feudal y antiimperialista, es que esa revolución debía ser burguesa. Ese es el verdadero problema: una revolución antifeudal y antiimperialista burguesa. ¿Por qué? Porque “hay cinco regímenes sociales”: la Comunidad Primitiva, el Esclavismo, el Feudalismo, el Capitalismo y el Socialismo. Si tú vas contra el Feudalismo lo único que puedes poner es la Revolución burguesa. Pero eso es tan grave, que eso es lo que se creían muchos buenos compañeros en Cuba en los años cincuenta. Y por eso “estaban equivocados” Fidel y sus compañeros, “porque no se daban cuenta que aquí lo más que podía haber era una Revolución democrático burguesa”. No era broma. Es gravísimo. Entonces –para que uno vea lo complicado que son los problemas intelectuales– sobrevive en la docencia, sobrevive por ahí y todavía no se ha resuelto. Lamentablemente es lo que se ha impuesto. Y nosotros tenemos que luchar contra eso, no poniéndonos bravos, sino

presentando otro tipo de soluciones. Cuando nosotros éramos muy jóvenes, más que ustedes ahora, decíamos “en Cuba hubo una revolución ininterrumpida”, pero lo pusimos por escrito. Y cuando tuvimos un poco de poder se lo pusimos a todos los alumnos universitarios de Cuba, en el Programa de Historia del Pensamiento Marxista de 1966–1967 que se dio hasta 1971 decía “Cuba, revolución ininterrumpida”. Con lo cual resolvimos el problema de las etapas. No está bien desde el punto de vista teórico más elegante, pero sí está bien desde el punto de vista de un avance del conocimiento. Pero hay que lograr avances mejores. Después, no sé si es mejor pero tenía un poco más de edad, le empecé a llamar Revolución socialista de liberación nacional, que sí pertenece a un concepto. Pero fíjense que ya entonces tenemos algo que va a salir después, que son las diferentes interpretaciones.

Les voy a decir otra cosa de este tercer problema que es muy diferente, porque es circunstancial, no es ni un lugar común ni una falsedad, que es: en Cuba ha habido una sola revolución. Si ustedes toman eso no podemos investigar nada. Sin embargo, es circunstancial, porque no es falso ni nada, es lo que dijo Fidel el 10 de octubre de 1968. ¿Por qué? Porque ahí por la mañana, en esa misma biblioteca de Bayamo lo que habían dicho eran horrores, incluso de Máximo Gómez dijeron horrores, casi que era un pequeño burgués, que era un pequeño burgués flaco, que tenía tercer año de primaria... y entonces esa noche Fidel estaba con todas esas cosas indignadito, con razón. ¿Por qué? Porque habíamos logrado salir de la microfacción pero no lográbamos salir del problema completo, y porque la URSS era un aliado demasiado grande, demasiado poderoso y entonces él dijo: “son cien años de lucha”. “Son cien años de lucha, ¿y cómo seríamos nosotros?, como ellos; ¿y cómo hubieran sido ellos?, como nosotros, porque aquí ha habido una sola revolución”. Desde el punto de vista de un político revolucionario, es perfecto; pero de una investigación, no. Si tú lo quieres decir en una forma de exaltación, de motivación o de cualquier otra necesidad política, perfecto. Si lo quieres decir en una investigación, estás equivocado.

Lo primero que hizo Martí fue darse cuenta de que él no podía continuar la Revolución del 68, y cuando ustedes leen lo que escribió sobre el Zanjón y Baraguá se dan cuenta, donde dice: era inevitable el alma de amo con que se fueron los patriotas a la guerra, y cuando vieron que salía la masa del pueblo –dice Martí–, se horrorizaron. Y después Martí se para en Tampa y dice “los pinos viejos, los pinos nuevos”, los pinos viejos están podridos, pero los pinos nuevos los queremos mucho. Y todavía, cuando él ve comenzada la guerra –una guerra que lleva un mes, donde la parte española no quiere que haya combate y trata de ir tramitando a los cubanos– que la Asociación de Hacendados de Cuba ha hecho una carta contrarrevolucionaria maravillosa cuatro días después del inicio de la guerra, y todo el mundo se está moviendo así, y él no logra acabar de venir para Cuba, y Maceo tampoco, el 25 de marzo desde República Dominicana él hace el Manifiesto de Montecristi, cómo empieza: “La Revolución iniciada en Yara...”, porque él lo que tiene es que lograr llegar a Cuba, y que se forme el rollo aquí para poder virar al revés el tablero de

dominó, mientras tanto tiene que estar con el dominó, dándole agua y agua.

Yo solo quisiera decirles una cosa, de entrada, en las cuestiones de Ciencias Sociales uno de los estudios más difíciles que existen es el estudio de una revolución; conspiran varias cosas en contra, que se pueden ir viendo después... porque yo sé que ustedes, además de la investigación van a escribir unos artículos preciosos, como se escribían antes. Ya nadie escribe artículos preciosos. Ahora todo es “resultados de investigación” para que el Consejo Científico los “despalille”.

Vamos al cuarto problema. El cuarto problema es que hay diferencias entre los estudios especializados, los testimonios y la enseñanza. Esto afecta, claro, a la investigación, que es un estudio especializado y la divulgación, que puede ser divulgación de investigaciones, de testimonios o incluso la divulgación misma que hace toda enseñanza. Hay que saber separar estas cosas y saber integrarlas también, las dos cosas: separarlas e integrarlas.

En el caso de nuestra Revolución, tenemos por ejemplo, una cantidad de testimonios inmensa, comparablemente mayor que la de los estudios especializados. Al principio no había. Había una ideología, un prejuicio que compartíamos, que era: “el que anda contando cosas es porque quiere que le den algo”. Por eso el Che Guevara escribió en los *Pasajes de la guerra revolucionaria*, “porque yo lo que quiero es que ustedes escriban sus testimonios, pero no digan mentiras, no cuenten como que estaban donde no pudieron”. ¿Por qué les digo esto? Porque esto tiene también su historia, como pasa con todos los estudios profundos, no se acaban nunca, pero uno va encontrando nuevas cosas. Hay gente que tiene hábitos diferentes: unos tienen una libreta donde van anotando cosas, cada uno tiene su librito. Pero es bueno, cuando uno va ganando, lo vaya ganando de una vez; y por ejemplo, es bueno saber que no había testimonios, que fueron apareciendo primero poco a poco algunos, los que empezaron como el Che Guevara, y después, en un momento dado estalló, el testimonio no ha parado. A mi juicio, cambian sus motivaciones, no del todo pero cambian un poco, pero ya nunca ha parado, y tenemos una bibliografía testimonial enorme, muy superior a la de las investigaciones.

El problema de la enseñanza no lo vamos a tocar aquí, simplemente decir que existe y que está muy relacionado con lo que decíamos desde el principio: la importancia simbólica, política e ideológica que tiene la revolución, no solo como tema investigativo.

Por último, el quinto problema es cómo manejar a las pasiones propias y la búsqueda del conocimiento. Dicen los ingleses: last but not least, es decir, el último pero no el más chiquito. ¿Cómo manejar las pasiones propias, para que no se den de narices, para que uno no sea un día una cosa y otro día la otra, o para que sean una sola cosa todo el tiempo?

Esto se relaciona con varios problemas, pero uno de ellos es el objetivismo en las ciencias, que en la segunda mitad del siglo XIX empezó a invadir el ambiente científico para separar lo que se considera bueno de lo que se considera malo, de lo que constituye conocimiento, y no solo por la corriente positivista de los hechos sino por toda idea de profesionalización. O sea, que profesionalizarse es que ya uno va a separar sus valores de sus actividades. Eso, por ejemplo, ha llegado a otros planos como los periodistas, y en sociología hubo un tiempo que se decía “no, no, el que es entrevistador es como un... viene de Marte, así, bajando, bajando, él está preguntando pero no está”, que es brutal... yo no me explico, bueno, yo sí me explico a quién se le ocurrió, fue después de la Segunda Guerra Mundial y de la epistemología del neopositivismo, pero tiene antepasados en el siglo XIX, el crecimiento de la idea de que hay que ser OBJETIVO. Mariátegui tenía unas cosas preciosas sobre esto, decía que él le permitía a sus pasiones que le ayudaran a hacer su trabajo. Mariátegui es mucho más importante de lo que parece.

Por cierto, cuando ustedes estudien más la Revolución cubana verán cómo una generación previa al triunfo de la Revolución empezó a ser afectada por Mariátegui, como por ejemplo el presidente Osvaldo Dorticós Torrado, que a los 17 años publicó un articulito muy verde, pero... sobre Mariátegui cuando era considerado el diablo. Suponían que era una desviación del marxismo, y el Partido Comunista peruano fue felicitado por la Internacional Comunista en 1934 por poner en el centro de su lucha ideológica la lucha contra “la desviación mariateguista”. ¡Y en el 1937, 1938!, el jovencito Dorticós hizo un articulito muy a favor de Mariátegui; pero sobre todo en los primeros años después del triunfo Mariátegui tuvo aquí una importancia muy grande y fue el primer país socialista en el que se publicó Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, esto se hizo parcialmente a fines del 59 y totalmente en el 61.

Hasta ahí cinco problemas, como ustedes son masoquistas yo me pongo sádico, voy con seis necesidades. ¿Está bien? Si no lo hacemos como ustedes quieran.  
(Continuará)

## **La Entrevista**

**Eusebio, siempre leal** por Claudia Gómez Haro (*Cartas desde Cuba*)

Eusebio Leal Spengler ha dedicado la mayor parte de su vida a engrandecer la historia de Cuba y su memoria. Todos los que lo hemos conocido nos quedamos deslumbrados por su capacidad creadora e intelectual. Orgullo y agradecimiento profesan los cubanos por el hombre que durante 40 años ha salvaguardado el patrimonio y la memoria histórica y cultural de su capital, patrimonio de la humanidad.

En su obra, como líder de la restauración del Centro Histórico de La Habana, ha demostrado una preocupación constante por el entorno social.

En entrevista, revela su visión de la Cuba actual, los valores a rescatar y la esencia de la cubanía. Como él dice, es hijo de su tiempo, y su tiempo comienza cuando se derrumbó la sociedad antigua y se necesitó construir la nueva...

Como señaló la poeta Fina García Marruz: En su sacrificio humilde, en la entrega tenaz de sus horas, en la vehemencia prometeica con que ama a La Habana, es donde está su huella. Cuando lo olviden los hombres, todavía lo recordarán las piedras.

*—¿Me podrías hablar de los valores en la Cuba actual, donde se avecinan grandes cambios? Siempre has dicho: la honradez es el símbolo de la verdadera virtud, de ahí nacen los demás valores.*

—Los valores nacen de la honradez, quiere decir, de la conducta pública, de la verdad, del compromiso que cada cual asume con un proceso político de la jerarquía de la Revolución cubana.

Me alegra pensar que en este momento en el cual aseguras se avizoran cambios, podamos afirmar que la Revolución es y debe ser protagonista del cambio. Ella es cambio. Es hacer en cada momento, como afirma Fidel en su concepto de Revolución, lo que en cada momento es necesario.

*—¿Qué es lo necesario hoy?*

—La respuesta a esta interrogante tiene que darla el pueblo cubano, y se la da cada día al intentar hallar su propio camino. Ahí creo que descansa la virtud.

*—Has hablado de la importancia de los símbolos como valores de la nación y de un pueblo.*

—La familia, la amistad... Podría parecer un discurso conservador, pero no lo es. Ya Engels avizoraba por muchas razones la base que es y el

sentido que tiene la familia en la sociedad humana y en la estructura de un Estado.

“Son también los valores patrios, aunque parezca que en los tiempos en que vivimos, de homologación en todos los aspectos, hablar de valores patrios resulte también un discurso conservador.

La patria nunca lo será, la patria no es sólo donde se nace, ni es el amor ridículo, como decía Martí, del aldeano al pedazo de tierra en que vino al mundo; la patria es algo más: es un espacio espiritual, un ente moral, un punto de referencia y ese es un valor, a mi juicio, sustantivo para la América nuestra y para Cuba en particular.

*–En repetidas ocasiones has hablado no sólo de la historia de Cuba y sus principales héroes, de su soberbia arquitectura y monumentos. Ahora, ¿podrías hablar del presente y del futuro, de los valores que necesita defender el país?*

–En un memorable Congreso de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, en un tiempo defensorio de la historia de nuestro país, Fidel señaló que lo primero que teníamos que salvar era la cultura. La cultura es la escama metálica, la coraza moral, la defensa que todo país tiene para eso que antes me preguntaba y que consideramos los valores.

“Los valores se defienden con una armadura cultural sólida. Y en los momentos en los cuales vivimos vale la pena reflexionar profundamente sobre ello.

En mi trabajo de casi medio siglo consagrado a la restauración de esos valores en el campo de la arquitectura, la documentación, la preservación de las fuentes para el estudio y conocimiento de la cultura, podría decir que es esencial. Hay un engaño en ciertas formas de interpretación de la modernidad que tratan de privarnos de la memoria, y se cae en esa especie de Alzheimer social que da resultados nefastos a los países, sobre todo en vías de desarrollo.

*–A lo largo de aproximadamente 50 años de arduo trabajo en La Habana Vieja, ¿en qué momento se encuentra la preservación del patrimonio de Cuba frente a los cambios venideros?*

–Es una afirmación constitucional de Cuba en las primeras leyes revolucionarias dictadas por la Asamblea Nacional del Poder Popular, que son la Ley sobre la Protección al Patrimonio Cultural, la Ley sobre Museos Municipales y la Ley de los Monumentos Nacionales y Locales. ¿Por qué el país les dio tal importancia a estos elementos? Porque precisamente, son de capital importancia en el devenir futuro de la nación. Eso fue así en el momento de dictarse el texto constitucional en 1975, pero lo es hoy con igual intensidad y fuerza.

“¿Qué ventajas encontramos hoy? La experiencia adquirida, la

vertebración de un movimiento a escala nacional de protección del patrimonio y de las ciudades patrimoniales de Cuba, integradas en una red gracias a la cual comparten experiencias, recursos, sin privarlas de rasgos de identidad y de características y singularidades que cada una tiene.

“Nos hallamos hoy mucho más preparados, más competentes y no descuidamos la formación de cientos de personas que se especializan en materia patrimonial.

“Hace pocas horas una persona me preguntaba de dónde salen los recursos para enfrentar tal cantidad de obras de restauración, algunas de gran monumentalidad y no sólo en La Habana. Nacen no de un poder económico, que no poseemos –aunque es necesario para hacer estas cosas– sino de una necesidad moral, de una fuerza característica del espíritu cubano y prueba lo que ha sido en estos años una de las tareas fundamentales de la Revolución: salvaguardar la identidad y singularidad de nuestro pueblo.”

*–Has sido un hombre que ha visto y vivido la Revolución a lo largo de los años, has sido partícipe importante de las transformaciones, de las rectificaciones, del análisis y del debate. ¿Cómo ves el futuro de Cuba ahora que Raúl Castro se retira?*

–Si la nación descansara sólo sobre personas, estaríamos perdidos; el papel de los hombres es transitorio en la historia. Lo importante, como decía un gran intelectual cubano, Alfredo Guevara, es al menos dejar huella. ¿Ha quedado realmente una huella del paso por la historia de figuras tan importantes como Fidel, Raúl, el Che? Yo diría que sí, que ha sido profunda, por solamente referirme a los hombres que conocí, a los que han sido mis contemporáneos, aunque mayores que yo.

## El grito en América Latina

“Pertenezco a una generación casi inmediata posterior a la de los hombres históricos de la Revolución cubana. Pero cuando miro hacia atrás, veo que los grandes intelectuales, pensadores, los que llamamos padres fundadores de la nación, dejaron una huella y no solamente la del grito. Alguien me preguntaba una vez por qué en América Latina se habla continuamente del grito: el grito de Lares, el grito de Dolores, el grito de Yara... Y es que aquí hemos tenido que hacerlo todo gritando, hemos tenido que gritar. Ahora bien, ese grito, en el caso nuestro, para referirme solamente a Cuba, fue el de hombres de talento, en los cuales coincidió la acción y el pensamiento. Han dejado una profunda huella.

“Siempre pensé que nos esperaba un golpe muy fuerte para mi generación, y era el momento en que Fidel dejara de ser una figura palpable dentro de la sociedad cubana; quiere decir, alguien a quien vemos caminar por las calles, enfrentarse al ciclón, estar en la trinchera,



combatir por la zafra, atender la escuela. ¿Qué pasaría después? Sin embargo, la vigencia de su pensamiento y de su acción es tan real, que a veces nos parece que no es verdad que se haya ido.

“Exactamente nos pasa ahora, cuando estamos ante la disyuntiva, en este caso voluntaria, del general presidente Raúl Castro, de poner fin a la etapa de su mandato como dirigente presidencial. Raúl sigue siendo referencia moral en la estructura del partido fundado por Fidel, y sigue siendo referencial en el orden del pensamiento y de la acción revolucionaria en el tiempo inmediato futuro. ¿Lo demás? La suerte está echada: alea jacta est.”

## **La Ñapa**

### **Isabel Monal: El marxismo no está superado por Raúl Menchaca**



La filósofa cubana Isabel Monal afirma rotunda que “el marxismo no ha sido superado”, aunque admite que la caída del campo socialista europeo significó fue “un golpe terrible” para la teoría y la práctica de esa corriente de pensamiento.

A los 83 años, con una lucidez envidiable, Monal asegura que el marxismo no está escrito en piedra, pues es una filosofía inacabada, “en permanente evolución con rectificaciones, enriquecimientos y apropiaciones de nuevos conocimientos”.

La Doctora en Ciencias Filosóficas y Máster en Artes señala que esa corriente se nutre de nuevos estudios que la modifican y enriquecen, junto a las más recientes experiencias históricas que aportan experiencias.

En ese sentido destaca el aporte de Cuba, que creó “un nuevo sistema, un nuevo tipo de democracia, que no es perfecta, pero es nueva y abre un camino de desarrollo”.

La estudiosa justifica el aporte cubano a partir del hecho de que la isla “es el único caso de cambio en América Latina, donde las masas populares toman el poder. Los demás lo que han hecho es tomar el gobierno, que es importante, como en Venezuela, pero nunca tocaron el poder económico que siguió funcionando de la misma manera”.

“Hoy uno de los problemas en América Latina es la presencia del imperialismo en alianza con grupos oligárquicos nacionales”, dice la filósofa, quien posee títulos de las universidades de La Habana y Harvard y del San Francisco State College.

Monal recuerda que el marxismo sufrió un golpe terrible con la caída del campo socialista europeo y la desaparición de la Unión Soviética, que eran sociedades supuestamente asentadas sobre esa interpretación filosófica que “en algún momento se perdió”.

“Se impuso por un número de años un pensamiento único que puso al imperialismo en el centro del planeta”, subraya con un movimiento de manos.

Sobre el resurgir de los estudios marxistas en el mundo asevera que las últimas crisis del capitalismo “obligaron a muchos a buscar la manera de salir de ellas y entonces empezaron a volver la vista hacia “El Capital” de Marx”.

No obstante critica el hecho de que en algunos países, como Brasil, la presencia del marxismo en la vida política es casi nula, pero el nivel académico y teórico “es envidiable por altísimo”.

“Yo veo el trabajo teórico inseparable de la lucha por el cambio social o por la defensa del cambio”, explica la académica, quien es la directora de la revista “Marx ahora”, una publicación semestral de la Cátedra de Estudios Marxistas Julio Antonio Mella del Instituto de Filosofía de la Universidad de La Habana.

Después de señalar que hay muchos investigadores cubanos que se concentran en lo que pasa en América Latina, afirma que “la mayoría aborda asuntos de Cuba, centrados en los problemas de la sociedad cubana contemporánea que son muchos”.

En ese sentido reconoce la validez del proceso de actualización que se lleva a cabo en la isla bajo la conducción del Partido Comunista, transformación que considera como “una evolución de la sociedad anterior, que no es una negación de lo que hemos hecho hasta ahora, sino un salto de desarrollo”.

“El marxismo no es solo la crítica a la sociedad capitalista, sino que también es un proyecto de nueva sociedad y una interpretación de la evolución histórica y social”, apunta la estudiosa, quien desde 1980 hasta 1991 se desempeñó como funcionaria de la UNESCO, en París, como especialista del programa de Educación Superior.

Monal no es solo una estudiosa del marxismo, sino que se confiesa como una enamorada de esa corriente filosófica, por eso siente veneración por Karl Marx, cuyo bicentenario se celebra el próximo cinco de mayo.

“Es el pensador más grande, el hombre que más ha influido hasta hoy en la historia universal”, asegura antes de afirmar sin sonrojo que “Marx no ha muerto nunca”.

La filósofa cubana estará el próximo cinco de mayo en la Marx Memorial Library, en Londres, en una jornada de conferencias que reunirá a académicos de varios países para recordar la obra del pensador alemán.

## **El Cíclope Tuerto**

**Crónica de un atropello por Anamely Ramos González y Osvaldo Hernández Menéndez [Profesores de la Universidad de las Artes (ISA)]**

Hace poco menos de un mes supimos finalmente donde estaba la antigua estación de la ruta 58, donde trabajó en algún momento anterior a 1959, el pintor cubano Ángel Acosta León. Fue importante la ayuda de Tato Quiñones, conocedor de esta zona de Marianao y amigo de la familia del pintor. Llegamos al sitio trastabillando, después de unas cuantas vueltas, pero todo pareció tomar sentido cuando confirmamos que allí se encontraba un mural realizado por Ángel y conservado casi milagrosamente durante más de cincuenta años. No pudimos verlo ese día porque se encontraba dentro de la oficina del administrador, que no estaba, pero anunciamos regresar cuanto antes. Nada parecía impedirlo pues todos con los que hablamos fueron amables, y hasta parecían entusiasmados por el mural y la manera tan completa en que se conservaba. Anotamos el teléfono del taller con la intención de comunicarnos directamente con el administrador y concertar una cita. Al hablar con él se mostró reticente y argumentó que atendía varios locales como ese, por lo cual casi nunca estaba allí. Solo una conversación posterior con su secretaria nos sirvió de pista de que podíamos ir cualquier día, pero temprano.

Volvimos dos semanas después de la primera vez, un viernes. La secretaria nos recibió lamentándose de que no hubiésemos ido el día anterior porque habían estado todos hasta tarde y nos invitó a esperar un rato en un banco. Allí estuvimos alrededor de una hora hasta que el segundo del administrador, un muchacho más joven, tuvo la delicadeza de llamar al primero y supimos que estaba en una reunión y demoraría. Convenimos con la secretaria y el segundo administrador para volver el lunes en la mañana y así lo hicimos.

El lunes al llegar, advertimos mucho movimiento en el taller. Al entrar una señora nos interpelló sobre qué queríamos y rápido señalamos la oficina de la secretaria. Enseguida nos dimos cuenta de que estaba abierta la puerta que conducía al mural, finalmente. Cuando nos mandaron a pasar estábamos muy contentos, y fue conmovedor el encontrarnos frente al mural, precioso a pesar de los estragos del tiempo. En cuanto el administrador nos vio nos preguntó en un tono hosco que si teníamos la carta. ¿Qué carta?, respondimos y es importante hacer notar que nunca antes habíamos sido advertidos de que necesitáramos una. El administrador dijo que la Oficina del Historiador le había orientado que todo el que fuera a ver el mural tenía que llevar una carta de autorización. Le explicamos que no se preocupara, que éramos profesores y estudiantes del ISA, amantes del arte, y que solo queríamos ver el mural, nada más. Y volvimos a concentrarnos en las figuraciones de Ángel, visiblemente admirados y emocionados, aprovechando al máximo el poco tiempo que tendríamos para contemplar.

La siguiente intervención del administrador fue grosera: – ¿qué parte no entendieron?– y ante su determinación de que debíamos irnos inmediatamente, pues él no tenía por qué perder el tiempo con eso, lo emplazamos acerca de su responsabilidad por el deterioro del mural, por humedad y otros descuidos visibles. Si le importaba tanto el mural debía empezar por ahí. Los ánimos se exaltaron y cuando él comenzó a sacarnos de la oficina atropelladamente comenzó una trifulca con golpes, empujones, que se sofocó bastante rápido a la entrada de la oficina y salimos a la calle con gritos de: ¡fuera, váyanse ya!

Estábamos desconcertados pero todo parecía quedar allí. En realidad todo estaba por comenzar. Al llegar a la parada de la esquina, en 51 y 58, nos dimos cuenta de que el administrador venía corriendo en pos de nosotros con actitud amenazante y detrás de él venían unos cuantos más. Es difícil decir ahora cuántos eran en total los que nos atacaron, pues se mezclaron con los curiosos y las personas de la parada, pero lo hicieron como una pandilla clásica, de manera interrumpida, donde no sabes quién te va a golpear y quién va a interceder... No fue una bronca, sino más bien un ajuste de cuentas, mientras algunos de nosotros todavía separábamos y preguntábamos qué era aquello. Nadie intervino para ayudar o parar aquello. Uno de ellos tenía una cinta métrica que tiró a uno de nosotros en la barriga. Al final uno de nuestros amigos cayó por un golpe fuerte en la cara y se hirió en la cabeza. Al verlo ensangrentado los atacantes se fueron corriendo de vuelta a su estación.

Fuimos rápido al policlínico más cercano, Isidro de Armas, a que curaran a nuestro amigo y desde allí hicimos la denuncia a la policía. Dijeron que mandarían un técnico, al que esperamos media hora, hasta que nos fuimos pues no nos sentíamos bien. Parecía una pesadilla lo ocurrido. Necesitamos varios días para comenzar a entender aquello. En el fondo de nuestra memoria tratábamos de retener el mural de Ángel Acosta León.

Anamely Ramos González  
Osvaldo Hernández Menéndez  
Profesores de la Universidad de las Artes (ISA)

