

DESDE LA CEIBA

Boletín Digital

(Nº 281, La Habana, jueves 13 de octubre de 2016)

Editor Tato Quiñones

La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo

La blogosfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías

Sumario

En Cuba

- La Planificación en el socialismo: su importancia y actualidad para nuestra economía (I) por José Luis Rodríguez (6)
- ¿Es posible que en Cuba los revolucionarios son conservadores? por Fernando Ravsberg (9)
- Una respuesta necesaria (A propósito de ¿Se puede ser revolucionario y conservador? de Fernando Ravsberg) por Javier Gomez Sánchez y Harold Cárdenas Lema (12)
- Periodismo cubano en auge por Carlos Lauría (17)
- Periodismo en Cuba, con y sin permiso por Fernando Ravsberg (19)
- Cronología del “Caso Pantoja” (21)
- Reportaje genera debate sobre legalidad de red inalámbrica callejera (25)
- Foro online aviva inquietudes sobre comunicaciones en Cuba (28)
- ¿¡Una incubadora de negocios en Cuba!? (30)
- ¿Se trata de Símbolos? por Luis Toledo Sande (32)

- La bandera que es señal de vida por Dianet Doimeadios Guerrero (37)
- Cuba: Primer acto público por la espía Ana Belén Montes por Fernando Ravensberg (38)

En los EE.UU.

- Eu.- elecciones.- ¿vencerá Trump al “establishment”? por Dr. Néstor García Iturbe (39)
- El segundo debate entre los candidatos en EE.UU. Tuvo poca discusión política por Nicolás Santos (43)
- Clinton y Trump se enfrentan en debate presidencial mordaz (45)
- Donald Trump se jacta de asalto sexual en video de 2005 (47)
- Destacados republicanos exigen que Trump renuncie a la candidatura del partido (48)

Cuba-EEU

- Josefina Vidal: Para que pueda haber relaciones normales será necesario que se levante el bloqueo (49)
- Trump y su relación con Cuba y el embargo (52)
- Negocios e inversión podrían acercar más a Cuba y EE.UU. (54)
- Recomiendan a compañías estadounidenses invertir en la Isla (57)
- El ron Havana Club, preparado para entrar en mercado de EEUU (59)
- Obama nombra al primer embajador de EEUU en Cuba en más de 50 años (61)
- Es “improbable” que embajador de EE.UU en Cuba sea ratificado este año (63)
- El crimen de Barbados por Ricardo Alarcón de Quesada (64)

- A 40 años del atentado contra Cubana de Aviación, Posada Carriles vive libre en Miami por David Brooks (65)

El Racismo cotidiano

- Comunicado a la opinión pública nacional e internacional en rechazo a los comentarios racistas del senador y ex presidente de la República de Colombia Álvaro Uribe Vélez (67)

De la Cultura

- Cantar el Himno por Luis Carmona Ymas (71)
- Presentaron en Sábado del Libro dedicado al aniversario 130 de la abolición de la esclavitud en Cuba, la novela Robaron mi cuerpo negro, de Rodolfo Alpízar Castillo (72)

Un Oficio del siglo XXI

- El cine pierde un visionario: Ha muerto Andrzej Wajda por Wilfredo Cancio Isla (73)
- Padura al cine (75)
- El VIH/sida en Cuba: representación y realidad por José Antonio Michelena (77)
- En buena compañía por Frank Padrón (80)

Deportes

- Toca fondo el voleibol cubano por Ronal Quiñones (82)
- Cuba no estará en Liga Mundial y Grand Prix por falta de presupuesto (85)

Las Crónicas

- Lo que pasa en Cuba cuando viene un huracán por Fernando Ravsberg (87)

- En el 56 Aniversario de los Comités por Elsie Carbó (89)
- Che Guevara, Inti Peredo... para la venganza ningún camino es largo por Hernando Calvo Ospina (91)

El don de la palabra

- Alfredo Guevara: paradigma de la libertad en la lealtad por Eusebio Leal Spengler (Intervención en el espacio *Dialogar, Dialogar*, de la AHS. (95)

Religiosidades

- La primera esposa de Òrúnmìla, Patakí del Odu de Ifá Ogbè Òyèkù (107)

Mensajes del Supremo

- Para general conocimiento (109)
- Información de última hora, Guantánamo - Baracoa (110)

Ejercicio del criterio

- La libertad como destino, Julio César Guanche y el socialismo republicano en Cuba. Comentarios fraternales de un amigo por Mario Castillo Santana (111)

Convocatorias, Eventos

- Convocatoria del Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo (124)
- Anuncian actividades académicas del Centro de Investigaciones de Política Internacional Grupo de África y Medio Oriente (125)
- Estreno de la Compañía Teatral del Cuartel (128)

A fondo

- Cubanidad y cubanía por Fernando Ortiz (129)

En América Latina

- El decálogo neo neoliberal por Ava Gómez y Alejandro Fierro (133)
- Aprueban para fines de octubre recolección de firmas contra Maduro (135)
- Controversia en Colombia por revelaciones de campaña contra acuerdo de paz (137)
- Presidente colombiano Juan Manuel Santos gana Premio Nobel de la Paz (139)
- Haití: Se registran más de mil muertes por huracán, al tiempo que se esparce el cólera (140)

La Entrevista

- Omar Everleny: “debemos comprender definitivamente que solo si se crea riqueza, tendremos riqueza para repartir” por Roberto Veiga González y Lenier González Mederos (141)

Goteo

- Guardia costera italiana: 11.000 refugiados rescatados en una semana (148)
- Se presume lo peor sobre los 20 balseiros cubanos desaparecidos (148)
- ONU califica Alepo de “catástrofe humanitaria” mientras fracasan los diálogos para el alto el fuego (149)

El Cíclope Tuerto

- Haciendo amigos sin Facebook (150)
-

En Cuba

La Planificación en el socialismo: su importancia y actualidad para nuestra economía (I) por José Luis Rodríguez (*Por Cuba*)

Para lidiar con las complejidades que ha enfrentado históricamente la construcción del socialismo, los procesos de planificación han constituido una premisa indispensable para su desarrollo exitoso.

Recientemente se ha subrayado esa premisa, en el capítulo 3 de la “Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista” donde se aborda un elemento medular para el funcionamiento de nuestro sistema social: la planificación socialista, que se define como “...la categoría rectora, definitoria del sistema de dirección, a través de la cual se diseñan los objetivos a alcanzar. Da prioridad al desarrollo estratégico, es centralizada, participativa y diferenciada por instancias.”

Ya en 1964 el Che había señalado que conceptualmente “...la planificación centralizada es el modo de ser de la sociedad socialista, su categoría definitoria y el punto en que la conciencia del hombre alcanza, por fin, a sintetizar y dirigir la economía hacia su meta, la plena liberación del ser humano en el marco de la sociedad comunista.”

En general, puede afirmarse que desde la primera experiencia de construcción socialista emprendida por la URSS a partir de 1917, la planificación se concibió como un elemento consustancial del socialismo en ciernes.

No obstante, si bien siempre ha existido unanimidad en cuanto a su importancia, la ejecución práctica de los procesos de planificación en la construcción del socialismo –incluyendo nuestra propia experiencia- ha adolecido de no pocas dificultades.

Sin dudas la mayor dificultad que se ha enfrentado ha sido la relación entre la planificación y el mercado, a partir –sobre todo- de la deficiente explicación sobre la existencia de las relaciones monetario-mercantiles en el socialismo.

No puede perderse de vista que la solución teórica de este tema tomó muchos años antes de que se arribara a la conclusión de que las relaciones monetario-mercantiles en el socialismo existían objetivamente a partir del aislamiento económico relativo entre los productores que – producto del bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas- no pueden expresar directamente el carácter social de su trabajo –incluso en el ámbito de la propiedad estatal- y requieren de un mercado para hacerlo.

De ahí que “En el socialismo, el rasgo distintivo, básico, del trabajo y de la producción es su carácter directamente social; lo que lo define son los

vínculos directos que se crean a través de la dirección única del proceso de planificación, por ello es que las relaciones mercantiles expresan solo vínculos complementarios pero necesarios. En otras palabras, las relaciones horizontales –entre sujetos económicos aislados-, de donde surge la necesidad del intercambio de equivalentes, están subordinados a las relaciones verticales, donde impera el principio de los vínculos directos, planificados.”

La esencia de estos planteamientos se recoge en el párrafo 211 de la Conceptualización que señala: “El sistema de dirección planificada de la economía tiene en cuenta la vigencia de las relaciones de mercado, regula el accionar de sus leyes y limita los espacios de su actuación, de modo que las leyes del mercado no ejercen el papel rector del Modelo.”

Sin embargo, no puede desconocerse que la dinámica de desarrollo de las relaciones mercantiles en el ámbito de la propiedad privada, tiende a su expansión natural para convertirse en relaciones capitalistas al contratar fuerza de trabajo para su funcionamiento. Es por eso que se imponen límites para su actuación, lo que se recoge en el párrafo 104 que expresa: “No se permite la concentración de la propiedad y la riqueza en personas naturales o jurídicas no estatales conforme a lo legislado, de modo consecuente con los principios de nuestro socialismo.”

Tal vez el problema de mayor importancia radique en cómo regular la existencia de relaciones monetario-mercantiles, tanto en el seno de la propiedad estatal, como en el ámbito de la propiedad no estatal.

Durante años en la experiencia de otros países socialistas, y en la nuestra también, si bien se acepta el funcionamiento –dentro de límites previamente fijados- de las leyes del mercado, ante sus efectos sociales nocivos, ha predominado la tendencia a su supresión, o a su regulación administrativa. También la experiencia indica que en la mayoría de los casos, la aplicación de mecanismos de penalización no elimina las condiciones que dieron lugar a la existencia del mercado, por lo que –de persistir prácticas regulatorias de índole administrativa- lo que ocurre es que pasan a funcionar a la economía sumergida, al margen de toda regulación.

De ahí que sea muy importante entender que –si hemos aceptado el funcionamiento de segmentos de la economía bajo las reglas del mercado- lo correcto será regular su funcionamiento teniendo en cuenta esas reglas. Así por ejemplo, si se pretende regular el precio de un producto, lo más efectivo es que el Estado incida con su propio precio en la competencia y no mediante la imposición de un precio topado.

Esta forma de actuar es válida para entender –en general- como la planificación debe incidir en el mercado bajo las condiciones del socialismo: no es posible mediante regulaciones administrativas o prácticas punitivas, sino mediante mecanismos económicos. Desde luego, esto supone trabajar con reservas que permitan intervenir en el

**mercado en el momento que se requiera y por el tiempo necesario, para lo cual la planificación también debe prever su existencia y los costos que ello supone.
(Continuará...)**

¿Es posible que en Cuba los revolucionarios son conservadores? por Fernando Ravsberg (*Havana Times*)

Durante las últimas semanas ha surgido el debate sobre la cuestión de “ser o no ser revolucionario”. Aparecieron algunas definiciones serias y otras que solo parecen buscar la descalificación de los jóvenes cubanos que piensan diferente, plantean críticas y proponen caminos.

Para algunos los revolucionarios no son rebeldes e inconformes que exploran nuevas sendas con el fin de hacer avanzar la sociedad sino los que dicen a todo que sí y aceptan como texto sagrado lo que expresaron hace más de un siglo los revolucionarios de entonces.

Se podrían escribir tratados teóricos, filosóficos y filológicos sobre el tema pero los asuntos que parecen más complejos tienen a veces una respuesta sencilla. En Cuba desde los años 60 se dijo que revolucionario es el que hace revolución.

Partiendo de esta premisa podríamos concluir sin mucho esfuerzo en que los revolucionarios no son los del discurso más radical, plagado de citas de Fidel, Marx y Lenin, sino aquellos que provocan cambios radicales, en las ciencias, en la sociedad o en la cultura.

Revolucionarios son los pedagogos finlandeses que obtienen excelentes resultados desarrollando un nuevo sistema educativo que promueve el juego y las relaciones interpersonales como parte del aprendizaje, acorta los horarios de clase y elimina las tareas en la casa.

Revolucionario es el Ingeniero Agrónomo Fernando Funes que desde una finquita de 8 hectáreas en las afueras de La Habana crea un sistema de producción eficiente, ecológico, autosostenible y con unos beneficios que convierten el trabajo del campo en una opción atractiva.

Revolucionarios son todos esos jóvenes que andan explorando estilos, formas y contenidos para crear un periodismo que informe, en vez de continuar haciendo una propaganda tan burda, tan falta de credibilidad que ya no le creen ni los que quieren creer.

Revolucionario es Silverio, quien creó un centro cultural en el que conviven armónicamente niños, gays, abuelos, rockeros y travestis. Y lo hizo en una provincia cuando en La Habana la prensa “revolucionaria” llamaba a expulsar los homosexuales del malecón.

Los revolucionarios nunca han sido mayoría en ninguna parte del mundo y Cuba no es una excepción. Fueron un puñado los mambises que se alzaron en la manigua y también eran unos pocos miles los guerrilleros del Ejército Rebelde y del clandestinaje.

En Cuba se desfiguró el significado de la palabra “revolucionario”, adjudicándosela a todo aquel que proclame verbalmente su apoyo al sistema socialista. Algunos incluso reciben un salario, viajes al extranjero, automóvil, gasolina, vacaciones en hoteles y otros privilegios por dedicarse a “defender la revolución” en Internet.

Se desfiguró tanto el concepto que la rebeldía, el pensamiento propio, la crítica, la franqueza a la hora de expresar las opiniones y el cuestionamiento a lo que “viene de arriba”, dejaron de ser cualidades revolucionarias y se convirtieron en motivo de sospecha.

Los que hacían preguntas, los que no eran incondicionales, los religiosos, los gay, los rockeros, los intelectuales críticos o los que querían emigrar, dejaron de ser revolucionarios para convertirse en desafectos, débiles ideológicos, bitongos, escoria o diversionistas.

Así, el Pastor Raúl Suárez, el mismo que fue alcanzado por la metralla en Playa Girón cuando rescataba heridos, terminó preso en una Unidad Militar de Apoyo a la Producción, donde se recluían a todos los que no encajaban en el molde de “revolucionario”.

Apenas unos años después muchos de los más destacados intelectuales fueron confinados en sótanos de bibliotecas, en sus casas o tuvieron que abandonar el país porque su pensamiento libre o su libertad sexual no encajaban en los “parámetros” establecidos.

Por el contrario se consideraba “revolucionarios” a sus verdugos (6), a los que iniciaron una caza de brujas que hubiera acabado con lo mejor de la nación si no fuera porque gran parte de las víctimas eran tan patriotas que no estuvieron dispuestos a dejar Cuba.

Dicen que un pueblo que olvida su historia está condenado a repetir los errores. Hoy, como si no hubiera habido UMAP o Quinquenio Gris, algunos vuelven a utilizar el término “revolucionario” como medida para descalificar al que piensa o siente diferente.

Paradójicamente, quienes acusan al resto de no ser revolucionarios son los más conservadores, los que aspiran a que todo siga como está. Ellos se autoproclaman “revolucionarios” pero tratan de impedir lo cambios, son una contradicción en sí mismos.

Debilitan a Cuba en un momento en el que necesitará de todas sus fuerzas para mantenerse viva en medio de un acercamiento a una de las mayores potencias culturales del mundo. Una aproximación que sería peligrosa incluso si EEUU tuviese las mejores intenciones.

Como nunca antes, la nación necesitará de todas sus fuerzas, de todos sus recursos, de todos sus talentos, de todas sus visiones, de todos sus ciudadanos. Son tiempos de volver a la estrategia martiana, apostando por una nación “con todos y para el bien de todos”.

Quienes utilizan el término “revolucionario” para dividir a los cubanos, quienes excluyen a los jóvenes más talentosos o los obligan a emigrar, quienes estigmatizan al que piensa diferente, quienes pretenden imponer “su” pensamiento único, quienes frenan los cambios que la ciudadanía aprobó en asambleas, son el mejor “Caballo de Troya” al que podrían aspirar los enemigos de la nación.

Una respuesta necesaria (A propósito de ¿Se puede ser revolucionario y conservador? de Fernando Ravsberg)
por Javier Gomez Sanchez y Harold Cardenas Lema
(Tomado de *LJC*)

Lo que es ser revolucionario y lo que no, en este pedazo de tierra llamado Cuba, no es un debate reciente. Todas las generaciones de criollos y cubanos lo han vivido. Ha estado definido en cada momento. Fue ser independentista, anexionista o autonomista. Fue ser o no plattista. Ha sido ser o no ser, consciente o inconsciente, sincero o no, con carnet o sin él, comunista.

Las revoluciones son tan complejas como los revolucionarios que las hacen. Hacer revolución no es una fórmula. Ni que nos hagan creer que es tan fácil como eso. Como no se debe creer que es revolucionario quien no lo es.

No solo a quien no lo sea ante la Revolución de 1959, sino a quien no puede serlo ante lo que en la historia universal ha significado ser revolucionario. Que no es crear una nueva aplicación de Android. No se debe confundir ser novedoso con ser revolucionario.

No se puede ser revolucionario sin ser de cierta forma radical. El radicalismo ante la vida, el partidismo, el reconocer su bando, es parte inseparable del ser verdaderamente revolucionario. Ser fiel a los referentes, reconocerlos, acompañarnos de ellos. Si citamos a Fidel, a Marx y a Lenin, no es por capricho de ser fidelistas y comunistas, sino porque son esos y otros muchos los revolucionarios que se han dedicado al tipo de revolución que hemos necesitado.

Steve Jobs era un revolucionario de la ciencia, la sociedad y los cambios radicales, pero no del tipo de Lenin o de Fidel, sino del tipo de los industriales que revolucionaron la industria textil sobre la que escribió Marx. Por eso citamos a Fidel en vez de a Jobs o el creador de Revolico que tan útil nos resulta. En Cuba hay muchos Steve Jobs. Pero no se debe confundir ser de utilidad con ser revolucionario.

Quisiéramos que la educación en Cuba fuera como la de Finlandia, pero cada cual responde a sus circunstancias y su propia dialéctica. El sistema finlandés es producto de la economía, la historia y por lo tanto de la filosofía de vida finlandesa. Nuestro sistema educativo es fruto de revolucionarios descendientes de africanos esclavos e inmigrantes analfabetos que se han alzado por encima de eso en sociedad. Para dar educación a millones hubo que llamar masivamente a todos los revolucionarios que se brindaron para ello. ¿Podremos llegar ser como Finlandia? Sin duda. ¿Es justo reprocharnos que no lo seamos? No, no lo es.

Los pedagogos cubanos, con la visión educativa de la Revolución, con todos sus defectos y herencias ancestrales, han sido mucho más revolucionarios para Cuba y Latinoamérica que los finlandeses para Europa. Es difícil distinguir un finés de un sueco, pero es fácil diferenciar la formación de un cubano de la de un centroamericano o sudamericano promedio. Pero Cuba no ha pretendido chovinistamente quedarse eso para sí.

Hasta en España se ha aplicado *Yo sí puedo* a solicitud de Ayuntamientos de importantes ciudades, donde se censaron más de 15 mil ciudadanos analfabetos en una sola de ellas. Maestros cubanos han enseñado a leer y escribir a esos ciudadanos españoles, ahí mismo en nuestra antigua metrópoli.

Compararnos con Finlandia en un exceso de exigencia o de entusiasmo es como comparar Silicon Valley con el Valle del Cauca.

Habría que felicitar a cada agricultor que de modo ecológico y auto sostenible hace producir su campo, y disfruta del beneficio. Que se multipliquen y ojalá vengan acompañados de panes y peces en nuestra mesa, no solo de la multiplicación de sus beneficios. Pero no por eso debemos olvidarnos de las tantas veces que nos sentamos a la mesa gracias a ese Ministerio de Agricultura que ahora nos parece tan improductivo.

Fue gracias al trabajo de esos revolucionarios que ahora nos resultan tan viejos y equivocados, que se desvelaban en ese Ministerio y en otros, que comimos todos los cubanos. Con lo poco o mucho que llegamos a tener en cada época. Fueron ellos los que lograron lo que nunca le interesó lograr al capitalismo en la Cuba de su tiempo. Son criticables pero no se debe confundir ser críticos con ser revolucionarios.

No todos los jóvenes que andan explorando estilos, formas y contenidos son revolucionarios en el sentido verdadero, práctico, político y ni siquiera periodístico. Incluso unos cuantos son contrarrevolucionarios alegremente jóvenes o jóvenes alegremente contrarrevolucionarios. Tampoco se debe confundir rebeldía con revolución.

Parecen lo mismo pero no lo son. Para hacer una revolución se necesita de mucha rebeldía, pero para ser un buen revolucionario se necesita también de mucha disciplina. Sin ella no se llega a ser ni siquiera un buen contrarrevolucionario.

Quizás la disciplina no sea el valor más memorable de un revolucionario, pero la rebeldía irresponsable termina haciendo favores al bando contrario.

Es cierto que *Granma* hace una propaganda torpe, pero no por eso deja de ser cubanamente revolucionario. Rectificar sus males no lo hará dejar de

ser revolucionario, pero tampoco existiendo con ellos deja de serlo. No se debe confundir equivocación con contrarrevolución.

Si la Revolución Cubana fue homofóbica, es porque estaba hecha por cubanos que vivían en una sociedad tan homofóbica como todas las de su tiempo, incluso en los países más desarrollados. La Revolución en sus primeros años fue tan homofóbica como la Cuba capitalista. Donde era más común ver un homosexual cambiando sábanas en los burdeles que en el Parlamento. Los revolucionarios homofóbicos no lo eran más que los contrarrevolucionarios, pero fueron los primeros los que rectificaron.

La Revolución no hizo a Cuba un país homofóbico, fue precisamente la que lo llevó a ser la sociedad que es hoy. Sin ella y sus revolucionarios, incluso los equivocados (porque sin ellos no sabríamos donde rectificar), Cuba sería tan discriminatoria como otros lugares de Latinoamérica y de paso sin aborto legal.

La Revolución Cubana, hecha por sus revolucionarios de carne y hueso, debe llevar con igual orgullo tanto sus luces como sus manchas. Tenemos ambas por alguna razón. Como llevamos con orgullo nuestros harapos de guerra, que Calixto García recordó que no eran menos sucios que los de los héroes de la batalla de Saratoga.

Quien no tiene sol que lo ilumine, no tiene manchas ni se quema nunca. Es cierto que revolucionarios equivocados y oportunistas vengativos confinaron a varios a los sótanos en nombre de la Revolución. Pero fue esta con sus instituciones la que sacó a esos mismos escritores y otros muchos del sótano al que los tenía confinado el capitalismo.

Del oscuro sótano de las publicaciones de 100 ejemplares de sus poemas o novelas con sus ahorros, para que sus amigos los leyeran. Y los publicó en decenas, cientos de miles de ejemplares, ilustrados y traducidos. Había que ver lo era socialmente ser un escritor en aquella República o lo que era ser un poeta y cómo lo veía el resto de la sociedad. Como los ven despectivamente aún en muchos países de Latinoamérica, donde el único talento que se admira es el talento de hacer dinero.

No por gusto Virgilio Piñera reconocía que antes del 59, los artistas e intelectuales eran “la última carta de la baraja”.

Ni fueron todos perseguidores ni fueron todos perseguidos, aunque ciertamente aun cuando hubiera sido uno solo y no tan brillante, ya sería lamentable. Pero si en algún país de este continente se tiene en un pedestal tan alto la profesión intelectual es aquí gracias a la Revolución, así que no le toca llevar el sambenito de perseguidora que le quieren poner.

Lo que sus revolucionarios en su mayoría buena hicieron en Cuba por sus escritores y por sus artistas no ha pasado en ninguno de los países de habla hispana, y casi ni del mundo. Lo que hayan hecho por un tiempo

tristemente algunos contra otros, no nos puede hacer perder de vista eso jamás. La historia de la Revolución y su Cultura, no es como pretenden reducirla con un morbo pornográfico a solo la de PM, la de Lunes, la de Padilla. La virtud de lo bueno hecho lo supera con creces y ser revolucionario es poder ver eso.

Habría que hacer cada 5 años un proceso de debate como el que ocurrió hace un tiempo, sobre el Quinquenio Gris y la UMAP, porque cada 5 años salen hornadas de jóvenes que “descubren” estos fantasmas del pasado.

Fueron pocos los mambises y los barbudos. También fueron unos pocos los que cruzaron los Andes con Bolívar. Pero en Cuba esa minoría heroica logró sembrar en los muchos el sentimiento por ese sacrificio. Es cierto que en el peor momento de la Independencia eran un puñado los mambises, pero fue este mismo país el que años después vio partir a más de mil de sus hijos a luchar por la República Española. Y si la columna del Che salió a la Invasión con 60 hombres, luego miles fueron al Congo, Angola, Etiopía, Nicaragua, y otros tantos lugares.

Entonces se puede decir que el sentimiento revolucionario nace en un puñado en todas partes, pero en Cuba se logró transmitir a muchos oídos receptores que se convirtieron también en luchadores revolucionarios. No debemos pintar ser revolucionario como algo por siempre propio de unos “pocos poquísimos”, porque lo mostramos inalcanzable. Parecería que casi nadie lo es o que no puede llegar a serlo, y de paso que no debe preocuparse por ello, porque eso de andar por ahí siendo revolucionario es en definitiva para “poquitísima” gente. Entonces sería la revolución el único producto que el capitalismo vendería acompañado de un consuelo para quien no puede comprarlo.

El socialismo no se defiende solo con la palabra, pero también necesita profesionalmente defenderse con esta. Hay otros que la defienden con el trabajo, con las armas, con el talento y también reciben autos, vacaciones, salarios. Unos en demasía tal vez, otros no tanto como merecen y otros muchos reciben muy poco, pero no por eso dejan de hacerlo. Quizás sienten más digno recibir o soñar igual con el automóvil, las vacaciones y el salario mayor al salir cada día a apoyar el socialismo que levantarse cada mañana en el capitalismo con la suerte posible de ser explotador o explotado.

Lo que sí es seguro que lo de explotador es para muy poca, poquitísima gente.

Y puede que lo único simple de esto es que en Cuba, luego de lograda la primera Independencia y desde la Protesta de los Trece, o sea en los últimos 100 años, lo único auténticamente revolucionario ha sido lo socialista. Y lo único auténticamente logrado o cercano como socialista ha sido la Revolución de 1959 y el proceso que hemos vivido después.

Entonces, en medio de este vasto mundo, en Cuba lo que define ser revolucionario es pertenecer a esa Revolución con su “R” mayúscula, de la manera que sea pero sincera, aunque con frecuencia no sea nada fácil. Y no dejarnos engañar con “revoluciones” de “r” minúscula ni con reinenciones del término que es como venir a bailar a casa del trompo.

Con las contradicciones propias de una revolución en el poder y que ha padecido precisamente por haber sido capaz de llegar hasta ahí. Quienes no las conocen es porque nunca pudieron o no fueron revoluciones verdaderas.

Lo que debilita a Cuba es la confusión, es llamar revolucionario a lo que no lo es, de la misma forma que nos debilitó en el pasado llamar contrarrevolucionario a lo que no lo fue.

Cuando Martí pronunció en 1891 en Tampa “Con todos y para el bien de todos”, en su discurso completo se refería a la unión satisfactoria de los cubanos independentistas, nunca a todas las tendencias existentes en Cuba. Como al fundar en 1892 el Partido Revolucionario Cubano, especificó que era para los *hombres de buena voluntad*, consciente de que no podría ser nunca para todos los cubanos pues no tenían todos los mismos sentimientos hacia la República anhelada. No estaba dividiendo, estaba definiendo.

Terminamos con las palabras no de un cubano, sino de uno de los tantos latinoamericanos que han querido hacer revolución y que pueden describir la historia de nuestro país y de sus revolucionarios con su Revolución de harapos, de aciertos y equivocaciones, de luces y de sombras.

Dijo así Jorge Eliécer Gaytán: *“Vale más una bandera solitaria en la cima, que cien banderas en el lodo”*.

Periodismo cubano en auge por Carlos Lauría*

La sorprendente transformación del espacio mediático a pesar del vetusto marco legal

Una publicación digital (14ymedio) que ya lleva dos años produciendo todo tipo de información y que genera opinión, un sitio web (periodismo de barrio) que ha comenzado a practicar periodismo de investigación sobre temas de vivienda, abastecimiento de agua y comunidades afectadas por desastres naturales, una revista en línea (El Estornudo) que está explorando el género narrativo, un mensuario (Play-Off) y otra revista de moda, estilo de vida y cultura (Garbos). Son sólo algunos de los medios que en los últimos cinco años se han desarrollado y generado todo un fenómeno periodístico en Cuba, uno de los países hasta no hace mucho tiempo considerados entre los más cerrados y censurados del hemisferio occidental.

La sorprendente transformación del espacio mediático es, sin duda, un hecho sumamente positivo porque ha inaugurado nuevos espacios para el ejercicio de la libertad de expresión, ha abierto la posibilidad de efectuar más críticas y ha dado surgimiento a una nueva camada de periodistas y blogueros, muchos de ellos formados en la universidad, que son tan emprendedores como entusiastas. Y a diferencia de los periodistas independientes de generaciones anteriores, férreos opositores al gobierno cubano –conocidos como disidentes- la nueva camada tiene una posición menos crítica y en algunos casos de apoyo tácito a los pilares del sistema socialista.

Un reciente informe titulado “Conectar a Cuba”, publicado por el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ), analiza el nuevo panorama desde la perspectiva de los propios protagonistas. Periodistas y blogueros reconocen que están examinando oportunidades que cinco años atrás parecían “inconcebibles” e informando sobre temas que hasta hace poco eran tabú. El nuevo escenario contrasta, no obstante, con una estructura legal que no admite otros medios de gestión que no sean los estatales -artículo 53 de la constitución-, además de una serie de leyes y medidas restrictivas que impone penas severas por cumplir tarea informativa independiente.

El camino para los nuevos medios de prensa y los talentosos periodistas que están innovando en el periodismo de la isla, acaso haya sido allanado por los periodistas que han sufrido represión y cárcel producto de ese arcaico entramado legal. Muchos de ellos siguen haciendo periodismo crítico y denuncian represalias constantes por su trabajo. De hecho, algunos sostienen que la represión ha ido en aumento en los últimos meses, tras la visita del Presidente Barack Obama.

Aunque en mucho menor medida, y tal vez estimulados por las manifestaciones del propio Presidente Raúl Castro que ha llamado a la prensa oficial a ser más crítica, existe un proceso de apertura y debate entre periodistas y medios del estado e intelectuales cercanos al gobierno en el sentido de dejar atrás el modelo basado en la propaganda. Mientras que los diarios del estado tienen desde hace varios años secciones de cartas al editor, periodistas de estos medios hasta plantean la necesidad de una ley de acceso a la información para estar más cerca de la gente.

Una de las mayores frustraciones de los periodistas y blogueros cubanos, y en este plano coinciden opositores, oficialistas o de medios llamados alternativos, es la seria limitación en el acceso a internet que origina, en consecuencia, que los ciudadanos cubanos tengan acceso restringido a sus contenidos. Como bien describió Alexandra Ellerbeck, investigadora del programa de las Américas en el informe del CPJ, periodistas y blogueros se conectan a la web por períodos cortos y a precios altísimos, la velocidad de conexión es lenta e insuficiente los puntos de acceso WiFi. A eso se le suman, denuncias sobre censura, vigilancia estatal y acoso virtual.

Así y todo, periodistas y blogueros se las ingenian y utilizan su creatividad para distribuir contenido al público que no puede conectarse a internet, como por ejemplo mediante redes informales de computadoras, memorias USB y redes de correo electrónico. El gobierno cubano ha expresado su intención de conectar a internet al 50 por ciento de la población del país para 2020. De concretarse la promesa -hoy parece un hecho lejano-, promovería un cambio profundo en las costumbres de la sociedad cubana y sería auspicioso para la prensa ya que potenciaría el consumo de los contenidos producido por los periodistas independientes.

** Carlos Lauría es Director de Programa del Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ).*

Periodismo en Cuba, con y sin permiso por Fernando Ravsberg (*Havana Times*)

La pasada semana publicamos una crónica del periódico *Juventud Rebelde* denunciando las trabas burocráticas que se les imponía a sus periodistas para hacer un simple reportaje sobre la heladería Coppelía, un verdadero ícono de La Habana.

Los colegas dan un paso trascendental haciendo pagar el costo del escarnio público a los burócratas que los “pelotearon” durante dos semanas, sin acceder a darles nunca el ansiado “permiso” para hacer el reportaje sobre la “Catedral del Helado”.

No queda claro si el problema está en quienes niegan esa “autorización” o en quienes creen que su deber es pedirla y esperar disciplinadamente a que les abran la puerta de un lugar al que puede acceder cualquiera, incluso un periodista.

Mediante ese procedimiento los colegas de los medios nacionales casi nunca logran ver los problemas existentes en los sitios que visitan. En general, cuando finalmente los dejan acercarse es para presenciar una obra montada en un escenario perfecto.

¿Qué pasa cuando a un corrupto le pedimos permiso para hacer un reportaje sobre su empresa? Tratará de evitarlo o nos demorará hasta “ordenar” las cosas, de forma que no podamos detectar los mecanismos que utiliza para apropiarse de lo ajeno.

Cuentan trabajadores de una empresa de alimentos del Ministerio de la Pesca que la entrada de periodistas va siempre precedida de una limpieza y un orden que no existe normalmente. Además de una mesa de degustación y una javita de regalo.

Los reportajes eran excelentes, los periodistas escribían que la empresa iba viento en popa, ni una palabra del contenedor de camarones desaparecido ni sobre la cuenta de cientos de miles de dólares en el extranjero que llevó a la cárcel al director.

Una de las tareas de la prensa es destapar los casos de corrupción, y en Cuba es más importante aún, dado que todos los medios de producción pertenecen al pueblo y, por ende, son los intereses de toda la ciudadanía los que se afectan cuando un directivo roba.

Ese objetivo es imposible de lograr si los periodistas piden permiso para cada acontecimiento que quieren cubrir. Eso explica que haya habido 30 pacientes muertos de hambre y frío en un hospital psiquiátrico y ningún medio nacional acudiera a averiguar por qué.

Recuerdo al colega alemán Günter Wallraff, quien para hacer sus reportajes de investigación actuaba de forma encubierta, como emigrante,

como opositor a la dictadura griega o como novato periodista en uno de los medios más grandes de su país.

Algunos cuestionaron sus métodos, pero sus trabajos eran portadores del realismo que solo puede surgir del conocimiento de la realidad desde dentro. Y los efectos eran tales, que los corruptos hacían lo imposible – legal e ilegalmente- por impedir su publicación.

Es curioso que Julian Assange y su Wikileaks sean tan elogiados por la prensa de Cuba. No me lo imagino a él o a su equipo pidiendo permiso al Pentágono o al Departamento de Estado para hacer públicas las comunicaciones secretas filtradas a la prensa mundial.

Si el periodismo cubano pretende algún día jugar el papel que le corresponde, deberá comprender que su primer compromiso es con la ciudadanía, la cual les paga sus salarios y a la cual pertenecen todos los medios que se roban los corruptos.

De todas formas hay que aplaudir que *Juventud Rebelde* denuncie por sus nombres a los burócratas que les niegan el permiso, pero no basta, el paso siguiente es demostrarles que no se necesita de ellos para hacer reportajes sobre lo que ocurre en la sociedad cubana.

Cronología del “Caso Pantoja” / JRP (Publicado por José Ramírez Pantoja en 14:32)

La comprobación de algunos errores, equivocaciones e incluso tergiversación de la realidad en algunas publicaciones, respecto a lo que ha trascendido como el “Caso Pantoja”, recaba de oportunas aclaraciones de mi parte.

Lo primero que debo aclarar es que en ningún momento yo anuncié o predije nada sobre futuras protestas en Cuba. Con total responsabilidad grabé, transcribí y publiqué lo que dijo Karina Marrón. Esto devino dos procesos que deben ser vistos de manera independiente. Uno es el administrativo en la Emisora Radio Holguín y el otro de carácter ético en el seno de la Unión de Periodistas de Cuba.

¿En qué paso están ambos casos?

El administrativo está sujeto a la decisión del Tribunal Municipal de Holguín conforme el derecho que me otorga el artículo 213 de la Ley 116/13. El de la Upec, la decisión fue separarme por un periodo de cinco años de la organización, fallo contra el que cabe recurso de apelación ante el Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, a celebrarse en 2018. Noventa días antes de su inicio, si así lo deseara, podré presentar mi apelación a la Comisión Organizadora del Congreso, según el artículo 27 del Reglamento del Código de Ética de la Upec.

Cronología de lo que en el gremio periodístico ha trascendido como el “Caso Pantoja”.

El martes 28 de junio tuvo lugar el VI Pleno Ampliado del Comité Nacional de la Upec en el cual participé en el salón de video-conferencia de Etecsa en Holguín, en calidad de presidente de la delegación de base de la Upec de Radio Holguín.

En dicho pleno, Karina Marrón González, subdirectora del periódico Granma, en su condición de miembro del Comité Nacional de la Upec hace una contundente intervención ovacionada por el auditorio donde estaba presente esta en La Habana.

El propio 28 de junio a las 10:50 de la noche, el portal www.cubaperiodista.cu sitio de la Unión de Periodistas de Cuba, publica detalles del pleno en el reportaje “Sesionó VI Pleno Ampliado del Comité Nacional de la Upec”, en el que se ofrecen fragmentos de la intervención de K. Marrón.

Al ver que el noticiero nacional de televisión y cubaperiodistas hicieron públicos detalles del pleno, y particularmente el sitio de la Upec, dio a conocer fragmentos de la intervención de Karina Marrón, el 30 de junio publico en horas del mediodía en mi blog www.verdadecuba.blogspot.com íntegramente la intervención de la

periodista Karina Marrón publicación que redireccioné a mi muro en Facebook.

Al llegar a mi casa en horas de la noche compruebo que no tengo acceso a internet. Al filo de las 8:15 pm recibo una llamada en la que me dicen que por orientación de la directora provincial de la radio se me había suspendido mi cuenta de internet, y se me indica que retire el post de mi blog personal y la respectiva redirección a Facebook. Fui para la casa de un colega que tiene acceso a internet y disciplinadamente cumplí la orientación.

El domingo 3 de julio visito la casa de la directora de Radio Holguín quien me dice que al otro día, la directora provincial quería reunirse conmigo. Agrega que no me preocupara que no iba a pasar nada y que me restablecerían la conexión a internet.

A las 10:00 am del lunes 4 de julio me reúno con la compañera Moraima López León, directora de la cadena provincial de radio en Holguín. En un clima de respeto de ambas partes, Intercambiamos criterios a cerca de la publicación en mi blog de la intervención de Karina. Después de lo que consideré como un regaño maternal y de dejarme claro el uso que debemos dar los periodistas a las redes sociales y a internet, la directora remite a Etecsa una carta para que me restituyan el acceso a internet en mi casa.

Al filo de las 3:30 pm la directora provincial me manda a buscar a la dirección y me comunica que dada la repercusión que había alcanzado mi publicación, no me podían restituir mi cuenta de internet en la casa y que le había indicado a la directora de Radio Holguín que me aplicara una medida disciplinaria por dicha publicación.

Continué trabajando y el lunes 11 de julio la directora de Radio Holguín me notifica la medida disciplinaria consistente en Separación Definitiva de la Entidad. A partir del próximo día concluí mi vínculo laboral con la emisora.

El martes 19 de julio entrego a la presidenta del Órgano de Justicia Laboral de Base (OJLB) de la Emisora Radio Angulo (según corresponde) mi documento de reclamación por considerar improcedente la medida disciplinaria aplicada por la administración de Radio Holguín.

El miércoles 3 de agosto el periodista independiente Fernando Donate Ochoa publica en el sitio www.cubernet.com el trabajo “Despiden a periodista radial por publicar advertencia de protestas en Cuba”, con el cual le dio a conocer al mundo la medida que me aplicó la dirección de Radio Holguín. Un considerable número de páginas digitales, blogs personales etc, se hicieron eco del tristemente célebre acontecimiento, no los menciono para no incurrir en olvidos involuntarios.

Por estos días (no puedo precisar fecha pues no la recuerdo) rindo

declaraciones ante la Comisión Provincial de Ética de la Upec.

El miércoles 10 de agosto se realiza en Radio Holguín la vista correspondiente a mi reclamación ante el OJLB. El lunes 15 de agosto el OJLB me notifica su fallo: “Declarar sin lugar la reclamación interpuesta por José Ramón Ramírez Pantoja y en consecuencia ratificar la medida consistente en SEPARACIÓN DEFINITIVA DE LA ENTIDAD”.

El 16 de agosto el periodista uruguayo Fernando Ravensberg publica en su blog www.cartasdesdecuba.com bajo el título “Expulsan a periodista cubano” una entrevista que me realizara. Entre los múltiples comentarios que generó destaca el del cantautor Silvio Rodríguez, quien dijo: “Espero que en la querida Holguín haya niveles con más luces que los que han expulsado a José Ramírez Pantoja. Si esta desmedida ha sido por las causas que aquí se expresan, que meta la bronca que seguro la gana. Un abrazo solidario”. El caso vuelve a tomar auge en los medios internacionales y en particular el apoyo de Silvio Rodríguez fue noticia.

El 18 de agosto Ravensberg publica en su blog el artículo “¿Con los jóvenes o con los castradores?”. Al día siguiente Aixa Hevia, vicepresidenta primera de la Upec publica en el blog la pupila insomne, de Iroel Sánchez, el comentario “Verde con punta es ‘Guanábana’”. Escrito ofensivo e irrespetuoso en el que me calumnia y cuestiona a F. Ravensberg.

El viernes 26 de agosto publico en mi blog personal el comentario “¿Dónde está la ética de Aixa Hevia?”, el cual generó disímiles comentarios cuestionando el proceder anti ético de la vicepresidenta. Ese propio día entrego al OJLB el escrito de reclamación al Tribunal Municipal de Holguín conforme al derecho que me da la ley, presentando mi inconformidad con el fallo del OJLB.

Por estos días (no puedo precisar la fecha exacta pues conforme a lo que está estipulado), la Comisión Provincial de Ética de la Upec, me da a conocer verbalmente la decisión a la que llegó: Proponer a la Comisión Nacional de Ética que valore aplicarme la medida consistente en Separación Indefinida de la Unión de Periodistas de Cuba.

El 29 de agosto el periodista matancero Arnaldo Mirabal, del periódico Girón, órgano oficial del Partido Comunista de Cuba en esa provincia, publica en su blog www.arnaldobal.wordpress.com una entrevista que me hiciera anteriormente, titulada “Hay que pasar por esto pa’ saber lo que se siente”, la cual generó una gran polémica.

El 1 de septiembre soy contratado como productor general del III Concurso Internacional de Danza del Atlántico Norte y Grand Prix Vladimir Malakhov. Al concluir el evento fui contratado como productor de la compañía Codanza.

El miércoles 7 de septiembre llega a Holguín el periodista Luis Sexto, presidente de la Comisión Nacional de Ética, con el objetivo de entrevistarme. El encuentro sucedió en la Casa de la Prensa. Fue un

intercambio respetuoso en el que él me hizo algunas preguntas las cuales respondí con la mayor objetividad. En ningún momento Sexto vino a Holguín a quitar ninguna medida como algunos medios anunciaron.

Prueba de esto lo da que el viernes 16 de septiembre en la Casa de la Prensa se me entrega el Dictamen de la Comisión Nacional de Ética el que concluye diciendo lo siguiente y cito: “Por tanto, teniendo en cuenta las ya expuestas circunstancias del caso, y sus probables derivaciones de índole ética y políticas, y basada en el artículo 8, inciso b) del reglamento del Código de Ética del Periodista, la CNE decide la suspensión temporal, por cinco años, de José Ramón Ramírez Pantoja como miembro de la UPEC. Es decir, el 16 de septiembre de 2021, si Ramírez Pantoja se encontrara trabajando en un medio de prensa, y haya mantenido una conducta ética profesional compatible con las normas y principios de la Unión de Periodistas de Cuba, podrá solicitar su reingreso en la delegación de base donde trabajare”.

El Tribunal Municipal fijó el Acto de Comparecencia Pública para el día 22 de septiembre el cual tuvo que posponerse para el día 29 por razones justificadas. El día 29 como estaba previsto se desarrolló en la sede del Tribunal Municipal de Holguín el Acto de Comparecencia Pública. El encuentro de casi cuatro horas de duración se desarrolló en un clima respetuoso y apegado a la ley. El tribunal decidió realizar un segundo Acto de Comparecencia el que se llevará a cabo el próximo miércoles 12 de octubre. Posterior a dicho acto y después de hacer las valoraciones pertinentes, el jurado deberá emitir su veredicto.

Reportaje genera debate sobre legalidad de red inalámbrica callejera (Redacción IPS)

Fue publicado en Cubadebate, que pudiera ser el primer medio estatal en hablar de Snet (Street Network) en Cuba.

Más de 200 comentarios y un intenso debate *online* sobre la legalidad de las redes alternativas en el país generó el artículo *SNet: la primera comunidad inalámbrica en Cuba*, publicado el 16 de septiembre en el sitio web estatal *Cubadebate*.

Decenas de internautas, defensores y detractores de esta intranet, manifestaron sus dudas y exigieron mayor alcance legal para esta opción de conectividad clandestina.

En el material, al parecer el primero que publica un medio estatal sobre esta red de la calle, integrantes y administradores de la comunidad inalámbrica explicaron su surgimiento y funcionamiento.

Para Andy García, usuario asiduo, la alternativa nació en respuesta a la falta de conectividad a múltiples entornos, no solo Internet, en la nación caribeña de 11,2 millones de habitantes.

Según el trabajo periodístico, en la actualidad está conformada por nueve pilares principales distribuidos por varios municipios de la capital y unos 20.000 usuarios interconectados.

Con sus organizadores y técnicos, la comunidad asume, además, un conjunto de reglas para el funcionamiento responsable y ético de los servicios.

Entre las prohibiciones, figuran el empleo del espacio para actos contra la seguridad del Estado, difundir pornografía o promocionar materiales con fin de lucro.

El artículo, uno de los más leídos en el sitio estatal de *Cubadebate*, prometió a sus lectores abordar en una próxima entrega otros aspectos, como los mecanismos de financiamiento y sus proyecciones a favor de la informatización del país.

Pero los foristas y entrevistados no esperaron la segunda parte e iniciaron un amplio debate sobre una de los mayores interrogantes: el estado legal en que opera SNet.

Opiniones

Varios lectores refirieron la ilegalidad de la iniciativa, dado que las regulaciones informáticas de la nación caribeña prohíben este tipo de interconexiones.

En este aspecto, un usuario identificado como Eluko calificó el tema de complejo: “Prohibir no es una solución, pero regular sí es una necesidad”.

Pilares principales de SNet:

ROG, GNTK, Playa, Vedado, Nuevo Vedado- Wifinet, Comunidad Sur, Cerro, Habananet (Centro Habana- Habana Vieja) y Habana del Este con unos 20 mil usuarios interconectados.

Sin embargo, para M&M las leyes existentes en el país son obsoletas.

Otros, como Cinthya, evaluaron a SNet de fenómeno interesante y elocuente, resultado de la apropiación en Cuba de la cultura de redes.

Evolution añadió que, si el “Estado fuese un poco más visionario, se montaría sobre esta opción experimental para explorar cómo funcionan otros servicios”.

Jesús Martínez, en un juicio más sociológico, recalcó el poder interactivo del proyecto. “Con esta propuesta, que ya llega a todas partes, está ocurriendo la informatización comunitaria que puede ayudar a resolver muchos problemas reales de la población”, apuntó.

Tokio Alive coincidió: “Más que una espacio de juegos, es una invención de impacto social. Muchas personas usan SNET como materia de estudio o de comunicación”.

La discusión generada sirvió de plataforma para conocer de similares experiencias, aunque en escala menor, en las provincias de Santiago de Cuba, Holguín, Las Tunas, Ciego de Ávila y Matanzas.

¿Illegal o alegal?

Félix Manuel González, periodista y estudioso del tema, explicó a la Redacción IPS Cuba que las leyes cubanas no permiten a personas naturales la creación de redes inalámbricas, sin importar los contenidos que circulen en ellas.

“Una persona puede crear una red informática, si esta no trasciende los límites de su inmueble”, indicó.

“En el artículo 2.a se precisa que serán multadas las personas que transmitan señales, signos, sonidos, imágenes u otro tipo de información sin la autorización debida, empleando las ondas electromagnéticas”, especificó.

González aclaró que también serán sancionados quienes empleen la energía radioeléctrica para cualquier otro uso que no sea el de radiocomunicación.

De igual manera, “en el artículo 3 se autoriza el decomiso de los equipos por parte de las autoridades pertinentes a aquellos que instalen o utilicen equipos de radiocomunicación sin la venia correspondiente”, esclareció.

De igual forma, la ley estipula que se aplicará similar sanción a quienes importen equipos de radiocomunicaciones sin el permiso expreso del estatal Ministerio de Comunicaciones.

No obstante, González, conocedor y defensor de SNet, insistió que la red opera en un terreno “alegal”, es decir, sobre el cual la legislación vigente no se pronuncia.

“El proceso de articulación de redes informáticas no institucionales en el país es complejo de definir desde el punto de vista legal, porque los reglamentos del Ministerio de la Informática y las Comunicaciones están diseñados para una realidad tecnológica diferente de la actual”, agregó.

El comunicador valoró que en el momento en que fueron expedidas estas legislaciones no existían algunos de los proyectos que hoy supuestamente prohíbe.

“O sea, una ley no puede obstaculizar algo que no existió en la época en que fue creada”, sumó.

El especialista detalló que el caso de SNet no es único. “En otros países, como España y Argentina, hay ejemplos de este tipo de comunidades de redes inalámbricas que tienen mucha historia”, ejemplificó.

Foro online aviva inquietudes sobre comunicaciones en Cuba (IPS)

Las opiniones y exigencias de los participantes redundaron en perfeccionar el acceso a Internet.

La Habana, Alrededor de un centenar de opiniones, inquietudes y exigencias sobre la calidad de los servicios de informática y comunicaciones en Cuba, circularon en un foro online organizado por el Ministerio de las Comunicaciones.

El debate, realizado el 21 y 22 de septiembre, versó sobre la participación ciudadana, la protección a los consumidores y la gestión de la calidad en productos y prestaciones.

La mayoría de los comentarios abogaron por una mayor eficacia en los servicios Nauta para correos y conexión a Internet y un incremento de las zonas públicas para redes wifi.

Otros criterios cuestionaron el servicio postal habilitado en la nación caribeña, las escasas opciones de telecomunicaciones y su marco legal en el país, así como los altos precios.

Y una de las mayores exigencias volvió a ser la habilitación del acceso a Internet en las casas y los celulares.

Durante los días del intercambio digital, varios especialistas de la cartera de comunicaciones brindaron respuestas a las interrogantes planteadas por los usuarios.

Según los organizadores, el foro debate servirá para establecer posibles tópicos en la VI Edición del Taller de Atención Ciudadana, Protección al Consumidor y Calidad “CALIPROT 2016”, a efectuarse a inicios de octubre próximo en la capital cubana.

La Redacción IPS Cuba resume algunas de las opiniones y respuestas vertidas en el foro online:

Dara: “¿Por qué no se expande la señal wifi hacia toda la avenida 23, donde hay mejor ubicación que en el propio malecón habanero, que no tiene lugar para refugiarse de algún evento de la naturaleza?”

Tania Puentes responde: “Se continúa trabajando en la ampliación de los sitios wifi entre ellos se encuentra la avenida 23. Cuando estén creadas las condiciones tanto técnicas como logísticas para su puesta en marcha, se informará”.

Victorio: “Los envíos postales no tienen la garantía que se necesita. En primer lugar por la demora en la entrega así como por la demora en el proceso de clasificación y por falta de transporte. En muchos casos se reciben (cuando no se pierde, o el bulto es expoliado o le cambian el contenido), fuera de la fecha deseada y la entidad no indemniza por las afectaciones”.

Noraimis Ramos responde: “El Grupo Empresarial Correos de Cuba se encuentra inmerso en un proceso de perfeccionamiento con vistas a mejorar el cumplimiento de los indicadores de calidad. Durante años no le ha sido posible implementar una estrategia de reposición y adquisición de medios de transporte. Asimismo la falta de personal calificado tiene un impacto directo en la demora de su entrega al destinatario. En estos momentos Correos de Cuba no cuenta con la norma legal para responder al usuario en caso de demora en la entrega. Sin embargo, contamos con la resolución 243/2009 del Ministerio de Finanzas y Precios que establece la indemnización a personas naturales y jurídicas por pérdida y expoliación de bultos”.

Jorge: “¿Para cuándo será posible el comercio online a través de una pasarela de pago nacional donde no solo puedan vender entidades estatales sino cooperativas y cuentapropistas?”

Editor central responde: “El primer paso para poner en vigencia el comercio electrónico en nuestro país es llevar Internet a nuestros hogares y empresas. Por el momento las únicas prestaciones de comercio electrónico existentes en están reservadas únicamente para los usuarios fuera de la isla. Lo más parecido a un servicio de comercio electrónico para usuarios residentes en Cuba lo constituye el sistema de reservas online para los espectáculos de las salas Avellaneda y la Covarrubias del Teatro Nacional”.

Elsi: “¿Cómo avanza en Cuba el proceso de llevar internet a los hogares?”

Tania Puentes responde: La Empresa de Telecomunicaciones de Cuba S.A “se encuentra realizando pruebas en dos Consejos Populares del municipio Habana Vieja. Toda vez concluida la prueba piloto la empresa informará los pasos a seguir.”

Caridad Domínguez: “En cuanto al servicio Nauta, generalmente se cae la conectividad al servidor, existen pérdidas de correos y caídas de varios servicios en esta plataforma. Esto genera gastos de saldos y mala opinión del servicio, sin que haya una información o explicación oportuna”.

Editor central responde: “Con el incremento del número de clientes que acceden al correo Nauta desde los móviles, en algunas áreas y en los horarios de mayor tráfico se ha dificultado el acceso, por lo que se han realizado inversiones que han permitido mejorar el servicio”.

¿Una incubadora de negocios en Cuba!? (IPS Cuba)

Se trata del emprendimiento GESTAMP, que nació en 2013 en la ciudad central de Camagüey.

Un grupo de profesionales camagüeyanos se enamoró en 2010 del concepto de la Economía de Comunción, una propuesta de desarrollo que conjuga eficiencia y solidaridad, y que fuera fundado en 1991 por la católica italiana Chiara Lubich.

Esa motivación bastó para crear un proyecto enfocado en asistir a los emprendedores cubanos para administrar sus negocios sobre la base del bien común.

Economistas de formación, Yosniel García, Miguel Hernández y Ernesto Figueredo se dan a la tarea de potenciar nuevas formas de propiedad y gestión desde una perspectiva más humanista. Así surge GESTAMP (<http://gestarnegocios.com/>), una incubadora de negocios que vio la luz el 21 de enero de 2013, fruto de un diplomado en Planificación y Gestión de Proyectos coordinado por la Universidad Loyola de Chicago, Estados Unidos, e impartido en la ciudad central de Camagüey.

IPS Cuba conversó con uno de sus fundadores, Ernesto Figueredo, para conocer de primera mano todo lo relacionado con la inusual propuesta.

“GESTAMP tiene como objetivos promover, en los nuevos emprendedores cubanos, valores como la cooperación, la autonomía, la creatividad, el respeto a la naturaleza y la justicia social. Se encamina hacia el aumento constante de la calificación técnica y humana de sus miembros y clientes, siempre en función de las necesidades y preferencias individuales y colectivas”, manifestó Ernesto.

Según el especialista camagüeyano, el sector no estatal de la economía cubana no cuenta con la suficiente asesoría en contabilidad, tributos, formación y administración. Además, padece de falta de conocimientos en gestión económica y administración de negocios, tanto entre los nuevos emprendedores que se aventuran como los establecidos.

“Esto trae consigo que aquellos negocios –tanto los consolidados como los que abren- tengan la tendencia de la economía tradicional capitalista a concentrar la riqueza, apropiarse de una parte del trabajo, en ocasiones apenas subsistir, encubrir parte de sus beneficios para pagar menos impuestos, abaratar costos y maximizar ganancias a todo costo, y a toda costa”, detalló.

“En el camino quedan personas infelices, descontentas, una comunidad no favorecida y muchas veces clientes insatisfechos por la mala calidad de los productos y servicios que consumen, a altos e injustos precios”, enfatizó Ernesto.

Este emprendedor y su equipo creen que una parte muy importante del éxito de los negocios pasa por organizarse adecuadamente: estar dentro del marco legal existente –tarea nada sencilla, por lo fluctuante e incierto de este ámbito en Cuba-, llevar una contabilidad que permita tomar mejores decisiones y ajustar constantemente costos, precios y sistemas de pago.

Sugiere, además, enfocarse a una comunicación más efectiva, mediante la utilización de los canales existentes, como el Paquete Semanal, los medios oficiales como Páginas Amarillas y el clasificado Ofertas, así como las herramientas que brinda Internet –páginas web, redes sociales- y los sitios de clasificados (Revolico, Porlalivre, Taueno, entre otros), en dependencia del tipo y alcance del emprendimiento.

“En GESTAR se intenta facilitar información de la parte técnica del negocio para ayudar a alcanzar la máxima calidad en cada etapa; al final, es la excelencia del servicio o producto su mejor promoción. Además, colaboramos en la gestión comercial en el área de comunicación, tanto desde nuestro sitio web, como desde las plataformas sociales. Todo esto lo hacemos desde los principios del *marketing* ético y ofreciendo precios justos, trabajando fuerte desde los costos con un margen de utilidad razonable que posibilite el autofinanciamiento y la sustentabilidad de nuestro negocio”, explicó Ernesto.

A pesar de que la mayoría de su clientela esta concentrada fundamentalmente en Camagüey, esta incubadora cuenta además con una oficina en La Habana, que espera potenciarse con los servicios de mayor valor agregado: la asesoría o *coaching*. Igualmente han sido contratados por usuarios extranjeros.

Calidad, compromiso, cooperación y honestidad son las máximas de este proyecto que poco a poco se ha convertido en una muestra fehaciente del potencial innovador de los cubanos, cultivando una mentalidad que promueva la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía con oportunidades y derechos para todos aquellos que deseen emprender sin importar que tipo de organización económica sea.

¿Se trata de Símbolos? por Luis Toledo Sande (Por Cuba)

A propósito de un asunto en el que no es menester detenerse ahora, José Ortega y Gasset sostuvo: “una exageración es siempre la exageración de algo que no lo es”; es decir, de algo que no es una exageración. Si en nuestras circunstancias alguien afirmara: “Estamos muy mal en materia de símbolos”, podría pensarse que exagera, pero ¿significaría eso que su juicio carece por completo de base? ¿Terminaría ahí el problema? Es necesario ir más allá, y la cita del conocido pensador español se trae a colación con un propósito: parafrasearla y recordar que “un símbolo es siempre el símbolo de algo que no es un símbolo”.

Si los problemas que tengamos en la esfera simbólica se redujeran estrictamente a ella, bastaría para que requiriesen atención: que la historia de la humanidad esté marcada por símbolos supone que son dignos de tenerse en cuenta. Ellos resumen interpretaciones y conceptos, movilizan ánimos y avalan o reprueban actitudes, fijan tradiciones que los desbordan. Para oídos y sentimientos cubanos, el verso “Al combate corred, bayameses” ni se congeló en 1868 ni convoca solamente a un territorio del país.

No por mero capricho personal ante la imagen de la bandera de los Estados Unidos impuesta a Cuba por aquella potencia tras la intervención de 1898, Bonifacio Byrne exclamó en un poema que para el patriotismo revolucionario cubano sigue o debe seguir siendo un himno de pelea ideológica y emocional: “Que no deben flotar dos banderas / Donde basta con una: ¡la mía!”. La cita de una estrofa de ese poema por Camilo Cienfuegos del modo y en las circunstancias en que la hizo suya, evidencia que el texto rebasa épocas y visiones fácticas porque remite a una identidad que perdura: la patria que, dinámica y a veces amenazada, vive.

La invasión de Cuba por banderas británicas y españolas y, sobre todo, estadounidenses constituye un problema real que solo ingenuos, para no decir más, podrían menospreciar. Empezó antes del 17 de diciembre de 2014; pero visiblemente parece haberse multiplicado desde entonces, sobre todo en lo que atañe al pendón de los Estados Unidos. Este se ve en indumentarias y calzado, en toallas y todo tipo de artículos, y aumenta como “adorno” en bicicletas, bicitaxis, motos, automóviles, ómnibus, camiones..., y no solo en particulares. También la llevan algunos vehículos del sector estatal, incluso de organismos centrales.

Cabe preguntarse: ¿será que el cuentapropismo —es decir, la propiedad privada— ha impuesto sus normas y sus conceptos en el terreno de la propiedad social hasta el punto de que, al menos en algunos sitios, las organizaciones políticas, empezando por los correspondientes núcleos del Partido, y las de masas, así como las administraciones, carecen de iniciativa, autoridad y pensamiento para enfrentar lo que deben enfrentar y frenarlo cuando sea del caso? Se habla de algo que no procede intentarse con espíritu inquisitorial, ni única ni principalmente con

prohibiciones, sino con ideas, educación y métodos persuasivos. Pero tampoco se ha de renunciar a leyes y reglamentos cuando su aplicación sea pertinente, ni olvidar el extraordinario sentido común.

A hechos tales no pocos autores hemos dedicado textos antes y después de aquel 17 de diciembre. Por ello, al menos como recurso práctico, aunque no pase de ser una ilusión, imaginemos que esos textos son conocidos, para no repetir lo dicho en ellos, pues tampoco alcanzaría para eso el tiempo en un encuentro como el que nos reúne. Atiéndase ahora, sobre todo, a la certidumbre de que los símbolos remiten a realidades que no son símbolos, y que a menudo necesitan ser defendidas, máxime cuando están amenazadas, en peligro.

Ambas cosas ocurre a la nación cubana, sobre cuya formación enfrentando imperios —en una lucha que no ha cesado— se pueden ahorrar consideraciones ante un auditorio como el de Dialogar, dialogar. Cuba sigue bloqueada y acosada desde el exterior, y ello debe recordarse constantemente, porque uno de los propósitos tácitos y también declarados del imperio es que esa realidad —¡hechos, historia!— sea olvidada, para poder él imponerle más fácilmente al país caribeño la dominación a la cual no consiguió someterlo con más de medio siglo de bloqueo, agresiones armadas, intentos de subversión interna y otros actos terroristas.

Ahora la facción más objetiva o realista del imperio procura por lo menos parecer que le ofrece una zanahoria que, objetivamente, él está muy lejos de facilitar que llegue a las mesas de la nación bloqueada. La abierta hostilidad imperial ha logrado causarle a Cuba enormes daños no solo en el plano económico, sino también en el funcionamiento social y en áreas del pensamiento. Si el actual César reconoce que esa política no le sirvió al imperio para conseguir sus propósitos, se refiere al afán de doblegarla, ponerla de rodillas y obligarla a cambiar su sistema social por el capitalismo, aunque en un discurso habanero el mismo mandatario haya dicho otra cosa, oportunistamente.

Si la nueva táctica lograra neutralizar a Cuba, se anularía la influencia de este país en el mundo, especialmente en nuestra América, donde la actual embestida de la derecha tendría un gran auxilio en el cese de la resistencia cubana, inspiradora de muchos de los más significativos procesos revolucionarios, antiimperialistas, emprendidos en la región. Tal encrucijada nos llama a tenerlo todo claro en nuestro pensamiento y en nuestras relaciones con el mundo: no solo en particular con el imperio.

Pero probablemente el mayor desafío que Cuba tiene ante sí no le venga tanto del exterior como de dentro. Por un lado está la corrupción, que hace pensar en la necesidad de activar los modos de lucha requeridos para enfrentar y vencer a los bandidos de hoy. Por otro está —con una aliada putativa y práctica en la corrupción— el fantasma anexionista, que nunca ha desaparecido del todo, y asoma con distintos rostros. En

determinadas circunstancias se revuelve como parte que es del avispero neoliberal.

La anexión está llamada al fracaso, porque se le opone un valladar firme: la línea revolucionaria que vertebra a la nación cubana, y porque al imperio no le interesa anexarse pueblos que estima inferiores, sino someterlos y saquearlos, o usarlos como bases militares y escenarios para experimentos macabros: ahí están la hermana Puerto Rico y un pedazo de la propia Cuba, la Base Naval de Guantánamo. Pero el anexionismo es una corriente de pensamiento peligrosa, porque niega o neutraliza valores patrióticos y favorece la desactivación del espíritu de defensa nacional, que así quedaría supeditado a presuntas modernidades y a la globalización imperialista.

Usted publica un artículo que refuta el apogeo de la bandera de los Estados Unidos en territorio cubano —una bandera que no es solamente la de un pueblo, sino también emblema oficial de una nación cuyos gobernantes desde que ella se fundó han aspirado a dominar a Cuba—, y le salen al paso comentarios según los cuales ese es tema impertinente cuando los dos países se están acercando en la amistad. ¿Es cierto esto último, o se trata nada menos —y nada más— que de una posible normalización de relaciones que, aun teniendo puntos comunes, a cada uno de los dos países interesa y conviene con fines diferentes?

Pero los comentarios aludidos, y otros, añaden incluso: ¿Cómo es posible molestarse por la presencia en Cuba de la enseña de los Estados Unidos si ya los gobernantes de ambas naciones se han reunido y se han dado la mano al pie de las enseñas respectivas? Tal criterio —que difícilmente sea siempre cándido, aunque se opte por calificarlo así para no tensar ni alargar más el análisis— confunde protocolo y pensamiento, formalidades y fondos. Pero también advierte sobre la necesidad de que nuestros medios de información, y huelga decir que nuestros dirigentes políticos, tengan en cuenta la necesidad de no dar pie a confusiones de ningún tipo en tema de tanta relevancia.

¿Por qué la televisión cubana tiene que propiciar que el presidente del imperio irrumpa en los hogares de nuestro país como un personaje chistoso, simpático? El Plan Marshall fue una realidad imperial, y adquirió una alta fuerza simbólica plasmada, por ejemplo, en una conocida película española, *Bienvenido, Mr. Marshall*. ¿Puede no pensarse en eso cuando un popular programa de la televisión nacional imagina el recibimiento entusiasta, en un barrio habanero —por un CDR, podría decirse—, de un funcionario estadounidense llamado Mr. Charles?

Tal asociación ¿pudiera no brotar o reforzarse al oír la coplita insertada en el guion para que los vecinos del barrio agasajen al visitante? Así salió al aire: “Bienvenido, Mr. Charles, / yo pongo los frijoles / y tú traes que echarles”. ¿No es eso lo que piensan algunos confundidos: que ahora la potencia imperial se prepara para venir a darle comida al sufrido pueblo cubano, a darle la felicidad que aquella sañosamente ha hecho todo por

impedirle? Hace apenas unos días el deshonesto César, contrariamente a todo cuanto ha prometido y en uso de sus facultades pudiera hacer para revertir de veras el bloqueo impuesto a Cuba, renovó por un año más la llamada Ley de Comercio con el Enemigo, la cual viene de 1917 —fecha que algo significa, ¿no?— y sirve de argucia legal para mantenerlo.

No me encontraba en el país cuando el César visitó La Habana, pero un compañero digno de crédito me habló, con disgusto, sobre un cartel que por aquellos días ocupó paredes de la ciudad, y quizás de otras partes de la nación: un cartel que unía la imagen del César y la del jefe de Estado cubano. Si en el imperialismo no se puede confiar ni tantito así, tampoco ni tantito así hay que regalarle, y el César no es el nuevo amigo de nuestro gobernante, o su new friend, para recordar, aunque sea con irritación, una de las obras de autores cubanos expuestas en la más reciente Bial de La Habana.

Y si al César no hay que insultarlo —para caracterizarlo basta decir que es el presidente del imperio—, tampoco hay que dedicarle elogios inmerecidos. Él, como sus predecesores en la Casa Blanca, continúa promoviendo la carrera de crímenes y genocidios propia del imperio — que sigue siendo el mismo— y lo hace, en su caso particular, con el crédito de un Premio Nobel de la Paz inmoralmemente otorgado. Nada de eso revela honestidad, sino lo contrario.

Como todo tiene o puede alcanzar valor simbólico, nuestros políticos, aun en medio de la prisa o la improvisación de un momento determinado, deben recordar que lo que parezca alzarle el brazo a un contendiente es una manera de reconocerlo victorioso, o, por lo menos, halagarlo, y eso no serán precisamente los revolucionarios y las revolucionarias quienes lo aplaudan. No importa que reconocerlo victorioso o agasajarlo no sea lo que se quiere expresar: los hechos tienen también su lenguaje, a veces más poderoso que las palabras. ¿Olvidaremos la máxima martiana según la cual hacer es la mejor manera de decir? Añádase que también puede ser la peor.

Lo que está en juego —o sea, en peligro— es demasiado serio y grande para permitirnos ingenuidades y desprevenciones. Ya sabemos que a veces nuestro Himno Nacional ni se entona ni se escucha con la debida actitud respetuosa, y para algunos y algunas la bandera de la patria se está convirtiendo no digamos ya en motivo para diseñar indumentarias deportivas. Eso hasta merece o parece merecer aplausos ante otras realidades: como la bandera usada en ropa rumbera para el recibimiento jacarandoso de un crucero estadounidense, o en trapo de cocina llamado delantal.

A esos hechos probablemente haya contribuido, junto con la indolencia y la indisciplina social, con torpes caminos de la educación, con incultura y con cierto pensamiento más pragmático y desmedulado que cosmopolita, lo difícil y caro que ha venido resultando adquirir una bandera nacional en forma. Pero, por muy importantes que los símbolos sean, y lo son, lo más

grave radica en otra dimensión: en los peligros que asedian a las realidades representadas por ellos. De eso se trata.

(Texto leído en el espacio Dialogar, dialogar, que sesionó en el Pabellón Cuba, su sede habitual, el miércoles 21 de septiembre de 2016, con el lema temático Si de símbolos se trata.)

La bandera que es señal de vida por Dianet Doimeadios Guerrero (Cubadebate)



Fue el único estandarte que creyeron los haría visibles. La bandera que levantaron en señal de vida y, por qué no, de victoria. Porque cuando se pierde “el techo”, las ropas y los recuerdos —aquello que atesoramos hasta que el viento se empeña en volar muy fuerte—, quedar en pie es un triunfo.

Imaginaron que el hogar se tornaría en desierto. Pero el alma nunca. Allí, en la mochila que guardó algo de comer para el niño, los ahorritos, las pastillas por si el dolor de cabeza apretaba y los carné de identidad, estaba la bandera: previsoramente señal de que la Patria no se olvida.

En Maisí, una familia no se dejó vencer, ni dejó perder la bandera de la escuelita que quedaba enfrente de la casa, conjeturo yo. Porque la imagen aérea de este trozo de tierra tiene muchas historias que contar: los banquitos inertes, el sillón recuperado o los trozos de madera y zinc puestos en fila, listos para levantarse otra vez.

Gente linda “del pueblo que todavía huele a barro”, que logran sorprender y hacer el gesto, que es elogio oportuno a ese símbolo supremo que nos pertenece a todos y que no es de nadie.

Cuba: Primer acto público por la espía Ana Belén Montes por Fernando Ravensberg (*Havana Times*)

Esta semana se celebró en La Habana el primer acto público para pedir la libertad de Ana Belén Montes, la espía de Cuba que cumplió el día 21 de septiembre 15 años de prisión en Estados Unidos. El acto se realizó en la Casa del Alba y contó con la participación de poetas y trovadores, entre ellos Vicente Feliú, quien es un militante por la causa de la portorriqueña.

“Hemos cantado muchas veces por ella pero como concierto exclusivo por Ana Belén es la primera vez”, dice Feliú y agrega que “surge de la necesidad de que se dé a conocer en nuestro país a esta mujer, que es una heroína internacionalista”.

Ana Belén Montes es una puertorriqueña que se convirtió en una alta oficial de la inteligencia militar de los EEUU. Fue conocida como “La Reina de Cuba” porque se dedicaba casi en exclusividad a reunir información militar sobre la isla aunque en realidad trabajaba para la inteligencia cubana.

Para Feliú existen dos espacios, “al margen de lo que Cuba y los EEUU estén negociando, yo creo que nosotros los cubanos tenemos que saber que esta mujer se jugó la vida por nosotros”. Sin embargo, la difusión en Cuba será limitada porque ningún medio de la prensa nacional cubrió el evento.

Participaron un centenar de personas, entre ellos el ex agente de la Seguridad cubana, Manuel David Orrio, quien asegura que se están creando comités por la libertad de Montes en las provincias cubanas y pone como ejemplo el de Holguín y el de Sancti Spíritus.

“Hay también comités en Francia, Suecia, República Dominicana o Puerto Rico”, dice Orrio y asegura que la primera fase era dar a conocer el caso. “Yo puse una alerta en Google hace un año y me llegaba una cada 3 o 4 días, ahora me llegan 4 y 5 alertas cada día. Eso muestra como hemos avanzado”.

“Para el gobierno cubano en sus relaciones con EEUU es extremadamente complejo pedir por una estadounidense con nivel de teniente coronel. Es una situación diferente a la de los 5 agentes cubanos. Pero nadie puede impedir que nosotros como sociedad civil demos el paso de asumir la campaña por su libertad”.

En los EE.UU.

Eu.- elecciones.- ¿vencerá Trump al “establishment”? por Dr. Néstor García Iturbe (*Moncada*)

Las elecciones estadounidenses, que se encuentran ahora en la etapa de los debates de dos de los candidatos a la presidencia, se están caracterizando no por un enfrentamiento entre Hillary Clinton y Donald Trump, sino por un enfrentamiento entre Donald Trump y el “establishment” que controla ese país.

Evidentemente los que dicen la última palabra en Estados Unidos, los dueños del país, están convencidos de que Hillary Clinton, por sí sola, no derrotaría a Donald Trump y es por eso que con toda la fuerza disponible están tratando por todos los medios de dañar en todo lo posible la figura de Trump.

Realmente a Hillary le sería bastante difícil poder mostrarse como un candidato más aceptable que Trump. Sus descuidos en el envío de materiales secretos utilizando su cuenta personal de correo no la presentan como alguien a la que se le pueden confiar los secretos estadounidenses. Sus indecisiones en Bengazi costaron la vida a un número de estadounidenses, lo cual pudiera haber tenido menores consecuencias sencillamente aumentando la seguridad del Consulado. Las contribuciones recibidas para la Fundación Clinton reflejan sucios manejos en problemas vitales de la política exterior estadounidense.

No puede defender el legado de Obama. En estos momentos el OBAMACARE está en crisis porque han aumentado las primas que deben pagarse a las empresas de seguro que trabajan con el mismo. Continúan viviendo por debajo de la línea de la pobreza más de 40 millones de estadounidenses, más o menos lo que había cuando Obama legó a la Casa Blanca. Los ciudadanos de la raza negra son los más afectados por la pobreza, igual que cuando Obama llegó a la presidencia. Ahora estos ciudadanos son asesinados por la policía con mayor frecuencia y nada sucede. Obama hace unas declaraciones y a los pocos días matan tres o cuatro más. Los tiroteos en lugares públicos han aumentado, al igual que las muertes a causa de estos, Obama solamente dice que lo siente, pero la situación continúa igual.

El “desempleo oficial” es una cifra que no representa la realidad que sufre el ciudadano estadounidense. Cuando una persona llega a un año de estar buscando trabajo, si no lo encuentra, lo quitan de la fuerza laboral y eso disminuye el “índice oficial”, el que ahora trabaja cuatro horas y antes trabajaba ocho, el que ahora tiene un empleo con menos remuneración que el anterior, se considera está empleado, no entra en el “índice oficial”

El número de personas que han perdido sus casas debió a no poder pagar la hipoteca se ha incrementado, al igual que la deuda de los estudiantes universitarios que prácticamente cuando terminan sus

carreras tienen que estar cerca de ocho años pagando la deuda. Pudiéramos hablar de las personas denominadas “homeless, que viven en los parques, calles, túneles y donde puedan, de los niños que no tienen asegurada su alimentación, cerca de cinco millones. De los más de dos millones de inmigrantes deportados por Obama y los cerca de 150,000 que se encuentran en cárceles, esperando ser deportados.

Cómo pueden apreciar, la herencia de Obama, lo que él denomina su legado, no resulta muy beneficiosa para Hillary, en especial lo relacionado con las guerras que se están llevando a cabo en el Medio Oriente, la ocupación de países como Iraq y Afganistán, la apertura de nuevas bases militares en distintos países, incluyendo América Latina, la política agresiva contra Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua y el desarrollo de acciones de subversión político ideológica contra Cuba para tratar de derrocar la Revolución Cubana.

El “establishment” está de acuerdo y se beneficia con todo esto que hemos planteado. De ahí que necesita el sustituto de Obama les cuide sus intereses y para eso nadie mejor que Hillary Clinton, que es más manejable por ellos.

¿Cuál es el problema de Trump?

El “establishment” “no confía en Trump. Independientemente de unas cuantas declaraciones realizadas por este, que están totalmente fuera de contexto, el mismo ha planteado situaciones, que de llegar a la presidencia y cumplir con lo que ha prometido, crearía serios problemas para el sistema y los grandes intereses que no están dispuestos a ceder ni un ápice de lo que en estos momentos controlan y tienen en sus manos. Son el famoso 1 por ciento que margina al 99 por ciento.

La idea de Trump es precisamente sacrificar un poco las utilidades con el fin de mejorar el nivel de vida de la mayoría de la población, para calmarla y que no comiencen a pensar en cambios radicales en el sistema. Trump también defiende los intereses del “establishment” pero de una manera en la que la mayoría de la clase dominante no está de acuerdo. Es un pensamiento conservador más realista.

Trump ha planteado que no permitirá se continúen haciendo inversiones en otros países y que junto con ellas se exporten los puestos de trabajo que necesitan los ciudadanos estadounidenses. Una declaración contra los TPP, de los cuales Obama ha firmado unos cuantos. Esto afecta los intereses de los grandes capitales, que invierten en lugares donde la mano de obra es barata, donde la materia prima también pueden adquirirla a bajos precios y reciben excepciones de impuesto de los países deseosos de fomentar inversiones para luchar contra el desempleo y que al menos parte de su población aumente el nivel de vida. Todo lo contrario a lo que sucede en Estados Unidos cuando esas inversiones se realizan en otros países.

Sobre las bases militares ha planeado algo por el estilo. Se cierran bases militares en Estados Unidos y se establecen en otros países. Él plantea no abrir más bases militares en otros países y mantener la que existen en territorio estadounidense. Cuando se cierra una base militar los poblados cercanos a la misma sufren, sube el desempleo, bajan las ventas, la población entra en una difícil situación económica. Cuando se abre una base en otro país es la población de ese país cercana a la base la que recibe los beneficios. Muchos en el Pentágono han planteado su desacuerdo con esto.

Trump ha planteado que es necesario revisar lo que Estados Unidos gasta en la OTAN, pues considera que el país asume gastos que deben ser asumidos por los otros miembros. Ha planteado que Estados Unidos trata de implantar la democracia en países que no quieren esa democracia, eso cuesta dinero y considera que es algo que debe determinar el país. También ha hablado sobre las tropas en otros países, para cuidar el sistema de gobierno implantado en estos. Dijo que el que quiera que Estados Unidos lo cuide, debe pagar los gastos que esto origine. Esto no agrada dentro del Complejo Militar Industrial.

Ha prometido que las mujeres en estado tendrán seis semanas de licencia por maternidad, algo que ahora no tienen y las que tengan niños que alimentar pagarán menos impuestos para poder hacer frente a estos gastos. En reuniones con grupos de afro estadounidenses ha planteado su preocupación por los problemas económicos y forma de vida de los mismos prometiendo que se ocupará de eso cuando salga presidente.

Ha tenido un número de pronunciamientos poco populares, como el de la muralla que planteó construirá en la frontera con México, muralla que ya existe sin que él tenga que construirla. Quizás pudiera modernizarla y elevarla unos cuantos metros más, pero en la frontera entre ambos países no solo existe la muralla y otras cercas perimetrales, sino que además existen puestos de vigilancia, equipos con perros, gran cantidad de oficiales de inmigración para vigilancia en vehículos, aviones, helicópteros y hasta con drones.

La prensa del “establishment” está llevando a cabo campañas contra Trump por el problema de los impuestos, sus manifestaciones de machismo, los inmigrantes de origen musulmán y otras situaciones, con el marcado propósito de afectar su imagen y restarle la mayor cantidad de votos posibles. En esto se incluyen las encuestas que al situarlo en desventaja con Hillary tratan de crear una opinión contraria al mismo.

Algunos políticos del llamado Partido Republicano se han declarado contrarios a Trump y han ofrecido su apoyo a Hillary, esta es otra manifestación de lo peligroso que pudiera resultar Trump si llegara a la presidencia. Estamos en presencia de un plan donde los ataques salen del campo enemigo y de los que se suponen son amigos, de los mayores órganos de la prensa establecida, de las principales firmas de Wall Street y los Bancos más poderosos, de los multimillonarios que organizan los Comités de Acción Política (PAC) en función de apoyar a Hillary.

No queda duda alguna, Hillary es la escogida por el “establishment” para resguardar sus intereses. Si por una extraña casualidad Trump pudiera derrotar a todas esas fuerzas que luchan contra su candidatura y hace la mitad de lo que ha prometido, presenciaremos, al menos, tres interesantes años de serios cambios en la situación interna de Estados Unidos.

La política exterior es otra cosa.

El segundo debate entre los candidatos en EE.UU. Tuvo poca discusión política por Nicolás Lantos (Página/12)

El Partido Republicano fue el perdedor.

Encuestas hechas a partir del viernes, que reflejan los primeros rebotes del pussygate, muestran a Hillary Clinton con más de diez puntos de ventaja y a Donald Trump en un piso más cercano al 35 por ciento que al 40 por ciento.

El gran perdedor del segundo debate presidencial entre Hillary Clinton y Donald Trump, que tuvo lugar este lunes por la noche en la universidad Washington de esta ciudad, fue el Partido Republicano. Ya en pie de guerra con su propio candidato, al que una veintena de dirigentes había abandonado en las vísperas, tras la difusión de un viejo audio con comentarios denigrantes del magnate hacia las mujeres, la pelea siguió ayer cuando el influyente jefe de la bancada en la Cámara baja anunció que concentraría sus esfuerzos en mantener la mayoría que tienen allí, dejando de lado la pelea por la Casa Blanca; el propio Trump le contestó en Twitter, ahondando la crisis. Las primeras encuestas que comienzan a reflejar la repercusión del llamado pussygate les dan a los demócratas la ventaja más grande en lo que va del año, por encima de los diez puntos. De confirmarse esa tendencia, el control del GOP sobre el Congreso quedaría en grave riesgo.

El debate en sí fue una anécdota más en medio del pasaje más turbulento de una campaña más que turbulenta. Clinton no hizo un buen papel y Trump, si bien se mostró más consistente que su rival y definitivamente más sólido que lo que había estado dos semanas antes en el primer duelo entre ambos, en Hofstra, no pudo revertir los reveses que había encajado durante la semana previa, la peor de toda su campaña. Antes de la hora señalada, el candidato republicano había realizado una conferencia de prensa junto a tres mujeres que denunciaron en su momento a Bill Clinton, marido de su rival, por acoso sexual y violación, en un intento de evitar el costo por la difusión de sus audios sexistas, y aunque se temía que todo el debate se convirtiera en un circo alrededor de ese tema, finalmente lo descartó en los primeros diez minutos, con un pedido de disculpas y una referencia al comportamiento del ex presidente, y luego el trámite continuó por sus cauces naturales.

Durante una hora y media, mientras Clinton no lograba hacer pie en los temas más fuertes de su agenda (el aspecto social y la política exterior), Trump se dedicó a cargar contra su rival, a la que amenazó con una investigación especial que la lleve a la cárcel en caso de ganar la elección, en compañía del establishment en general y hasta de los legisladores de su propio partido, a los que acusó de complicidad con los demócratas en el tratamiento de ciertas leyes en el Congreso. Perdido por perdido, la estrategia del magnate parece ser agudizar el contraste entre el establishment político del país, de cualquiera de los dos partidos, y su propuesta outsider. Si bien durante los 90 minutos de discusión por momentos pareció darle resultado, difícilmente le alcance para volver a encarrilar una candidatura que, tras los acontecimientos de la última semana, parece haber perdido definitivamente el rumbo.

Esa falta de perspectiva de éxito y no los dichos de Trump sobre las mujeres está detrás de la estampida republicana alejándose de un candidato que nunca había terminado de abrazar. La diferencia entre este audio, de hace once años, en el que habla sobre cómo utilizaba su status de estrella para abordar a mujeres “sin esperar”, y sus declaraciones racistas, sexistas e islamofóbicas transmitidas en vivo durante la campaña, no está en el contenido sino en el momento en el que llegan, a menos de un mes de las elecciones y con el candidato casi sin chances de llegar a la Casa Blanca. Ya el jueves y el viernes, antes del pussygate, los sondeos mostraban una ventaja de 5 o 6 puntos para Clinton, que además se había recuperado en estados clave como Florida, Ohio y Carolina del Norte. Ante esa perspectiva, muchos de los correligionarios de Trump aprovecharon la excusa para soltarle la mano durante el fin de semana.

Otros esperaron a después del debate, a ver si se daba el milagro. Es el caso del congresista Ryan, que ayer por la mañana, finalmente, reunió a su tropa para anunciar que abandonaría sus esfuerzos para que el GOP gane la presidencia y se concentraría en los distritos claves que los republicanos necesitan obtener o defender para no perder la ventaja que tienen ahora en el parlamento. La respuesta del candidato, por Twitter, fue dura: “Paul Ryan debería usar más tiempo en el presupuesto, los empleos y la inmigración ilegal y no perderlo peleando contra el candidato republicano”. La cúpula del partido aún no se manifestó después del debate, aunque ayer los rumores sobre que suspenderían el aporte monetario a la campaña de Trump para dedicar esos recursos a sus diputados y senadores fueron en aumento durante la tarde.

Los últimos números despiertan la alarma de los republicanos. Encuestas realizadas a partir del viernes, que reflejan los primeros rebotes del pussygate, muestran a los demócratas con más de diez puntos de ventaja a nivel nacional y al candidato republicano en un piso más cerca de los 35 puntos que de los 40, un resultado que, de plasmarse en las urnas, sería el peor para una boleta de un partido mayoritario en un cuarto de siglo. Si esta tendencia se consolida, no sería extraño que los sondeos en los estados muestren un movimiento acorde, no solamente alejando al GOP de la chance de ganar en los distritos clave en disputa sino incluso poniendo en riesgo para ellos territorios que históricamente fueron rojos, como Georgia, Arizona e incluso Texas. En ese contexto, la difusión de más emails del jefe de campaña de Clinton, John Podesta, por parte de Wikileaks, pasó prácticamente inadvertida.

Clinton y Trump se enfrentan en debate presidencial mordaz (*Democracy Now*)

La publicación del mencionado video predominó en la cobertura de la campaña durante todo el fin de semana y marcó el tono del debate que se llevó a cabo en la noche del domingo en St. Louis, en el que Trump fue confrontado por el comoderador Anderson Cooper, de CNN.

Cooper: “Usted calificó sus comentarios de bromas de vestuario. Usted describió besar a mujeres sin su consentimiento, tocar sus genitales. Eso constituye un asalto sexual. Usted se jactó de haber asaltado sexualmente a las mujeres. ¿Comprende?”.

Trump: “No, yo no dije eso en absoluto. No creo que usted entienda lo que era; era una charla de vestuario. No estoy orgulloso de eso. Me disculpo con mi familia. Me disculpo con el pueblo estadounidense. Ciertamente no estoy orgulloso de eso. Pero era una charla de vestuario”.

La campaña de Trump llevó al debate a tres mujeres que han acusado a Bill Clinton de delitos sexuales; entre ellas, Juanita Broaddrick, quien alega haber sido violada por el expresidente hace casi cuarenta años y que Hillary Clinton trabajó para encubrir el hecho. La candidata demócrata no se refirió directamente a esos cargos y dijo que el video difundido el viernes mostraba al verdadero Donald Trump.

Clinton: “Lo que todos vieron y escucharon el viernes fue a Donald hablando de las mujeres, lo que piensa de las mujeres, lo que hace a las mujeres. Y ha dicho que el video no representa quién es, pero creo que es claro, para cualquiera que lo haya escuchado, que representa exactamente quién es”.

Por su parte, Trump enfrentó a Clinton por las decenas de miles de correos electrónicos eliminados de sus servidores de correo electrónico privados mientras se desempeñaba como secretaria de Estado. Sostuvo que Clinton estaría “en la cárcel” si él ganara la presidencia.

Trump: “Si gano, voy a instruir a mi fiscal general para que consiga un fiscal especial para investigar tu situación, ya que nunca hubo tantas mentiras, tanto engaño. Nunca hubo nada igual, y vamos a tener un fiscal especial”.

Durante el debate, que duró 90 minutos, Clinton y Trump respondieron sobre la Ley del cuidado de la salud a bajo precio, los posibles candidatos a la Corte Suprema, la islamofobia y la propuesta de Trump de prohibirles el ingreso al país a todos los musulmanes, los impuestos a la renta, la guerra civil en Siria y las políticas energéticas. El calentamiento global fue mencionado una sola vez, como al pasar, por Hillary Clinton. No se habló de los homicidios de personas afroestadounidenses por parte de la policía ni del movimiento Black Lives Matter (“Las vidas

afroestadounidenses importan”, en español). Los candidatos de otros partidos, como Gary Johnson, del Partido Libertario, y Jill Stein, del Partido Verde, fueron excluidos de los debates debido a las estrictas normas establecidas por la Comisión de Debates Presidenciales, que está controlada por los partidos Demócrata y Republicano. No obstante, Democracy Now! va a extender el debate: haremos una pausa al video después de que las preguntas hayan sido respondidas por Donald Trump y Hillary Clinton para escuchar la respuesta de la candidata presidencial del Partido Verde, Jill Stein. Visite democracynow.org/es para verlo

Donald Trump se jacta de asalto sexual en video de 2005 (*Democracy Now*)

En noticias de la campaña electoral estadounidense, Donald Trump, desafiante, se enfrentó a Hillary Clinton en un ríspido debate presidencial el domingo. De esta manera se coronó un extraordinario fin de semana en el que destacados republicanos pidieron a Trump que ponga fin a su carrera presidencial tras la publicación de una cinta de video que lo muestra cuando se jacta de haber agredido sexualmente a las mujeres. El video de tres minutos, grabado por Access Hollywood, de la cadena NBC, en 2005, fue publicado el viernes por The Washington Post. Comienza con el audio de Trump y el presentador de televisión Billy Bush hablando en un autobús mientras Trump se prepara para encontrarse con Arianne Zucker, estrella de la telenovela “Days of Our Lives”. Se advierte que el video contiene vocabulario vulgar que puede herir la sensibilidad de la audiencia.

Trump: “Mejor tomo unas pastillas de menta, por si empiezo a besarla. Ya sabes que me atraen automáticamente [las mujeres] bellas... simplemente empiezo a besarlas. Es como un imán. Solo las beso. Ni siquiera espero. Y cuando eres una estrella, ellas te dejan hacerlo. Puedes hacer cualquier cosa”.

Bush: “Todo lo que quieras”.

Trump: “Tocarlas en la [bip]. Puedes hacer cualquier cosa”.

Destacados republicanos exigen que Trump renuncie a la candidatura del partido (*Democracy Now*)

El debate se desarrolló en un momento en el que cada vez más funcionarios republicanos piden a Trump que renuncie a la candidatura presidencial por su partido, después de que el viernes se publicara el video que lo muestra alardeando de asalto sexual. Quince senadores republicanos, entre ellos el excandidato presidencial John McCain, se oponen abiertamente a la candidatura de Trump. La mujer republicana que ocupa un cargo de mayor rango en el Congreso condenó los comentarios del candidato; la congresista Cathy McMorris Rodgers, del estado de Washington, dijo: “Nunca es apropiado condonar avances sexuales no deseados o violencia contra las mujeres. El señor Trump debe darse cuenta de que esto no corresponde en conversaciones públicas ni privadas”. Donald Trump ha rechazado las exhortaciones a que renuncie. Por otra parte, la publicación de la grabación renovó el interés en otros informes de malos tratos a mujeres por parte de Trump. El viernes, el columnista de The New York Times Nicholas Kristof publicó un artículo titulado “Donald Trump, toquetón en jefe”, en el que se detallan las denuncias de Jill Harth, una socia comercial de Trump originaria de Florida, quien lo demandó por acoso sexual después de que él la tocara en una cena de negocios y más tarde intentara asaltarla sexualmente en la habitación vacía de su hija Ivanka. Harth describió el incidente en diálogo con The Guardian.

Jill Harth expresó: “Me empujó hacia un lado en el dormitorio de los niños, volvió a hacerme una agresiva insinuación sexual e intentó dar el paso. Me empujó contra la pared, me pasó las manos por todo el cuerpo e intentó nuevamente sacarme el vestido. Le tuve que decir, físicamente: ‘¿Qué estás haciendo? Detente’. Fue chocante que hiciera eso, porque él sabía que yo estaba con George, sabía que estaban en la habitación de al lado. ¿Cómo pudo hacer eso cuando sabía que yo estaba ahí por negocios?”.

Cuba-EEU

Josefina Vidal: Para que pueda haber relaciones normales será necesario que se levante el bloqueo

(CubavsBloqueo)

La Directora General para Estados Unidos en el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX) de la República de Cuba, Josefina Vidal, accedió a ofrecer una entrevista exclusiva al sitio del pueblo cubano contra el bloqueo, en la que abordó elementos claves sobre la permanencia del bloqueo estadounidense y otros aspectos que afectan el proceso hacia la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos.

CUBAVSBLOQUEO: *Desde el 17 de diciembre de 2014, muchos medios de comunicación a nivel internacional e incluso algunos voceros de la Casa Blanca, intentan acuñar el término “normalización” de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos, sin embargo, el gobierno cubano insiste en que se trata de un proceso “hacia la normalización”. ¿Por qué?*

JOSEFINA VIDAL: *Porque todavía hay muchos temas pendientes cuya solución tomará tiempo, ya que requerirá que se eliminen legislaciones, políticas y prácticas, heredadas del período de hostilidad y abierta confrontación que caracterizó la proyección de EE.UU. hacia Cuba por más de cinco décadas.*

Para que algún día pueda haber relaciones normales, será necesario, entre otras cuestiones, que se levante el bloqueo económico, comercial y financiero; se devuelva a la soberanía cubana el territorio ilegalmente ocupado por EE.UU. en la Base Naval en Guantánamo; se modifique el trato migratorio preferencial que EE.UU. concede a los ciudadanos cubanos, expresado en la política de pies secos-pies mojados, la Ley de Ajuste Cubano y el Programa de Parole para Profesionales Médicos Cubanos; se ponga fin a las transmisiones radiales y televisivas ilegales y a los intentos de usar las tecnologías de la información y las comunicaciones con objetivos políticos contra Cuba; y se eliminen los programas subversivos dirigidos a promover cambios en nuestro ordenamiento interno, que solo a los cubanos nos compete decidir.

CUBAVSBLOQUEO: *Aunque se ha avanzado en la esfera político-diplomática, la cooperación y los diálogos en asuntos de interés bilateral y multilateral entre Cuba y Estados Unidos, como bien Usted dice, el bloqueo sigue siendo uno de los temas pendientes a resolver, con fuertes pujas en el Congreso de los EE.UU. a favor y en contra de su eliminación. ¿Qué tendría que hacer Cuba para acelerar el desmantelamiento de esta política y qué le correspondería hacer al gobierno de Estados Unidos?*

JOSEFINA VIDAL: En Cuba no hay medidas discriminatorias hacia las empresas estadounidenses, las cuales pueden participar en las oportunidades de negocios que ofrece el país, en igualdad de condiciones con las de otras procedencias. En ese sentido, Cuba ha estado aprovechando los espacios limitados que se han creado, como

resultado de la adopción por el gobierno del presidente Obama, de un grupo de medidas para modificar la aplicación de algunos aspectos del bloqueo. Pero los pasos dados por EE.UU. en esta esfera, aunque positivos, son aún insuficientes. Las leyes del bloqueo y decenas de restricciones derivadas de esta política permanecen en vigor y entorpecen, incluso, la implementación de las medidas ya aprobadas.

El Presidente de EE.UU. puede hacer todavía un uso más extensivo de sus prerrogativas ejecutivas para modificar otras regulaciones del bloqueo y hacer de esa manera una importante contribución a su desmantelamiento. Y, por supuesto, para sepultar definitivamente esta política y avanzar hacia la normalización de las relaciones económico-comerciales, será necesario que el Congreso vote a favor del levantamiento del bloqueo. Más adelante, para poder tener vínculos económicos realmente normales, deberán darse otros pasos por EE.UU., como son el otorgamiento a Cuba de un trato preferencial en el comercio, como el estatus de nación más favorecida, y la revisión de las leyes que establecen altas tarifas para la entrada de productos cubanos en el mercado estadounidense. Como se ve, hay bastante por hacer.

CUBAVSBLOQUEO: ¿Qué opinión le merece la campaña movilizativa por el voto contra el bloqueo a través del sitio web www.cubavsbloqueo.cu a la que se asocia la etiqueta #YoVotoVsBloqueo?

JOSEFINA VIDAL Me parece que ha sido una excelente iniciativa, para visualizar con ejemplos concretos la vigencia del bloqueo y sus efectos nocivos. Hay que seguir haciendo conciencia en la población cubana y el resto del mundo de que, a pesar del restablecimiento de las relaciones diplomáticas y de los avances logrados en esa esfera y en la cooperación sobre temas de interés mutuo, la realidad es que el bloqueo económico, comercial y financiero de EE.UU. persiste, sigue causando daños a Cuba y a su pueblo, y afecta nuestras relaciones con otros países debido a su alcance extraterritorial e, incluso, los intereses de los propios empresarios estadounidenses.

Ha sido muy buena la idea de activar en el sitio www.cubavsbloqueo.cu una función para que las personas ejerzan su voto contra el bloqueo, así como la etiqueta #YoVotoVsBloqueo para resaltar nuestros mensajes sobre este importante tema en la plataforma Twitter. Valdría la pena divulgarlos más ampliamente.

CUBAVSBLOQUEO: En diciembre del 2015 usted se creó una cuenta en Twitter, que obtuvo seguidores muy rápidamente y que sigue creciendo cada día, en especial, entre el público estadounidense. Suele ser con frecuencia citada por los medios de prensa cubanos e internacionales. ¿Qué la impulsó a explorar esta nueva plataforma de comunicación digital? ¿Considera posible a través de estos medios incidir mediante la información y la argumentación en las relaciones Cuba-Estados Unidos?

En estos tiempos la comunicación es cada vez más importante para cualquier tipo de actividad, incluyendo la esfera de la política exterior, en la que es esencial trasladar a los más amplios públicos posibles la

posición de Cuba. Hoy en día nadie puede desconocer la importancia de estar presentes en las redes sociales, a través de las cuales cada vez más personas se informan. Y el MINREX se ha estado incorporando crecientemente en estos espacios. De ahí que, al igual que otros funcionarios y diplomáticos cubanos, yo también haya comprendido la utilidad de usar esta plataforma, como vía efectiva para contribuir a llevar los mensajes y la verdad de Cuba al público cubano, estadounidense y de otros países, en particular en lo que respecta a las relaciones con EE.UU., incluyendo el bloqueo y sus efectos dañinos.

CUBAVSBLOQEO: Al concluir su mandato presidencial, Barack Obama se llevará consigo el haber sido el presidente estadounidense que impulsó el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. Además de los anuncios y limitadas medidas desde el 17 de diciembre de 2014, ¿qué más pudiera hacer antes de abandonar la Casa Blanca?

Pudiera adoptar nuevas medidas, en uso de sus facultades ejecutivas, para modificar otros aspectos del bloqueo. Por ejemplo, podría autorizar más exportaciones de EE.UU. y las importaciones de productos cubanos en ese país, permitir inversiones estadounidenses en Cuba y dar pasos para normalizar las relaciones financieras entre ambos países, como la autorización de la apertura de cuentas corresponsales de bancos cubanos en entidades financieras de EE.UU. También pudiera ponerle fin a la política migratoria preferencial hacia los ciudadanos cubanos y realizar acciones efectivas para eliminar los programas subversivos contra Cuba.

CUBAVSBLOQEO: ¿Y después de Obama?

Después de Obama, esperamos que quienquiera que ocupe la Casa Blanca, adopte una política que refleje el consenso de la opinión pública estadounidense, incluida la emigración cubana en ese país, que favorece por amplio margen la mejoría de las relaciones con Cuba.

Independientemente de lo que ocurra en EE.UU. después de las elecciones presidenciales del próximo 8 de noviembre, Cuba continuará con sus planes, con el apoyo de la inmensa mayoría de su pueblo y de otras naciones del mundo, que rechazan las medidas unilaterales y coercitivas como el bloqueo, y reconocen el prestigio ganado por nuestro país, como resultado de su resistencia, dignidad y contribución a la paz, la estabilidad y el desarrollo de muchas naciones.

Trump y su relación con Cuba y el embargo (*Havana Times* DPA)

Una de las empresas hoteleras de Donald Trump, el candidato del Partido Republicano a la Casa Blanca, violó el embargo estadounidense a Cuba a finales de la década de los 90, reportó dpa.

Así lo afirma la revista “Newsweek” en un artículo de investigación publicado este jueves, en un momento en el que el aspirante a presidir Estados Unidos ha iniciado una campaña de acercamiento a la comunidad cubana de Florida, votante tradicional del Partido Republicano por la postura de este frente a Cuba.

Trump Hotels & Casino Resorts llevó a cabo negocios con la Cuba de Fidel Castro en secreto a finales de la década de los 90.

“Newsweek” hace referencia a documentos que prueban al menos una transacción de 68.000 dólares que, para mantenerla escondida, hizo a través de una tercera empresa: Seven Arrows Investment and Development. Además, esa transacción se registró como operación benéfica para darle apariencia de legalidad.

La violación del embargo por parte de la empresa de Trump se produjo justo antes del primer intento del multimillonario por llegar a la Casa Blanca. En 1999 intentó postularse a la presidencia por el Partido Reformista. El primer día de esa campaña, recuerda “Newsweek”, viajó a Miami y prometió mantener el embargo ante un grupo de estadounidenses de origen cubano.

Desde los años 60, Estados Unidos impone a Cuba un embargo económico y financiero. En el marco de la reanudación de las relaciones bilaterales entre los dos países, en julio del año pasado, el presidente Barack Obama ha flexibilizado restricciones, pero no puede levantar el embargo por la oposición republicana en el Congreso.

Con su campaña antiinmigración y la promesa de mano dura con los indocumentados, Trump ha apartado a la comunidad hispana del Partido Republicano. Pero en las últimas semanas intenta acercarse a los estadounidenses de origen cubano de Florida, mayoritariamente anticastristas y quienes tradicionalmente han guiado su voto por la política de los candidatos presidenciales hacia Cuba.

Esto, no obstante, está cambiando porque esa comunidad es cada vez más joven y entre los jóvenes, este ha dejado de ser un tema principal a tener en cuenta en sus preferencias electorales.

En un reciente mitin en Miami, Trump prometió que, si llega a la Casa Blanca, dará macha atrás en la apertura de Obama hacia Cuba si el Gobierno de Raúl Castro no permite la libertad política y religiosa y libera a los presos políticos.

“Todas las concesiones que Barack Obama ha dado al régimen de los Castro fueran hechas a través de órdenes ejecutivas, lo que significa que el próximo presidente puede revertirlas y yo lo haré a menos que el régimen de los Castro acepte nuestras exigencias”, dijo.

Negocios e inversión podrían acercar más a Cuba y EE.UU. (IPS)

Cuba sostuvo en la última Comisión Bilateral, realizada el 30 de septiembre en Washington, que han sido pocos los avances comerciales entre ambos países.

La Habana.- Una política inteligente por parte de Estados Unidos dirigida a impulsar áreas de negocios e inversión en Cuba podría acelerar la normalización de relaciones entre ambos países y echar abajo el bloqueo económico que pesa desde 1962 sobre la isla.

Así lo considera Sarah Stephens en el artículo *Cuba After the Gold Rush. What has been the role of U.S. commercial interests in ending the U.S. embargo on Cuba?*, publicado el pasado 19 de septiembre y enviado por correo electrónico a la Redacción IPS Cuba.

Stephens, directora ejecutiva del Centro para la Democracia en las Américas, es una estudiosa sobre las relaciones bilaterales desde hace más de 15 años, y defensora de la política de acercamiento a La Habana promovida desde el 17 de diciembre de 2014 por el presidente Barack Obama.

Recordó que la comitiva del mandatario estadounidense cuando visitó la isla caribeña en marzo pasado, estuvo integrada por miembros de la Cámara de Comercio, presidentes de grandes empresas como PayPal y Airbnb, al igual que líderes corporativos de compañías aéreas, hoteles y otras industrias de ese país.

Ello, aseguró, demuestra el compromiso de la actual administración demócrata con privilegiar las actividades comerciales y el empoderamiento del sector privado que crece desde 2010 gracias a las reformas económicas del gobierno del presidente Raúl Castro.

De hecho, precisó, en los distintos paquetes aprobados por la Casa Blanca, se encuentran las autorizaciones del Ejecutivo estadounidense para ampliar las licencias para el comercio entre empresas norteamericanas y el sector privado cubano.

Durante sus discursos sobre el Estado de la Unión en 2015 y 2016, Obama exhortó al Congreso a poner fin al bloqueo que, en opinión de La Habana, resulta el principal obstáculo para la normalización de relaciones, incluidas las comerciales.

Sin embargo, opinó Stephens, las relaciones EE.UU-Cuba no han avanzado más debido a la obsolescencia tecnológica y de infraestructura en la nación caribeña, al igual que el exceso de trámites burocráticos y demoras por parte de las autoridades cubanas para autorizar negocios con empresas del país norteamericano.

También menciona como un escollo la reticencia del congreso estadounidense para levantar el bloqueo económico, comercial y financiero, pese a que en los últimos años se han sumado nuevos apoyos entre los legisladores para la derogación de la medida, de conjunto con grupos de presión como el sector agrícola.

A su juicio, persiste la desconfianza del gobierno de Raúl Castro hacia las medidas de la Casa Blanca, las cuales considera que buscan el desmontaje del sistema político cubano.

“Muchos cubanos creen que las empresas que buscan ofertas y contratos en Cuba son parte de una estrategia de caballo de Troya para socavar el sistema cubano. Este punto de vista es sostenido también por los representantes de mantener una línea dura y los reformadores”, compartió.

“Su preocupación se ve reforzada por la retórica que usa la administración Obama para explicar las nuevas políticas. Las autoridades estadounidenses deben entender que ello refuerza aquellas posiciones”, analizó.

En este sentido, recomendó seguir las propuestas del exsecretario de Comercio (2005-2009), el cubanoamericano Carlos Gutiérrez, para quien “dejar caer el embargo es proporcional a la defensa de los derechos humanos en Cuba”, pues a su juicio, la desaparición del bloqueo “les daría a los cubanos el derecho a ganarse la vida”.

La analista alude asimismo a ideas de Fulton Armstrong, un veterano de la política hacia Cuba que sirvió en el Consejo de Seguridad Nacional bajo el mandato del expresidente William Clinton (1993-2001) y como miembro de la Comité de Relaciones Exteriores del Senado.

Armstrong sugiere que las empresas pueden crear el mejor espacio para poner fin al bloqueo usando las licencias, las cuales sientan un precedente para las actividades que desean seguir individualmente en Cuba.

Finalmente, Stephens sostiene que los negocios desempeñan un rol importante en el proceso de normalización entre Cuba y Estados Unidos: “ese papel no se debe exagerar o minimizar, sino utilizarlo de forma inteligente para aprovechar sus fortalezas”.

“También se deben reconocer otras fuerzas, como las ONG que trabajan en Cuba, el compromiso de los ciudadanos, así como el de diplomáticos y líderes políticos de ambos países, cuya labor será esencial para que el embargo caiga definitivamente”, concluyó.

Más sobre el bloqueo

EE.UU impuso un bloqueo a Cuba en 1962, que impide el intercambio económico, comercial y financiero. Las autoridades de la isla cifran en más de 1,1 billones de dólares las pérdidas provocadas por el mantenimiento de esta política.

Desde el año 1992 y como consecuencia de la Ley Helms-Burton, se encuentra en manos del Congreso la posibilidad de levantar totalmente estas sanciones, si bien queda a disposición del presidente la facultad de tomar medidas para la venta de alimentos y medicinas.

En noviembre de 2001, luego de la aprobación de la Trade Sanctions Reform and Export Enhancement Act, se realizó la primera venta de arroz estadounidense a Cuba. Los otrora enemigos comenzaron un proceso de deshielo el 17 de diciembre de 2014 y restablecieron relaciones diplomáticas el 20 de julio de 2015.

El presidente Obama, al argumentar los cambios en la política de la Casa Blanca, ha dicho que el bloqueo a Cuba es obsoleto, anclado en el pasado y una pieza de la Guerra Fría.

En casi dos años, los departamentos del Tesoro y Comercio estadounidenses anunciaron tres paquetes de medidas dirigidas a facilitar los viajes, remesas y el comercio con el gobierno cubano y el sector emergente de pequeños negocios privados y cooperativas.

Sin embargo, desde inicios del 2015 hasta febrero del 2016, Washington multó a ocho entidades de diferentes países por más de 2.836 millones de dólares por violaciones de los regímenes de sanciones contra Cuba.

Recomiendan a compañías estadounidenses invertir en la Isla (EFE)

MIAMI (EEUU), La apertura económica de Cuba, pese a que es todavía limitada y encierra "vacíos jurídicos", debe ser aprovechada por la inversión estadounidense, especialmente en los sectores agroalimentario, hotelero y de infraestructura, dijo hoy a Efe una experta en inversión empresarial en la isla.

"El Gobierno cubano tienen gran interés en atraer inversión extranjera en dos sectores como la agricultura y la hotelería y en la zona franca del Mariel", aseguró a Efe Alliette DelPozoRodríguez, abogada de la firma Shutts&Bowen y experta en inversión extranjera en Cuba.

Para DelPozo, la cercanía geográfica de EEUU con Cuba supone, frente a otros países, una "ventaja" a la hora de hacer negocios, por el menor coste económico que entraña el envío de mercancías desde puntos como Miami, Tampa o Fort Lauderdale (Florida).

Unas oportunidades que, desde que comenzó a finales del 2014 el deshielo en las relaciones entre Washington y La Habana, no deben dejar pasar las empresas privadas estadounidenses, eso sí, previo estudio de los riesgos, las regulaciones de ambos países y la adquisición de licencias, agregó la abogada y presidenta del Grupo de Trabajo de Cuba de la citada firma.

Y es que en un momento en que muchas iniciativas internacionales tienen como destino la isla caribeña, los sectores productivos estadounidenses cuentan con grandes ventajas potenciales, a medida que se suaviza el embargo comercial contra Cuba.

Especialmente, teniendo en cuenta que, según "perspectivas económicas", agregó DelPozo, se van a "poder negociar acuerdos más favorables que crearán buena competencia con compañías foráneas ya instaladas en la isla".

"Hay negocio en Cuba", y este es el momento, por el nuevo panorama que se abre ante la isla, para que las compañías estadounidenses saquen rédito a su capacidad exportadora y a la "cartera de oportunidades", sostuvo DelPozo.

En ese contexto avanzó una recomendación: que las compañías estadounidenses interesadas "vayan ahora a Cuba, evalúen, vean el interés y, si lo hay, procedan con las licencias requeridas por EEUU y la legislación y las regulaciones cubanas".

"Este es el momento para empezar a hacerlo; dará gran ventaja a los que primero empiecen a hacerlo, ya que toma tiempo (el proceso)", apuntó.

Recordó que el sector turístico en la isla creció en el año 2014 un 50%, un aumento que se mantuvo en el 2015 y que reflejó también la llegada de turismo estadounidense.

Las inversiones estadounidenses no se han hecho esperar en este sector, y en julio pasado la empresa hotelera Starwood Hotels abrió el primer hotel operado por capital estadounidense en 60 años.

El Four Points de La Habana, propiedad de los militares cubanos, y ahora administrado por Starwood, es el pionero en abrir unas inversiones que han atraído un gran interés en Estados Unidos, pero que han

levantado algunas críticas por no estar a la altura de la calidad y comodidad esperadas.

En cuanto a la Zona Especial de Desarrollo Mariel (ZEDM), el proyecto estrella del Gobierno cubano para atraer las inversiones de capital extranjero, DelPozo apuntó que ofrece condiciones ventajosas para la instalación de empresas foráneas, pero que "vulnera principios, normas internacionales en materia laboral".

La letrada señaló, en ese sentido, la imposibilidad de pagar los salarios de forma directa a los trabajadores o contratar personal extranjero. "Tienes que emplear a través del Gobierno cubano" y pagarle a éste el salario de los trabajadores, algo que, subrayó, viola varios artículos de la legislación laboral internacional.

No obstante, DelPozo se mostró entusiasmada con la "perspectiva de invertir en Cuba, ayudar a los cubanos y tener sinergia entre ambos países".

Pero las empresas estadounidenses deben tener en cuenta que "los resultados de las inversiones en la isla son, en general, a largo plazo", advirtió.

Sin duda, un factor "positivo" que anima a la inversión es que, actualmente, las empresas que invierten en Cuba "pueden usar un banco de un tercer país, que no sea Estados Unidos, para recibir los fondos" de las operaciones inversoras.

"Creo que hay tanto que hacer y todo es tan virgen en Cuba para crear negocio", que el panorama es "positivo" para las compañías estadounidenses, si bien resulta prioritario "afinar mejor las políticas sociales y jurídicas" en la isla, apostilló DelPozo, quien participó esta semana en una conferencia en Miami sobre inversión extranjera en Cuba.

El ron Havana Club, preparado para entrar en mercado de EEUU (EFE)

LA HABANA, El ron cubano Havana Club está preparado para entrar en el mercado de Estados Unidos "incluso si se abriera mañana mismo", afirmaron hoy responsables de la compañía, que exporta el 75% de su producción.

"Estamos muy bien preparados. Llevamos más de 16 años asegurando cualquier eventual apertura de ese mercado, que es el mayor del mundo en materia de rones", dijo el maestreronero José Navarro durante una rueda de prensa en La Habana en la que se presentó la nueva imagen del ron añejo 7 años de la icónica firma.

A principios de este año, la empresa mixta cubano-francesa que comercializa en el mundo Havana Club -formada por la francesa Pernod Ricard y la cubana Cuba Ron- ganó la batalla legal que mantenía desde hace más de veinte años con Bacardí por los derechos de la marca en EEUU.

Hasta que se resolvió ese litigio, Bacardí vendía la marca en EEUU, mientras que Pernod Ricard lo hacía en el resto del mundo desde que en 1993 se formó la empresa mixta.

El director general de Havana Club International, Jerome Cottin-Bizonne, apuntó este lunes por su parte que la compañía se está preparando para la apertura a nuevos mercados, "entre ellos el de EEUU", que solo sería accesible para un producto cubano una vez levantado el embargo que ese país mantiene sobre la isla desde hace cinco décadas.

Aunque los dos países anunciaron hace casi dos años el inicio del deshielo diplomático tras cinco décadas de enemistad, el bloqueo permanece vigente y su levantamiento es la principal reivindicación del Gobierno cubano en ese proceso.

Actualmente, Havana Club comercializa unos 50 millones de botellas de ron anuales en 125 mercados, según datos de medios locales cubanos.

Uno de los productos estrella con los que la empresa prepara su desembarco en los anaqueles estadounidenses es el añejo 7 años, cuya presentación ha sido renovada de acuerdo con los nuevos tiempos, pero sobre todo para "reparar una injusticia" cometida con la imagen "del extra añejo más vendido del mundo", explicó Cottin-Bizonne.

El producto, del que se venden cuatro millones de botellas al año, cuenta ahora con un envase rediseñado que mantiene su tradicional color ámbar y evoca los recipientes de la época en que comenzaron a comercializarse los primeros rones de la isla caribeña.

En la etiqueta se han introducido nuevos colores como el verde para resaltar "la cubanía del producto" y aparece por vez primera la imagen de José Navarro, primer maestro ronero de Cuba y "padre" de este añejo.

El propio Navarro recordó este lunes que gracias al laborioso proceso de elaboración de esta especialidad, en el añejo 7 años de Havana Club "hay presentes rones elaborados por varias generaciones de maestros roneros, algunos de hace hasta 45 años", por lo que refleja "el mestizaje cultural cubano".

Ese proceso de "añejamiento continuo" perpetúa "el trabajo de los maestros roneros en la historia", afirmó, y agregó que este espirituoso es "el más completo de los rones" que se elaboran en Cuba y también "el que requiere más paciencia", ya que su proceso de fabricación se planifica con quince años de antelación.

Esta especialidad ilustra "la pretensión a la eternidad que tenemos los cubanos", agregó.

Obama nombra al primer embajador de EEUU en Cuba en más de 50 años *(Havana Times)*

El presidente Barack Obama nombró hoy al primer embajador de Estados Unidos en Cuba en más de medio siglo, poco más de un año después de que los dos países retomaran sus relaciones diplomáticas.

El elegido es el diplomático Jeffrey De Laurentis, actual jefe de la misión estadounidense en la isla, según anunció la Casa Blanca en un comunicado. El Senado tiene que confirmar el nombramiento.

“Me siento orgulloso de nominar al embajador Jeffrey DeLaurentis para que sea el primer embajador de Estados Unidos en Cuba en más de 50 años”, manifestó Obama.

El mandatario destacó como “vital” el trabajo realizado por De Laurentis para la normalización de las relaciones entre los dos países. El proceso culminó con el izado en julio del año pasado de la bandera de Cuba en su embajada en Washington y la visita a la isla del secretario de Estado, John Kerry, un mes después.

El propio Obama se convirtió en marzo de este año en el primer presidente de Estados Unidos en viajar a Cuba desde 1959.

“El nombramiento de un embajador es un paso de sentido común hacia una relación más normal y productiva entre nuestros dos países”, defendió Obama, cuya política con Cuba cuenta con importante oposición en las filas del Partido Republicano, sobre todo por parte de congresistas de origen cubano.

Especialmente combativos han sido el senador por Florida, Marco Rubio, y el senador por Texas, Ted Cruz, que han llegado a asegurar que bloquearán todo nombramiento de embajador en Cuba.

“Solo nos dañamos a nosotros mismos al no estar representados por un embajador”, indicó hoy Obama en el comunicado difundido por la Casa Blanca. El restablecimiento de las relaciones con Cuba es uno de sus grandes logros en política internacional.

El presidente norteamericano toma la decisión a menos de cuatro meses de dejar el cargo en manos de ganador de las elecciones del 8 de noviembre en Estados Unidos, que será bien su ex secretaria de Estado Hillary Clinton o el republicano Donald Trump.

De Laurentis ha sido jefe de la misión estadounidense en La Habana desde agosto de 2014. Obama destacó que ya trabaja en Cuba en asuntos de interés para Estados Unidos.

“Está comprometido ampliamente con el pueblo cubano y expresa el fuerte apoyo de los Estados Unidos a los valores universales de los derechos humanos en Cuba”, indicó.

De Laurentes tiene una vasta carrera en el Departamento de Estado, que comenzó en 1991, y amplios conocimientos sobre América Latina, más allá de Cuba, donde a principios de la década de los 90 fue oficial consular.

Antes de llegar a la isla como jefe de la misión estadounidense tuvo el mismo cargo ante Naciones Unidas y estuvo también en la oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, entre otros muchos cargos de importancia que ha ocupado. También fue asesor político en la embajada de su país en Bogotá.

ES “improbable” que embajador de EE.UU en Cuba sea ratificado este año (REUTERS)

El presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos, que está a cargo de confirmar las nominaciones de diplomáticos, dijo el miércoles que es "altamente improbable" que el embajador en Cuba sea aprobado este año.

"La comisión fue notificada de la nominación ayer, pero aún no ha recibido el papeleo apropiado para comenzar su trabajo", dijo el senador republicano Bob Corker, en un comunicado enviado por correo electrónico a *Reuters*. "Sin embargo, es altamente improbable que se apruebe un embajador en Cuba" antes del cambio de mando.

El presidente Barack Obama nominó al martes al diplomático de carrera Jeffrey DeLaurentis para que se convierta en el primer embajador de Estados Unidos en Cuba en más de cinco décadas.

Después de que los presidentes Obama y Raúl Castro anunciaron en diciembre del 2014 que trabajarían por normalizar los nexos, los exrivales de la Guerra Fría abrieron sus embajadas y han logrado acuerdos en varias materias

El crimen de Barbados por Ricardo Alarcón de Quesada (Cubadebate)

El 6 de octubre se cumplieron cuarenta años de la destrucción en pleno vuelo de un avión civil cubano que estalló cerca de Barbados y aniquiló a 73 personas. Fue el atentado terrorista más grave ocurrido hasta entonces en el Hemisferio Occidental pero aun no se ha hecho justicia. Se cumplen también cuarenta años de impunidad y complicidad.

Los autores intelectuales del horrendo crimen han disfrutado de la protección y la hospitalidad ininterrumpida de los gobernantes norteamericanos, desde Bush padre hasta Barak Obama.

Uno de los asesinos, Orlando Bosch, vivió tranquilamente en Miami sus últimos veinte años y murió allí en 2011 de muerte natural sin que nadie lo molestase. Cuando esto ocurrió hubo homenajes y discursos prometiendo continuar el terrorismo contra Cuba. Para esa fecha Barak Obama era Presidente y buscaba reelegirse. Pero guardó silencio.

El otro, Luis Posada Carriles, permanece en la misma ciudad, libre y confiado. Allá está desde 2005. Hace once años que Washington se niega a extraditarlo a Venezuela para que sea juzgado por la atrocidad de la que fue el principal responsable.

Cuando visitó La Habana el actual Presidente de Estados Unidos no se cansó de hablar pero sobre este asunto no dijo una palabra.

Tampoco intentó pedir disculpas. Prefirió sermonear repitiendo su llamado a olvidar la historia.

Sin embargo, el ex profesor de Derecho Constitucional sabe que con tal conducta Estados Unidos está al margen de la Ley violando incluso la Resolución 1373 del Consejo de Seguridad de la ONU, aprobada por unanimidad en septiembre de 2001 que obliga a todos los estados, sin excepción, a actuar para que cualquier individuo vinculado al terrorismo sea sometido a la justicia.

Hombre culto seguramente ha leído a William Faulkner y debemos suponer que conoce la advertencia del gran escritor norteamericano: "El pasado nunca muere. Ni siquiera queda atrás".

A 40 años del atentado contra Cubana de Aviación, Posada Carriles vive libre en Miami por David Brooks (La Jornada)

Hace 40 años estalló un avión de Cubana de Aviación poco después de despegar de Barbados; murieron 73 civiles en lo que fue el peor atentado terrorista del hemisferio occidental antes del 11 de septiembre de 2001, y el autor intelectual, el cubano Luis Posada Carriles, sigue albergado por el país autoproclamado líder mundial de la llamada guerra contra el terror.

El lema oficial nacional desde el 11-S en Estados Unidos es: si ves algo, di algo, el cual solicita que todos los ciudadanos se sumen a la lucha antiterrorista y reporten a las autoridades cualquier actividad o persona sospechosa.

Posada Carriles sigue viviendo libremente en Miami, a pesar de que los gobiernos de Cuba y Venezuela y agencias federales estadounidenses, junto con promotores de derechos humanos aquí, han visto, dicho, acusado y comprobado que es un terrorista. Declaraciones de los dos autores materiales, Fredy Lugo y Hernán Ricardo, señalan directamente a Posada Carriles como el autor intelectual de la voladura.

La larga biografía violenta de Posada Carriles, ampliamente documentada, incluye entre otras cosas su participación en la invasión estadounidense a Cuba, complot para hacer volar un buque cubano o ruso en el puerto de Veracruz en 1965, asistencia a la contra nicaragüense, la detonación de bombas en zonas turísticas de Cuba en 1997, intentos para asesinar a Fidel Castro y el estallido del vuelo 455.

Aunque las autoridades estadounidenses no lo han acusado por el caso del avión, irónicamente no desean que esté en su espacio aéreo: Posada está en la lista no fly de Estados Unidos, o sea, tiene prohibido abordar vuelos, por sospechas de actividad terrorista.

Hasta la fecha, el gobierno de Estados Unidos ha rehusado atender la solicitud de extradición de Posada Carriles presentada por el gobierno de Venezuela, donde fue condenado por los 73 cargos de homicidio en el acto de terror cometido el 6 de octubre hace 40 años y donde es prófugo de la ley. Hoy el gobierno venezolano informó que renovará sus esfuerzos de extradición.

El abogado José Pertierra ha perseguido incansablemente a Posada Carriles para llevarlo a la justicia por sus diversos actos de terror, y desde su reaparición en Estados Unidos, en 2005, ha representado al gobierno de Venezuela en la solicitud de extradición. Este caso, afirma en entrevista con La Jornada, ilustra una doble moral de Estados Unidos: su guerra contra el terrorismo no puede ser efectiva si por un lado encarcela de manera indefinida, tortura y hasta mata a acusados de terrorismo, y por otro lado, protege, ampara y deja en libertad a otros terroristas que son sus amigos.

Cuando Posada Carriles logró evadir la justicia en América Latina, ingresó a Estados Unidos en 2005 solicitando asilo político. Aunque las autoridades estadounidenses contaban con amplia evidencia de sus actos ilícitos de violencia (no poca bajo supervisión estadounidense), no lo acusaron por delitos relacionados con el terrorismo, sino sólo por mentir sobre su ingreso ilegal a Estados Unidos, así como sobre su papel por actos de terror en Cuba en los 90 (algo que él mismo confesó, con orgullo, en una entrevista con el New York Times en 1998).

Hay por lo menos cuatro volúmenes de documentos oficiales estadounidenses aún secretos sobre la colaboración de Posada Carriles con la CIA y su relación con diversos actos de terror, incluido el caso del estallido del vuelo 455, informó hoy (6/10) la organización de investigación National Security Archive, que ha publicado la documentación desclasificada hasta la fecha.

El Racismo cotidiano

Comunicado a la opinión pública nacional e internacional en rechazo a los comentarios racistas del senador y expresidente de la República de Colombia

Álvaro Uribe Vélez

Los descendientes de la diáspora africana en Colombia y en América Latina rechazamos de manera rotunda la expresión racista “este no es un país de tribus africanas, es un país de instituciones” expresada por el senador y expresidente de la República de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, durante el programa de la noche NTN24, dirigido por la periodista Claudia Gurisatti el día martes 4 de octubre de 2016. Consideramos que la misma es una muestra de los imaginarios racistas que hoy, como ayer, proyectan los sectores dominantes blanco-burgueses de la nación contra los pueblos y la herencia de matriz africana en el mundo y contribuye a fomentar y profundizar las múltiples discriminaciones y exclusiones de las que han sido víctimas históricas las comunidades afrocolombianas.

Las y los afrodescendientes en Colombia, luego de la abolición de la institución de la esclavitud en 1851, fueron invisibilizados por las agencias del Estado al permanecer aislados de los proyectos de organización política, económica y social. Este hecho explica por qué en Colombia, las y los afrodescendientes dejaron de ser sujetos de derecho para convertirse en “difuntos” ante la ley del Estado, donde simplemente no existían. Y en la vida social, se convirtieron en “huérfanos civiles”. De modo que después de la abolición de la esclavitud, no se puede hablar de la situación política y social de las y los afrodescendientes como un estado de transición, sino como una agonía prolongada.

De este modo, racismo estructural entendido como mecanismo de reproducción que se relaciona directamente con el manejo del poder de las élites dominantes, ha sido visto como “algo” ajeno a la realidad nacional colombiana, pues se trata de una construcción social ideológica que establece un continuum naturalizado por los medios e instituciones sociales que nadie cuestiona.

En efecto, desde el principio de la esclavitud hasta nuestros días la representación e invención del continente africano y sus sociedades ha estado ceñido por los paradigmas históricos-mundiales, coloniales y neocoloniales racistas y de subyugación que subordinan la condición humana de estas poblaciones, asignándoles representaciones externas como seres “salvajes” y carentes de cualquier grado de “civilización”. Dichas representaciones han justificado los crímenes de lesa humanidad más atroces como la esclavización, el colonialismo y el capitalismo.

El concepto de tribu surgió de la antropología colonial del siglo XIX, con el único fin de legitimar la dominación occidental, al establecer diferencias entre supuestas sociedades “civilizadas” y “salvajes”. Dicho concepto codificó una serie de significados que justifican la violencia racial y que hoy han sido más que denunciados. Seguir utilizando estos términos racistas contribuye a que se siga catalogando a los grupos

sociales como “atrasados” o “desarrollados”, únicamente en función de su filiación étnico-racial. Esto no puede seguir siendo tolerado en países que, como Colombia, se auto-reconocen como pluriculturales y pluriétnicas. Dar vía libre a este tipo de discursos es permitir que se alimente el odio, la discriminación, los estereotipos y prejuicios racistas, responsables de tantas muertes.

De manera colectiva y cotidiana las comunidades afrocolombianas hacen frente al racismo estructural que pervive desde la colonia hasta nuestros días. Racismo que ha creado fuertes fronteras de racialización de nuestros territorios, cuerpos y culturas, imponiendo un orden de terror y guerra que destruye vida y comunidades enteras. Enunciados racistas como el que manifiesta expresidente Álvaro Uribe Vélez marcan las fronteras de desintegración que han mantenido excluidas a las poblaciones afrocolombianas de los procesos de construcción del Estado. Voces silenciadas por las élites racista y clasistas que refrendan a través de sus lenguajes y acciones la instauración de mecanismos de exclusión, marginación y separación para luego someter a las comunidades afrocolombianas a diversas formas de violencia como la continuidad de la guerra en Colombia que usted y sus partidos políticos promueven a través del desconocimiento de los Acuerdos de la negociación Gobierno y FARC-EP.

Sus enunciados es la expresión de una sociedad que como la colombiana no conoce y valora las aportaciones de hombres y mujeres de origen africano y sus descendientes en las sociedades contemporáneas. Estas formas y modo de violencias son el reflejo de una sociedad racista.

Hacemos un llamado al respeto de los pueblos africanos y sus diásporas en el mundo. La lucha contra el racismo es una prioridad para las comunidades afrocolombianas y del conjunto de la sociedad colombiana, crear conciencia y movilizar el reconocimiento de nuestras culturas, conocimientos e identidades es nuestra principal tarea para eliminar prácticas racistas que se reproducen de forma natural en nuestra sociedad atentando contra nuestra integridad y derechos humanos.

Se hace necesario abrir un espacio de descolonización de la memoria social, que nos sirva para develar la deuda social y las condiciones de victimización negadas históricamente por el Estado. Sin un conocimiento cabal de las realidades, las carencias, necesidades y potencialidades de las comunidades negras, afrocolombianas, palenqueras y raizales de los desafíos que éstas enfrentan y de los logros que han obtenido en el proceso de promoción del ejercicio efectivo de sus derechos políticos y civiles, no resultará posible adoptar medidas que promuevan la equidad.

Hoy decimos en coro: Por la dignidad de nuestras comunidades afrocolombianas, para que nuestra palabra fecunda continúe latiendo en favor de una humanidad libertadora contra cualquier miopía estatal, contra todas las formas de crueldades y de horrores con sus conflictos de violencia y exclusión y contra el silencio de la historia; para que con las venas, el músculo y el sudor de nuestra lucha, continuemos acompañando y nutriendo el sendero de nuestros pueblos, en esta búsqueda inacabada que emprendemos como colectivo múltiple y plural hacia la resistencia, hacia la emancipación.

¡África no termina en África. ¡Las raíces, el pasado común, nos conectan más allá de los límites que imponen las fronteras geográficas!

Suscribimos este comunicado

Angela Yesenia Olaya Requene- Doctorante en Antropología Universidad Nacional Autónoma de México

Rudy Amanda Hurtado Garcés- Antropóloga e Investigadora Afrocolombiana-PCN

Francia Elena Márquez Mina- Activista y Premio Nacional Derechos Humanos en Colombia

Natalia Mosquera García- Colectivo Agua Turbia

Yuderkys Espinosa- Grupo Latinoamericano de Estudio y Formación Acción Feminista, GLEFAS

Proceso de Comunidades Negras de Colombia-PCN

Laura Correa Ochoa- Harvard University

Ashanti Dinah Orozco Herrera- Poeta, Activista, Docente Universidad Distrital Nacional

Juan Pablo Calderón Meza- Harvard University

Mariana Llano Valencia, Harvard University

Anny Ócoro Loango- Docente Investigadora CONICET-UNITRET

Robert Woods Blis- Professor Of Latin America History and Economic, Harvard University

Valentina Montoya Robledo- Harvard University

Valeria Coronel Valencia-Docente Maestría en Sociología FLACSO-Ecuador

Agustín Lao-Montes. Docente y Comité Político ARAAC

Luciana Cadahia-Docente y Coordinadora Maestría en Sociología FACSO. Ecuador

Daniel A. Martínez, Harvard College

Denisse Delgado Vázquez, Harvard

Yeison Arcadio Meneses- Docente Etnoeducador Afrocolombiano

Arturo Grueso- Coordinador Proyectos Conocimiento Ancestral-CEIP

Sandra Abd'Allah-Alvarez Ramirez- Grupo Afrocubanas, La Habana, Cuba

Lina Paola Vaca- Docente Universidad Sur Colombiana

Clara Luz Muñoz- Doctorante Universidad de Veracruz

Lina Rosa Berrio- CIESAS, México

Cristina García Nava- Harvard University

Giobanna Buenahora Molina-Maestría Estudios Latinoamericanos. UNAM

Marcela Aragón Valencia-Estudiente Maestría Universidad EAFIT

Juan Pablo Obando Hidalgo- Estudiante Universidad de Nariño

Luisa Carolina Garcés Murillo- Estudiante Universidad Nacional Autónoma de México

Nitonel González Castro- Estudiante Universidad EAFIT

Yilver Mosquera Vallejo- Doctorante Pontificia Universidad Católica de Chile

Lucelly Maturana- Red de Autónoma de Mujeres Negras, Afrodescendientes y de la Diáspora

Ángel Perea Chalá-Periodista Cultural, Colectivo Agua Turbia Bogotá

Arleison Arcos Riva-Rector Institución Educativa Santa Fe
Yesenia Escobar Espitia- Universidad la Gran Colombia
Maria Fernando Navarro Herrera- Colectivo Afrodescendientes Pro
Derechos Humanos Benkos Vive
Natalia Santiesteban Mosquera- Cornell University
Palenque Universitario del Cauca
Organización Social de Comunidades Negras Angela Davis
Gladys Mena- Organización Étnica Los Palenques Red Autónoma de
Mujeres Negras, Afrocolombianas y de la Diáspora
Liceth Johhana Asprilla- Fundación Asesorarte Discapacidad, Género y
Equidad
Astrid Yulieth Cuero Montenegro-CESMECA, Chiapas
Luis Martelo Ortiz- Iniciativa Etnoeducativa Colectiva Afrocolombiana
Carlos Eduardo Rojas Rojas-Docente Universidad de Caldas
Pilar Madrid Peña
Francela Ramírez Perea
Jesús Javier Córdoba Murillo
Américo Portocarrero Castro
Kelly Banguero Lerma
Diana Carolina Hurtado Prado
Martha Ruth Gómez Ramos
Malle Beleño
Ayda Luisa Cordoba Mosquera
Jeniffer Samira García Castillo
Ana Bolena Rodríguez
Valeria Coronel Valencia
Luz Carime Angulo
Luz Marquéz Herrera
Asociación Afrocolombiana África Queen
Fundación Carlos Arturo Truque
Hédrix Gutiérrez Ibargüen- Escritor Chocoano

Nota del Editor:

Los lectores y las lectoras de *Desde La Ceiba* que tengan bien suscribir el anterior comunicado deben enviar un correo electrónico a Sandra Álvarez negronacubaine@gmail.com

De la Cultura

Cantar el Himno por Luis Carmona Ymas

He observado en más de un matutino de escuelas primarias y secundarias que no solo no se entona la melodía ni se lleva el tempo con que se debe cantar nuestra Marcha Nacional sino que se tiende a rapear.

¿Podemos continuar indolentemente escuchando a los niños y adolescentes rapear el Himno Nacional? ¿No es esta una conducta inducida para que cada día se reduzca la identificación y el amor de los cubanos a la Patria?

Pienso que bastaría radiar nuestro Himno Nacional por una emisora nacional de lunes a viernes para que en los matutinos y vespertinos de todos los centros de enseñanza pueda ser escuchado y coreado por nuestros niños, adolescentes y jóvenes. Estoy seguro que antes de terminar la tercera semana lo cantarían correctamente. Debemos tomar conciencia del peligro de esta irreverencia.

Bastaría un radio en cada centro de estudio para, al comenzar el matutino y el vespertino, todos los estudiantes cubanos escuchen el Himno difundido por la emisora nacional convenida.

¿Las escuelas tienen radio? ¿Los gobiernos municipales disponen de dinero para invertirlo en comprar un radio para cada escuela? Las respuestas las desconozco.

Aunque a los gobiernos de los municipios les sobrara el dinero, ¿por qué no organizar en y desde los propios centros de estudio, actos de amor para involucrar a todos los que se sientan identificados con esta idea? En esencia, tan importante como cantar bien el Himno, que es de importancia estratégica, sería incitar la práctica del amor, la movilización del ciudadano común en la solución de un problema cuya trascendencia urge pues resulta una real espada de Damocles.

La convocatoria a donar unos pocos centavos no excluiría a nadie: ni a niños, jóvenes ni adultos; ni a estudiantes, trabajadores, científicos, artistas y escritores ni a deportistas; ni a empresas ni a organizaciones políticas y de masas; ni a iglesias ni a sociedades fraternales.

Para garantizar la transparentemente habría de hacerse el cálculo según la cantidad de escuelas en las circunscripciones para saber qué cantidad de radio y dinero se necesitaría para contabilizar las donaciones.

Advierto que esta idea de ninguna manera puede convertirse en un método para resolver lo que las instituciones deben asumir por oficio.

Presentaron en Sábado del Libro dedicado al aniversario 130 de la abolición de la esclavitud en Cuba, la novela Robaron mi cuerpo negro, de Rodolfo Alpízar Castillo

La novela Robaron mi cuerpo negro, de Rodolfo Alpízar Castillo, publicada por la Editorial Letras Cubanas, fue presentada, el 8 de octubre, a las once de la mañana, en el tradicional espacio Sábado del Libro, en la Plaza de Armas, en el Centro Histórico habanero, a propósito del aniversario 130 de la abolición de la esclavitud en Cuba.

Robaron mi cuerpo negro –que fue presentada por su editor, el también narrador Michel Encinosa Fu— es una novela histórica que recrea, desde la ficción, los levantamientos de esclavos ocurridos, en Matanzas, en 1843.

Reconocida con primera mención en el Premio de Novela Alejo Carpentier 2015, Robaron mi cuerpo negro –en opinión del jurado— propone un tratamiento innovador al tema de la esclavitud y a la resistencia de los esclavos, así como lo insólito de que sea un personaje femenino quien encabece el movimiento emancipador en la obra.

Narrador, lingüista y traductor, Rodolfo Alpízar Castillo es autor de una amplia obra narrativa, en que aparecen, entre otros títulos, la novela Sobre un montón de lentejas, el volumen de cuentos Sólo Cristo salva y la noveleta para niños Rafael y el caballito de madera.

Ha publicado, asimismo, una veintena de obras sobre lingüística y traducción, entre ellas Para expresarnos mejor. El acento, la puntuación y el gerundio, Apuntes para la historia de la lingüística en Cuba, Traducción y terminología científica en Cuba y El léxico de la terminología. Intento de sistematización.

Ha traducido obras, en prosa y en verso, de autores portugueses, brasileños y africanos de habla portuguesa, entre ellos José Saramago, María Stella Libania Christo, Frei Betto, Mia Couto, Artur Pestana (Pepetela), Ricardo Rezende, Germano Almeida, Antonio Torres y Álvaro Cunhal.

Entre otros reconocimientos, Rodolfo Alpízar Castillo ha recibido, por la Obra de la vida, el Premio Aurora Borealis 2011 de literatura de no ficción, concedido por la Federación Internacional de Traductores.

Un Oficio del siglo XXI

El cine pierde un visionario: Ha muerto Andrzej Wajda por Wilfredo Cancio Isla

Ha muerto el director polaco y universal Andrzej Wajda, un genio del arte cinematográfico. Falleció a los 90 años en Varsovia, víctima de una insuficiencia respiratoria.

El cine, el teatro y la cultura en general pierden un adelantado. Wajda no solo era el cineasta con mayor impronta en nuestra época, un hombre que nos enseñó a mirar y desentrañar los conflictos de la aventura humana en medio de guerras mundiales e imposiciones totalitarias como las que vivió la sociedad polaca, sino que fue un titán de la libertad que inspiró a generaciones de contemporáneos a explorar los límites, a vislumbrar la posibilidad cuando toda esperanza parece perdida.

Para mí Wajda era el cine total. El artista que más influyó en transformar mi modo de ver películas y de descubrir los oscuros pasadizos del sistema socialista. No hubo un cronista más agudo y sagaz, ni un visionario con tanta lucidez y comprometimiento con el cambio social.

Un renacentista a destiempo

Wajda pertenece a una ola de cineastas polacos que marcó un hito en el cine mundial de los años 60. Un renacentista a destiempo, que no escatimó dibujar la sensibilidad trágica de un país azotado por conmociones históricas y desgarramientos irreconciliables.

Era hijo de un oficial de caballería polaco que fue asesinado a comienzos de la Segunda Guerra Mundial en la masacre de Katyn, tema que al final de su vida el realizador convertiría en una película extraordinaria: *Katyn* (2007). Wajda combatió en el ejército polaco frente a los nazis siendo un adolescente y luego estudió pintura en la Academia de Bellas Artes de Cracovia antes de entrar en la Escuela Nacional de Cine en Łódź.

Comenzó haciendo cine antibélico con títulos como *Generación* (1955), *Canal* (1956) y *Cenizas y diamantes* (1958), una cinta que llamó la atención internacional. En estas primeras realizaciones emergió como figura emblemática de una generación de jóvenes desilusionados el actor Zbigniew Cybulski, fallecido en plenitud de sus capacidades en un accidente ferroviario, en 1967.

La muerte de Cybulski condicionaría la realización de su filme más personal, *Todo para vender* (1969).

Mentiras del socialismo real

Cuando se repasa una obra tan vasta y estremecedora, con más de 40

filmes de largometraje y documentales, con clásicos de la estatura de Los abedules (1970), Paisaje después de la batalla (1970), La boda (1973), La tierra prometida (1974), La señoritas de Wilko (1979), El director de orquesta (1980), y las desafiantes El hombre de mármol (1977) y El hombre de hierro (1981), se comprenderá la portentosa contribución de este gigante de nuestro tiempo.

Ver incluso a Wajda incursionando en los sentimientos de adolescentes en películas como Crónica de amor (1985) y Panna Nikt (1996), deviene una experiencia reveladora.

Los cubanos fuimos afortunados en poder disfrutar la casi totalidad de su cine en los circuitos comerciales, semanas de cine y en las programaciones de cinemateca hasta entrados los años 80. Fue un creador de culto, un precursor que desenmascaró en imágenes la mentira del “socialismo real” cuando nadie quería mirar ni escuchar.

En el 2000, Wajda fue galardonado con un Oscar Honorífico por sus numerosas contribuciones al mundo del cine. Un reconocimiento tardío para un artista que había hecho ya historia temprana en la cinematografía del siglo XX.

Lo sobrevive una hija, fruto de su relación con la actriz polaca Beata Tyszkiewicz, su segunda esposa.

Wajda deja una obra monumental y un legado de sensibilidad y sabiduría que marcan una excepcionalidad artística sin equivalentes. Volver sobre su cine será cada vez un ejercicio más necesario para transitar las épocas de incertidumbre, asumir los exabruptos del amor y acariciar el raro fulgor de la sensatez.

Padura al cine (IPS)

La producción hispano-cubana Vientos de La Habana se estrenó en septiembre en las salas comerciales de España

Vientos de La Habana, el largometraje que lleva a la gran pantalla al popular personaje de Mario Conde, creado 25 atrás por el escritor cubano Leonardo Padura, tuvo su premier en España el 20 de septiembre en el Festival de San Sebastián y se estrena el día 30 en las salas comerciales. Antes de esa fecha se hicieron dos presentaciones especiales en Madrid, una por invitación en el cine Palafox y otra en Casa de América para críticos y especialistas.

Se trata de una producción hispano-cubana, dirigida por el español Félix Viscarret, con guión del propio Leonardo Padura y Lucía López Coll. Una versión más corta de esta película será el primer capítulo de una miniserie de cuatro capítulos a estrenarse a partir de enero del año próximo en la televisión de varios países, y que corresponden a las cuatro novelas que conforman la serie de *La cuatro estaciones: Pasado Perfecto, Vientos de Cuaresma, Máscaras y Paisaje de otoño*.

Quizá a los lectores habituales de Leonardo Padura les cueste trabajo identificarse con el nuevo rostro de Mario Conde. Tal vez se lo imaginaron con menos libras, un poco maltratado por el alcohol y con voz de fumador empedernido, pero lo cierto es que más allá de apariencias externas, el actor Jorge Perugorria ha logrado transmitir la calidez humana y la íntima fragilidad del personaje, tan eficaz como investigador policial como capaz de descubrir los misterios del alma humana.

Acompañan a Perugorria otros conocidos actores cubanos, como Luis Alberto García, en el papel de Carlos “el Flaco”, Mario Guerra, que interpreta a Candito “el Rojo”, Vladimir Cruz, que da vida al eterno rival de Conde, el teniente Fabricio, Alberto Molina, convertido en el Mayor Rangel y Carlos Enrique Almirante, como el joven sargento Manolo Palacios.

La actriz colombiana radicada en España Juana Acosta, tuvo el reto de convertirse en Karina, una atractiva y esquiva mujer que conmociona al vulnerable Mario Conde, siempre dispuesto a entregarse sin dobleces en todas sus relaciones, a riesgo de resultar lastimado.

En el traslado de la literatura al cine, los guionistas se propusieron respetar el espíritu de las novelas, aunque se reforzó la trama policial para convertirse, en palabras del director Félix Viscarret, en una propuesta de “noir caribeño”, con una estética muy cercana al género negro.

Teniendo como referencia la Cuba contemporánea, Viscarret también consigue revelar la decadente belleza de La Habana y potenciar el protagonismo que tiene la ciudad en estas novelas donde viven sus

historias los personajes de Padura, inmersos en una realidad siempre difícil.

El VIH/sida en Cuba: representación y realidad por José Antonio Michelena (IPS)

*A propósito del filme **El acompañante**.*

Quien por algún motivo haya visitado el sanatorio para seropositivos al VIH/sida en la finca Los Cocos, entre Santiago de las Vegas y El Rincón, en el extremo sur de La Habana, difícilmente lo haya olvidado. Es el tipo de experiencia que te acompaña toda la vida. Así me sucedió a mí luego que entre 1993 y 1994 acudí en varias ocasiones a sus predios, invitado al taller literario que allí sesionaba.

El taller literario, que más tarde nombrarían La montaña mágica, fue una iniciativa de varios profesionales internados en el sanatorio, impulsada por tres especialistas en Literatura de las Casas de Cultura de Boyeros y Arroyo Naranjo: Ana María de Rojas, Lourdes Zayón y José Ramón Fajardo. Pero, más que un taller literario, fue una forja de amistad y crecimiento humano dentro de un universo desconocido aún por la mayoría de la población cubana.

A casi cuatro décadas de su aparición, el sida sigue siendo algo de lo que no se quiere saber, una enfermedad maldita. Y como en todo campo con conocimientos limitados, sobran los prejuicios, los estereotipos, y los estigmas; también los significados que la enmascaran.

Para desenmascarar la enorme carga de significados y metáforas que, a través de la historia, habían arrastrado las enfermedades “malditas”, la prestigiosa escritora norteamericana Susan Sontag escribió un largo ensayo: *La enfermedad y sus metáforas* (1978), al que acompañó, una década después, *El sida y sus metáforas* (1988). En este último señaló: “Siempre vale la pena cuestionar el viejísimo proceso, aparentemente inexorable, por el cual las enfermedades adquieren significados (reemplazando a los miedos más arraigados) e infligen estigmas...”.

Los primeros casos con VIH/sida en Cuba fueron detectados entre militares y colaboradores cubanos de la salud y la construcción que estuvieron en África pero el primer caso que se hizo público, a través de la prensa, fue el de un escenógrafo que falleció en 1986. Así lo reflejó el diario Granma en una nota editorial:

“En la madrugada del pasado jueves falleció un ciudadano cubano víctima del SIDA. Es el primer caso comprobado de esa enfermedad en nuestro país. Según todos los indicios, esta persona, que era escenógrafo de profesión, contrajo la enfermedad en Nueva York, adonde había viajado por cuestiones relacionadas con su trabajo en 1982. [...] Se lleva a cabo un estudio sistemático de las relaciones y contactos de posibles portadores, y se adaptan invariablemente medidas para instruirlos sobre el riesgo de contaminación a otras personas y aislarlos en lo posible”. (Granma, 26 de abril de 1986).

En contraste con esa información, el doctor Jorge Pérez Ávila, el científico cubano con mayor conocimiento del tema, en entrevista con el escritor Miguel Ángel Fraga, seropositivo desde 1992, y recluido en el mencionado sanatorio —entonces dirigido por Pérez Ávila— hasta 1997, expresó lo siguiente:

“No fue hasta el año 1985 que toca a la puerta de mi oficina una persona que había estado en África y que no sabía lo que tenía. [...] Esa persona resultó ser el primer seropositivo que se diagnosticó en Cuba. Le hicimos el dictamen en el Instituto de Medicina Tropical. Llamamos a su señora y le hicimos un test diagnóstico y dio positivo, fuimos al Ministerio de Salud Pública y le dijimos al viceministro que habíamos detectado los dos primeros casos de sida en Cuba. Te hablo de noviembre de 1985”. (Miguel Ángel Fraga: *En un rincón cerca del cielo*, Valencia, 2008.)

Ese testimonio resulta casi similar al que el propio Jorge Pérez relata en el libro de su autoría, publicado dos años antes: *SIDA: Confesiones a un médico*, La Habana, 2006, donde recoge su larga experiencia y dedicación al tema. Ambos libros resultan las fuentes de información más claras y precisas sobre los avatares del VIH/sida en la isla desde sus inicios. El volumen de Fraga contiene el testimonio de médicos, enfermeras y sicólogos del sanatorio, además de entrevistas con pacientes, familiares, y hasta con una figura muy peculiar: el acompañante.

Justamente esa figura resulta protagónica en la nueva representación cinematográfica donde el VIH/sida ocupa el centro de la narración y el sanatorio de finca Los Cocos deviene escenario principal. Hablamos del filme cubano *El acompañante*, del director Pavel Giroud.

El primer sanatorio para seropositivos al VIH/sida fue creado en abril de 1986 como institución de salud dirigida por el Ministerio de las Fuerzas Armadas. En 1989 pasó al Ministerio de Salud Pública. El *Acompañante* enmarca sus acciones en el período de dirección militar. Durante casi una década, todo caso VIH/sida detectado era obligatoriamente internado en los sanatorios, posteriormente se abrieron centros similares en otras provincias.

En los primeros meses del sanatorio, los pacientes no podían salir de la institución. Solo recibir visitas. A partir de 1987 comenzó el sistema de pases quincenales. Para esas salidas debían estar acompañados por un trabajador que debía observar su comportamiento y emitir informaciones al respecto. Pasado cierto tiempo, si la conducta del paciente era irreprochable, una comisión le otorgaba la condición de garante: se liberaba del acompañante y disfrutaba de libertad los fines de semana.

Como toda obra de ficción, la película referida se permite licencias en su representación del acompañante. Es una metáfora que desborda el espacio del sanatorio y se adentra en el deportivo. Así como el combatiente Daniel ha perdido su libertad por su condición de seropositivo al VIH, el boxeador Horacio recibe una condena por doparse:

será un acompañante recluido. Pero, con evidente cinismo, la militar que dirige el sanatorio le dice que no debe verlo como un castigo.

Ambos personajes, el combatiente y el boxeador, pasaron de héroes a villanos según decisiones del poder en sus campos respectivos. La reacción del primero es escapar del encierro; la del segundo, entrenar en secreto para recobrar su forma deportiva y volver a ser campeón. En sus propósitos se apoyan mutuamente y crece una amistad. Sobre el crecimiento de esa amistad se estructura una narración cinematográfica de excelencia.

Durante la conferencia de prensa llevada a cabo en la sala Fresa y Chocolate, al concluir la exhibición de la cinta, una persona preguntó si realmente existieron los acompañantes. Alguien del equipo de producción le respondió que sí, aunque no precisamente ese acompañante. En el mencionado libro de Miguel Ángel Fraga, el acompañante que ofrece su testimonio declaró:

“Empecé a trabajar en el sanatorio el día primero de marzo de 1989. [...] Mis primeras salidas con los pacientes fueron muy chocantes pero reveladoras. Conocí cosas que nunca imaginé que existieran y otras, que si bien las conocía por referencia, nunca había tenido la oportunidad de experimentarlas. [...] Te puedo decir que este trabajo no se valora como realmente debería. El acompañante es el trabajador más relegado de la institución. [...] Lo mantengo porque siento amor por la tarea que realizo y estoy muy identificado con los pacientes. [...] Por eso muchos me prefieren y quieren salir conmigo, porque no parecemos paciente y acompañante sino un par de amigos. Trato de que sus problemas también sean los míos. Y es que pienso que desde el momento en que salimos juntos, ambos debemos depositar confianza uno en el otro. [...] Mi experiencia personal se ha enriquecido muchísimo; el sanatorio para mí ha sido como una escuela donde uno se prepara para vivir.”

Ojalá que este acompañante real vea la película, porque verá un hermoso reconocimiento a su labor. Aunque, como casi todos los que acudimos al sanatorio en funciones de trabajo, lo máspreciado ya lo había obtenido: la experiencia humana.

En buena compañía por Frank Padrón (IPS)

*Una comisión de expertos en Cuba seleccionó **El acompañante** para que nos represente ante la Academia de Hollywood y otros certámenes.*

***El acompañante**, el más reciente estreno del patio —a su vez el filme cubano de mayor y mejor andadura internacional en el último año, con varios premios en festivales importantes— fue dirigido por Pavel Giroud y aborda el tema del VIH sida.*

En esta misma cuerda, ya se introdujo su colega Gerardo Chijona (*La cosa humana*) en 2010, con su *Boleto al paraíso*, como quiera que se enmarca en los inicios del VIH sida en nuestro país, concretamente en Los Cocos, residencia capitalina que internaba a las primeras víctimas de la enfermedad, cuando esta, por recién descubierta, era prácticamente un enigma y acarreaba todo tipo de prejuicios -padres y familiares que abandonaban al pariente contagiado; incremento de la homofobia, aun cuando se demostró desde el principio que la patología no tenía ni rostro, ni género, ni orientación erótica...- algunos de los cuales tiene a bien focalizar y pulverizar el filme.

La relación, al principio tirante y después creciente entre un joven que vive con VIH y un boxeador al que sancionan y destinan como una suerte de cuidador de aquel, da pie a una historia en la que también se reflexiona en torno a valores humanos, a preconcepciones que superaban con mucho los de la patología, a crisis sociales y de valores.

Cierto que Pavel (*La edad de la peseta*) no puede evitar el tránsito por caminos trillados y, en la conformación caracterológica, llega al maniqueísmo, como en el diseño del médico perverso. Quizá hubiera sido pertinente también desarrollar un poco más los personajes secundarios, pero amén de esas limitaciones hay que reconocer que su historia tiene garra y un aura de sensibilidad que entabla diálogo con una amplia y diversa masa de espectadores.

La cinta resulta bien contada, dentro de su estructura clásica, como quiera que responde a un montaje bien articulado, que empalma las diversas subtramas con el hilo narrativo central; también descuella la fotografía de Ernesto Calzado, responsable de una imagen limpia y comunicativa, que no olvida ciertos claroscuros reveladores en las escenas de interiores.

Así como la música, a cuatro manos entre Ulises Hernández y Sergio Valdés, quienes diseñaron una partitura tan discreta como adecuada en su rol dramático, sin molestos subrayados ni redundancias.

Excelentemente actuada, *El acompañante* se apoya, sobre todo, en el dueto de sus protagonistas: Armando Miguel Gómez (*Melaza, Conducta*) sigue perfilándose como uno de los sólidos valores entre las nuevas hornadas de actores cubanos, aquí en un nuevo desempeño matizado y

sutil; el cantante Yotuel Romero se muestra no menos convincente en el tipo duro por fuera, boxeador “tronado”, quien va sensibilizándose con su aparentemente ingrata labor; el resto del elenco los secunda con suficiente precisión.

Todo ello en esencia salva al filme de los “pasos perdidos” que implica introducirse en este tipo de canon fílmico, donde aparentemente -como en el cine todo, ¿no?- hay ya poco nuevo qué decir.

Giraud encuentra el modo de que su historia se conecte con el público mediante un producto digno, en lo cual sale suficientemente airoso. Sea nominada o no al polémico Oscar -dentro de la reñida categoría de filmes no hablados en inglés-, y a otros certámenes a donde también será enviada -el Ariel mexicano o el César francés-, lo más importante es que en ellos estaremos bien representados.

Deportes

Toca fondo el voleibol cubano por Ronal Quiñones

(Havana Times)

Luego de obtener en enero pasado el boleto a los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro-2016, parecía que el voleibol masculino cubano entraba en una etapa de consolidación, con una adecuada mezcla de figuras establecidas y otras bien jóvenes.

Sin embargo, los sucesos de Tampere, comentados ya en estas páginas, dieron al traste con la posibilidad de un nuevo repunte, que se convirtió en otro retroceso. Si a esto se suma que en el sexo femenino hace más de una década que no se obtiene un resultado relevante, podemos decir que en Cuba el juego de la malla alta no atraviesa por un buen momento.

Por si todo esto no fuera suficiente, la Federación nacional de la disciplina decidió recientemente no inscribir al combinado masculino para la próxima Liga Mundial, ni al femenino para el Grand Prix, los principales eventos anuales de esta disciplina, y a los cuales habían clasificado ambos planteles.

La decisión es bastante lógica desde cierto punto de vista, pues implicaba el pago de la cuota de inscripción ascendente a más de 300 mil dólares entre ambos planteles, un monto que iba a ser imposible de recuperar en el evento, por el estado actual de calidad de las nóminas caribeñas.

Si no se logró en los últimos años, con cierta estabilidad tendiente al alza entre los hombres, mucho menos se iba a conseguir ahora, con el recambio forzado tras lo ocurrido en Finlandia. De esto último vale añadir a lo ya comentado con anterioridad que en definitiva fueron sancionados a cinco años de prisión cuatro de los cinco acusados (Ricardo Calvo, Rolando Cepeda, Osmany Uriarte, y Abraham Alfonso), y el quinto (Luis Tomás Sosa) deberá cumplir tres y medio.

Las mujeres no han sufrido bajas notables, pero su nivel no les permite tampoco pensar en que sean capaces de acceder a las instancias decisivas y, por ende, mejor remuneradas del Grand Prix.

Todo esto incidirá inevitablemente en una falta de fogueo de los nuevos integrantes de los seleccionados antillanos, y posiblemente desencadene nuevas “fugas”, porque la motivación estará por el suelo, salvo para aquellos pocos que logren un contrato en un club profesional.

La disyuntiva está abierta para las autoridades de este deporte, que aunque tomaron la decisión de ausentarse de los principales escenarios internacionales forzados por las circunstancias, no podrán escapar de las consecuencias mencionadas.

Al respecto los aficionados comentaron a Havana Times con cierto pesimismo, porque el futuro no se vislumbra muy luminoso que digamos.

“Ya se veía venir otro golpe con lo de Tampere”, dice Máximo. “Todo apuntaba a que eran culpables, y así se demostró. Ahora a empezar de nuevo, porque cuando salgan de la cárcel ya no les quedará voleibol para jugar, pegados o pasados de los 30 años. Cuando no es una cosa, es la otra con el voleibol cubano.”

“Yo creo que hicieron bien con no ir a la Liga y al Grand Prix”, comenta Claribel. “Con todos los problemas que hay aquí no es para estar gastando dinero por gusto en unos equipos que no van a hacer nada. En estos últimos años no han sido capaces ni de ganar en su nivel, que no es el primero ni mucho menos, así que no podíamos esperar un milagro en esta ocasión.”

“Estoy de acuerdo con usted”, interviene Raiko. “Con ese dinero se puede garantizar la presencia de los equipos cubanos en varios torneos, sobre todo, los juveniles, que a veces se pierden los Mundiales de sus categorías porque no hay presupuesto. Me parece muy bien lo que se ha dicho de tratar de que los jóvenes transiten por sus edades sin forzarlos demasiado. Además, el mejor año para hacer eso era precisamente este, cuando no hay grandes eventos multideportivos (Centroamericanos, Panamericanos ni Olimpiadas), ni tampoco Campeonatos Mundiales de voleibol.”

“Sí”, interpela Julio Alfredo, “pero luego se van a quejar cuando llegue la próxima Olimpiada de que les faltan partidos internacionales de fogueo, y serán precisamente estos que van a dejar de jugar este año.”

“Mi amigo”, le responde Raiko, “esos partidos, que los jueguen en las Ligas de Europa y América de manera individual. Lo que hace falta es que sean más los contratados para tener más gente con esa experiencia. Hasta ahora no han sido tan efectivos los que estaban en Europa cuando se ponen la camiseta del Cuba. A lo mejor si son más, se les exige menos y pueden rendir con mayor tranquilidad. El engranaje colectivo lo pueden obtener en un concentrado de par de semanas, como hace todo el mundo.”

“A mí lo que parece es que ya no saben lo que van a hacer, porque se pensó que con eso de las contrataciones estaba todo resuelto y además de no tener resultados ahora también se salieron de plato (se equivocaron) los jugadores. No sé si lo que querían era evitar otras salidas al exterior para ahorrarse problemas de ese tipo”, apunta Boris.

“No creo”, le responde Lázaro Manuel. “Me parece que han tenido todos bastante escarmiento con esto que ha pasado. Dudo mucho que alguien más saque la pata (se atreva) en el futuro. En todo el mundo se es muy cuidadoso con ese tema del acoso y el abuso sexual, y me parece que ya han aprendido la lección.”

“Eso esperamos todos, porque ya con los escándalos frecuentes de los peloteros cubanos en las Grandes Ligas tenemos bastante. Después se dice que están muy bien preparados y educados, pero ya son unos cuantos los que han tenido problemas por golpear a sus parejas, por ejemplo. Es un reflejo de la sociedad, no les echo las culpas a ellos, pero se supone que cuando sales a representar a Cuba en el exterior te explican muy bien lo que se puede y no se puede hacer”, señala Moisés.

“Yo estoy seguro que eso lo sabían”, interviene Yaikel. “Lo que pasa es que al calor de la situación perdieron la cabeza. Lo que hace falta es que esto no se repita, y que poco a poco volvamos a tener buenos equipos.”

Cuba no estará en Liga Mundial y Grand Prix por falta de presupuesto *(Havana Times dpa)*

La selección cubana de vóleybol no participará en las próximas ediciones de la Liga Mundial y del Grand Prix de 2017 al no poder hacer frente al pago anticipado de las inscripciones de estos eventos, reportó dpa.

“Las venideras ediciones exigieron pagos por anticipado de las inscripciones (75.000 dólares el Grand Prix y 250.000 la Liga Mundial), antes del 30 de octubre del presente año, ocasionando una situación fuera de nuestras posibilidades actuales”, aseguró Ariel Saínez, presidente de la Federación Cubana de Vóleybol.

Saínez recordó que la participación cubana en las últimas ediciones de esos certámenes dejó saldos económicos desfavorables por el mal rendimiento deportivo.

Es la primera vez que Cuba no participará en la Liga Mundial desde que debutó en 1991 y en el Grand Prix desde 1993.

“No podemos estar de espaldas al carácter comercial de estos eventos ni desconocer la necesidad de enfrentar el trabajo a partir de las opciones que nos asigna el presupuesto de que disponemos”, afirmó Saínez.

La Federación Cubana de Vóleybol afirmó que se diseñará una “política acorde con las posibilidades económicas”, por lo que ante cada nueva temporada se estudiará la participación teniendo en cuenta “el rendimiento de sus elencos”.

Dentro de la nueva estrategia, se iniciará un nuevo ciclo concentrando los esfuerzos en la participación de tres equipos masculinos, Sub-19, Sub-21 y sub-23, en los campeonatos mundiales a disputarse en 2017.

En cambio, para el seleccionado femenino Saínez apostó por su clasificación al mundial Sub-23 por ser un conjunto formado por jugadoras con “edad y nivel de rendimiento” más acorde con esa competición, señaló la Agencia Cubana de Noticias.

Las autoridades deportivas cubanas señalaron que a pesar de no participar en 2017 en la Liga Mundial y Grand Prix, si se consigue la plaza se puede regresar al año siguiente.

Cuba pretende organizar la Copa Panamericana Sub-20 del próximo año, lo cual le facilitaría foguear a una generación de atletas jóvenes de cara a los siguientes eventos internacionales.

El vóleybol cubano vive malos momentos debido al bajo rendimiento deportivo y a recientes escándalos extradeportivos como la condena, este

semana, a cinco voleibolistas en Finlandia por un delito agravado de violación contra una mujer.

El pasado julio, el conjunto cubano se encontraba en Finlandia para disputar una fecha de la Liga Mundial, como parte de su preparación para los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. Una mujer presentó una denuncia contra los deportistas por un ataque que se habría producido en un hotel en Tampere, al norte de la capital finlandesa. Los deportistas condenados aseguran que fueron relaciones sexuales consentidas por la mujer.

El presidente de la Federación Cubana de Vóleybol aseguró hoy que es necesario “educar” a los jugadores “en el sentido de responsabilidad y pertenencia”.

Las Crónicas

Lo que pasa en Cuba cuando viene un huracán por **Fernando Ravensberg** (*Havana Times*)

Mira que me han pasado ciclones por arriba en estos 26 años, y cada vez que ocurre no puedo evitar maravillarme de la transformación, de golpe este trópico indolente y de tranco lento se acelera, adquiere la precisión de un reloj suizo.

La gente se convierte en hormiguitas, que aparentemente se mueven como locas, pero cada una cumple una función, es como si su propia genética les dijera qué hacer. Un huracán apuntando a la Isla organiza a los cubanos como nadie más puede hacerlo.

El país se “militariza” y los jefes uniformados de la Defensa Civil toman el mando de todo lo que hay en su territorio y lo ponen en función de la misión. Camiones de empresas, buses del transporte público y máquinas herramientas, todo queda a su disposición.

La mayoría de estos “comandantes” no son militares de carrera, sino personas que llevan una vida normal y corriente hasta que “el enemigo” se acerca a las costas cubanas. Entonces desempolvan el traje verdeolivo y se ponen al frente de sus vecinos.

“¡Todos los que viven en el edificio deben salir! Óyeme bien, tienes que convencerlos, habla con los más revolucionarios para que te apoyen”. Así dirigía la evacuación Saili Cisneros, una vecina más, en tiempos de paz, en momentos de ciclón la vicepresidenta de la Zona de Defensa de Prado.

Las escuelas, las Casas de Cultura, las empresas, el Capitolio y cualquier otra construcción capaz de soportar los vientos se convertirán en un refugio, donde, como por arte de magia, aparecen colchones, agua potable, alimentos y servicio de atención médica.

Cientos de miles de personas son evacuadas y uno se imagina la enorme movilización que eso implica, pero todo está organizado con más ingenio y solidaridad que recursos. Muchos de esos damnificados solo caminarán unos pasos para protegerse.

En cada comunidad, los cubanos con casa-fuerte abren las puertas para recibir a sus vecinos. Se improvisan camas en la sala, en la mesa del comedor se protegen los electrodomésticos, se cocina una olla colectiva y hasta se juega dominó a la luz de las velas.

Nunca he visto cubanos asustados antes o durante el huracán, para ellos el momento más trágico es después. Y no es para menos, los 15 intensos ciclones del siglo XXI dejaron 40 muertos, pérdidas de US \$26,000 millones y 1.5 millones de viviendas dañadas.

Una joven enfermera movilizada en Holguín, al llegar a su casa la encontró destruida y a sus abuelos albergados. Hacía “las guardias nocturnas en el hospital, porque no tengo donde dormir, ni siquiera tengo ropa interior para cambiarme (...) por eso solo pienso en mis pacientes”.

Tengo clavadas en la memoria imágenes terribles, la de un buen amigo mío llorando en medio de su casa demolida en Playa Girón o la de una mujer juntando pedazos de bloques en Gibara para construir un cuarto donde resguardar a sus dos hijas pequeñas.

Esos primeros momentos son terribles, cuando pasa la alegría de saberse vivo y se cae en la cuenta de que se ha perdido todo, que se debe empezar de cero. “No me mato por mis niñas”, me dijo desesperada aquella mujer de Gibara que improvisaba un cuarto.

Esta vez el shock será un poco menor, mucha de la ayuda para los damnificados fue transportada a las provincias orientales antes de la llegada del huracán, incluidos miles de postes de electricidad. Mientras, los camiones de la Compañía Eléctrica esperaban a mitad de camino.

Todo ha sido preparado con meticulosidad, pero eso no impedirá que haya decenas de miles de damnificados que necesitarán de la solidaridad del resto de los cubanos y del mundo para poder levantarse, para no tener que empezar de cero.

Los cubanos tendrían derecho a reclamar solidaridad, ellos se la dieron a medio mundo, a Pakistán tras el terremoto, contra el ébola en África y devolvieron la vista a cientos de miles de personas. Toca ahora retribuir sin esperar que lo pidan, no lo harán, no son gente de andar pasando factura.

En el 56 Aniversario de los Comités por Elsie Carbó *grillosazules@gmail.com*

He perdido la cuenta de los años que llevo asistiendo a las reuniones del comité, como también he perdido la cuenta de los tantos comités en los que he militado. Empezando por el de la fundación original allá en Cumanayagua, en 1960, donde me estrené como adolescente bajo la mirada abarcadora de mi padre, elegido como presidente del Eladio Machín, del Escambray en el llano, y si no es que me mudo de nuevo, terminando en el número 8 de la circunscripción 47, en Nuevo Vedado. De allá acá ha llovido mucho y son bastante las anécdotas, los olvidos de los nombres, las guardias, los acontecimientos agradables y los aburrimientos, pero ninguna reunión me ha dejado tan sorprendida y a la vez agradecida, como la de anoche en mi cuadra, ese comité donde espero quedarme anclada para siempre, y dicho así suena como una amenaza, pero no, solo es un neologismo para adornar la página. Me refiero al CDR de la calle 3ra, donde se tomó la decisión por unanimidad de no hacer la tradicional actividad conmemorativa del 28 de septiembre, o sea, no habrá ese día fiesta, no se cocinará la caldosa familiar ni se picará el key, al menos por esta vez, así quedó acordado. Se dejará entonces, a disposición de quien los solicite, los usuales ingredientes que se entregan en bonos para compras de cabezas de puerco, patas o costillas, dulces, refrescos y rones, y tal vez en festejos futuros, digamos el fin de año, haya un mejor espíritu en el barrio, y no como ahora que la pena ante la pérdida de algunos compañeros queridos en el barrio y los innegables achaques de los fundadores ha impedido que el buen el ánimo de los vecinos vuelva a tener la misma intensidad que en otros años.

Es que este es un cederre que ya sobrepasó los sesenta años hace rato, y los que no tienen una enfermedad crónica o están cuidando a los que sufren dolencias de cuidado, como es el cáncer, la diabetes o los traumas por roturas de cadera o piernas, o padecen el lógico cansancio de la edad. Parafraseando a Neruda digo que nosotros, los de entonces, que solíamos ir con energía y entusiasmo a comprar las viandas y las cabezas de puercos para hacer en medio de la calle una caldosa, ya no somos los mismos, quizás conspiró en que tampoco la juventud ha estado presente en esta ocasión en que se necesita una sangre fresca para renovar las ausencias, por ejemplo, la doctora de la cuadra está en Angola cumpliendo una misión solidaria, algunos tienen turnos de trabajo y otros han migrado del país en busca de otros horizontes, es así de sencillo y claro, como lo planteó Sonia, la sempiterna presidenta, que ha elevado al comité a la categoría de mejor y más destacado en el trabajo de la circunscripción, y eso utilizando siempre su mejor arma ante cualquier tarea, como esa noche ante la concurrencia, con la sinceridad como testigo, por eso me resultó admirable esta mujer, que sin dogmas ni prejuicio llamó al pan pan y al vino vino, tal como lo hace cuando va a hacer entrega de una medalla o cuando muestra ante la masa a los nuevos miembros que se han mudado recientemente, como esa noche en que se presentó a Liuba María Hevia, sin su guitarra en la mano pero con

su sonrisa natural, al igual que ayer fue Rogelio Blaín, o después, yo, que también hicimos nuestro rutilante arribo al barrio.

Quizás el hecho no signifique nada para algunos que han visto pasar por debajo de la mesa más de un aniversario en silencio y sin que sonara alguna nota musical en el entorno, es cierto, no vamos a ir muy lejos, pues sabemos que hay comités que ni se reúnen, y tampoco para nadie es un secreto que nuestra población envejece y junto a ella la salud y las costumbres se modifican, algo que entra en la categoría de la dialéctica del vivir, sin embargo hay cosas que permanecen siempre inmutables y forman parte de ese acerbo cultural intrínseco en las personas decentes, que algunos se empeñan en llamar política y a mí me gusta decir ética, me refiero a ese respeto hacia los vecinos tan necesario en estos tiempos, mostrado por Sonia al llamarlos a todos para juntos aunar opiniones y llegar a un acuerdo viable, y fue unánime, la misma en voz de la ama de casa que la del funcionario del INDER, habrá más aniversarios, hay un futuro para otras celebraciones, y para este con tan solo una cena íntima, una bandera en cada casa, o una remembranza vivida, se le habrá dado el justo espacio que lleva implícita en nuestra memoria los grandes momentos de nuestra generación.

Che Guevara, Inti Peredo... para la venganza ningún camino es largo por Hernando Calvo Ospina* (*Rebelión*)

El coronel boliviano Roberto Quintanilla le hizo amputar las manos al recién asesinado Ernesto “Che” Guevara. Fue un terrible ultraje el que cometió ese 9 de octubre de 1967. Por ello se convirtió en el hombre más odiado de la izquierda en el mundo. Que en esa época era numerosa y radical.

Dos años después, el 9 de septiembre, le rompió la columna vertebral a culatazos al detenido Guido “Inti” Peredo, antes de asesinarlo. Inti, uno de los cinco sobrevivientes de la guerrilla del Che en Bolivia, era líder guerrillero.

Temiendo por su vida, el gobierno lo nombró cónsul en Hamburgo, Alemania.

El 1° de abril de 1971, hacia el medio día, fue ejecutado. Una elegante mujer en falda, esbelta, con una peluca rubia y de lentes le pegó tres tiros. Murió al instante. Para pedir la cita, ella se hizo pasar por australiana en busca de información turística. El mismo Quintanilla la atendió en su oficina. Luego de un forcejeo con la ya viuda, escapó sin dejar pistas certeras. Antes de salir del edificio soltó la peluca, el revólver y el bolso. Este contenía un trozo de papel donde se leía: “Victoria o muerte. ELN”.

La noticia dio la vuelta a la tierra. Muchísimos la celebraron. Una mujer en alguna parte dijo: “Para la venganza ningún camino es largo”

Por simple sospecha, la policía alemana sindicó a Monika Ertl. La gran prensa, como siempre, repitió y repitió. Entonces empezó la cacería.

Ella había llegado a Bolivia en 1953, cuando tenía quince años. Llegó con su madre y hermanas para juntarse a su padre Hans. Este llevaba tres años en Chiquitania, a unos cien kilómetros de Santa Cruz. Ahí, en esas planicies casi vírgenes, que hacen frontera con Brasil, se sintieron como conquistadores.

Hans, en particular, estaba escondido. Huido. Como fotógrafo y cineasta, durante la Segunda Guerra Mundial había sido uno de los grandes propagandistas del nazismo. Se le conocía como “El Fotógrafo de Rommel”, por haber servido mucho tiempo a este mariscal, uno de los hombres más poderosos del Tercer Reich.

Cuando las tropas soviéticas entraron a Berlín el 2 de mayo de 1945, derrotando a las nazis, Hans pudo huir ayudado por los servicios de espionaje militar estadounidenses y el Vaticano. A cambio, entregó la información que tenía.

No se sabe cómo él había adquirido tres mil hectáreas de terreno, pues cuando llegó a Bolivia su tesoro era una chaqueta. Era la misma que portaban los oficiales nazis, diseñada y fabricada por quien llegaría ser mundialmente famoso: Hugo Boss. Sus máquinas las operaban prisioneros franceses, principalmente.

Monika, entonces, había vivido su niñez entre la efervescencia del nazismo. Ahora, en Bolivia, como adolescente, su mundo debió ser totalmente diferente. Pero socialmente no lo fue tanto, porque su hogar era un ir y venir de nazis prófugos, aunque protegidos por Estados Unidos.

Monika se casó en 1958 con otro alemán y se fueron a vivir al norte de Chile, cerca a las minas de cobre. Casi diez años soportó la vida de hogar. Ver las desventuras de los mineros le hizo cambiar su visión del mundo y sus humanos. Se fue a vivir en La Paz y fundó un hogar para huérfanos. Crecida entre racistas, pasó a convivir en las comunas repletas de indígenas.

También empezaron sus contactos con la izquierda boliviana. Viajando en busca de financiamiento para su proyecto, hizo estrechas relaciones con la europea, principalmente alemana. Según su hermana Beatrix, Monika era *“una mujer eléctrica con mucha adrenalina, que tenía un amplio abanico de amistades”*.

Para ella el Che Guevara “había sido un Dios”, contó Beatrix. Su asesinato le había impactado y dolido terriblemente. Por tanto su integración al Ejército de Liberación Nacional, ELN, fue normal: había sido la guerrilla del Che. No fue una combatiente sino una miliciana encargada de apoyo logístico, tarea que implica más riesgos que estar en la montaña. Su nombre de guerra era “Imilla”, que en idioma aimara significa “niña india”.

Contó su hermana: *“ella estaba decidida a cambiar el mundo”*.

Desde un comienzo sus posiciones políticas le trajeron desacuerdos con el padre. A pesar de ello, él le permitía que usara una gran casa que la familia tenía en la capital. Lógicamente, ella la utilizó para esconder armas y guerrilleros. El día que Monika fue hasta “La Dolorosa”, como se llamaba la hacienda, a pedirle que le dejara construir ahí un campo de entrenamiento, Hans le ordenó que se largara para siempre. Durante los cuatro años de clandestinidad, le escribió a su familia solo una vez por año. Siempre les dijo que estaba bien. En 1969 fue su último correo: *“Adiós, me voy y no me verán nunca más”*. Así fue.

La casa de La Paz escondió a Inti Peredo. También fue testigo regular del apasionado romance que Monika mantuvo con el dirigente guerrillero. El se convirtió en su gran amor.

Desde la ejecución de Quintanilla ella pasaba más tiempo por fuera de Bolivia, especialmente en Cuba y Francia. Tenía un pasaporte argentino falso. A pesar de que varios servicios de inteligencia estaban tras su pista, encabezados por los alemanes y la CIA, se movía con cierta facilidad.

El ministro del Interior boliviano ofreció por ella una recompensa más alta que la prometida por el Che Guevara. Una vez el padre vio el cartel con los “terroristas” más buscados, así como su precio. Ella estaba. Dicen que eso le causó profunda vergüenza.

Había un hombre que la conocía muy bien: era el “Tío Klaus”. Así su padre le había enseñado a llamar a ese hombre que se decía comerciante y de apellido Altmann. Monika tardó muchos años en saber que su verdadero nombre era Klaus Barbie, un “criminal de guerra”. En 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, había sido jefe de la tenebrosa Gestapo de Hitler en la ciudad francesa de Lyon. Torturó, asesinó o envió a los campos de concentración a unas cuatro mil personas. Por su crueldad se le llamó “El Carnicero de Lyon”. Al finalizar la conflagración los servicios de seguridad franceses lo quisieron detener, pero se había esfumado. Es que lo protegía un gran poder: la contrainteligencia del Ejército estadounidense (Counter Intelligence Corps, CIC). El asesino era importante por todo lo que sabía del espionaje soviético y de la resistencia organizada por el Partido Comunista francés. El CIC adujo que lo realizado por Barbie solo habían sido “actos de guerra”.

Con la ayuda del Vaticano, en 1951 fue enviado a Argentina, de donde pasó a Bolivia. Ahí obtuvo la nacionalidad, convirtiéndose en brazo derecho de la CIA y asesor de las dictaduras. Sí era un “comerciante”, como se le contaba a Monika, pero de cocaína y armas.

“Barbie sabía todos los movimientos de mi hermana, los tenía bien estudiados” , contó Beatrix. Claro, con los contactos que tenía era normal, pues se asegura que también colaboraba con la policía secreta alemana. Desde que Monika salió de Europa la última vez, e ingresó a Bolivia, venía siendo seguida.

Parece que durante unos pocos días Barbie le perdió el rastro en La Paz. Hasta que el criminal la volvió a ubicar en el centro de la ciudad. Ella iba vestida como una hippie o una gitana. El la reconoció por sus piernas esbeltas y desgarbadas y los lóbulos alargados de las orejas. Inmediatamente llamó al Ministerio del Interior para que se encargara del resto. Entonces se envió a los “negros”, como se le decía a los matones encargados del trabajo sucio.

Monika estaba acompañada de un argentino. Cuando llegaban a la casa de su padre una vendedora les advirtió del peligro: el lugar estaba allanado y el sector militarizado.

Tres días después, en El Alto, un municipio colindante con la capital, los ubicaron. Era el 12 de mayo de 1973. Aunque había sido una casa de seguridad, clandestina, estaba localizada por la policía. La guerrillera y su compañero resistieron el asalto hasta que se les acabó la munición. La policía informó que habían muerto en el combate. Años después, el padre dijo que a ella la habían torturado antes de asesinarla.

La familia se enteró por la prensa, pues fue portada en todos los diarios y noticieros. Las hermanas se comunicaron con la embajada alemana para reclamar el cadáver: apenas se movieron. Se contentaron con la respuesta del Ministerio del Interior: “ *ella tuvo cristiana sepultura* ”. Igual se les dijo a ellas. El padre no quiso mover un dedo.

Hasta hoy el cuerpo está desaparecido. Tan solo existe una placa rustica a la entrada de un cementerio en La Paz que dice: “ *Aquí yace Monika Ertl* ”.

Cuenta Beatrix que un día vio a Barbie en la calle. “ *Me saludó atentamente y dijo ‘qué pena lo que le sucedió a tu hermana, lo siento’. Yo ni sentí rencor hacia él. Solo queríamos su cadáver [...] Yo no supe si fue él el que la mandó a asesinar* ”.

Barbie, al fin, fue extraditado a Francia en febrero de 1983. Murió encarcelado el 25 de septiembre de 1991.

Monika vengó el vil asesinato de esos grandes dirigentes revolucionarios, el Che e Inti, quienes también eran sus héroes. El fiscal de Hamburgo la acusó, pero cerró el caso sin poderlo resolver.

Cuando asesinaron a la guerrillera, gobernaba en Bolivia el dictador Hugo Banzer. Por coincidencia, él era vecino de los Ertl en la hacienda. El padre nunca quiso preguntarle por el cuerpo de quien un día fuera su hija preferida. Cuando no podía evadir el tema, solo decía: “ *si la mandó a matar, habrá tenido sus razones* ”.

**Hernando Calvo Ospina. Periodista y escritor. Este texto hace parte del libro “Latinas de falda y pantalón”. Ediciones El Viejo Topo, Barcelona, 2015.*

El don de la palabra

Alfredo Guevara: paradigma de la libertad en la lealtad por Eusebio Leal Spengler (. Intervención en el espacio Dialogar, Dialogar, de la AHS, 23 de diciembre de 2015. Tema: la impronta de Alfredo Guevara. (Se Dice Cubano N° 13, 2016)

Voy a confesar que yo nunca me preparo para las cosas porque creo que el que no esté preparado siempre, que no vaya. Esa es una doctrina muy "alfrediana"^[1].

Este lugar, lógicamente, me trae muchos recuerdos, y por eso protesto contra su decadencia, porque fue aquí donde los conocí a todos allá por la década del sesenta, en el Salón de Mayo. Era yo un joven deseoso de conocer mi destino, que no estaba revelado todavía, y fue aquí, en el jardín del Pabellón Cuba, en medio de aquellas noches alucinantes, donde tuve a la mano a los intelectuales cardinales, algunos de los cuales nos acompañan todavía. Y apareció ahí de pronto, con su imagen tan especial, Alfredo, invariable en el estilo que él impuso como suyo y que jamás cedió ni cambió ni modificó. Era él.

Y es muy importante el sentido de la identidad y el sentido de la huella. Por tanto, si al menos fuera como él dice, es una realidad: somos muchos, pero afortunadamente todos tenemos una huella digital diferente, y cuando esto fue descubierto, se reveló uno de los grandes misterios de la naturaleza humana. Alfredo era una huella en sí mismo.

Me acerqué a saludarlo, y me dio un raspe gigantesco, porque Alfredo era como Nicolás dijo del Che: llano y difícil. Como me lo habían presentado antes, me acerqué de nuevo, ávido de conocerlo más, y me dijo con una sonrisa: "Ya yo lo saludé." (RISAS) Entonces me quedé como quien busca un autógrafo y se lo niegan. Pero el destino me deparó otra fortuna.

A partir de ese momento comenzaron años de creación, y la agitación que vivía el pensamiento cubano tras las palabras de Fidel a los intelectuales, aquella gran definición, aquel parteaguas que a veces se interpreta dogmáticamente en cuanto a lo escrito y no en su espíritu.

Fue el rechazo absoluto, desde el primer momento, a aquella equivocación conceptual que era el realismo socialista, que trataban algunos de imponer, incluso algunos artistas, y él volaba más lejos, estaba fuera de todo eso. El Salón de Mayo había sido la expresión de esa libertad del pensar y de ese deambular por el país de una cantidad de intelectuales del mundo, hombres de letras cuyo afecto hacia Cuba a veces varió de acuerdo con las influencias fatales que se cernieron luego sobre la Revolución Cubana, que era una fuerza de la naturaleza desencadenada.

^[1] Muy de Alfredo Guevara

Alfredo es el paradigma de la lucha contra la decadencia y también el paradigma de la libertad en la lealtad; es un hombre que se sabe y se cree libre, y que actúa siempre dentro de un código de conducta que se revela en lo que tú has leído. ¿Pero dónde estabas leyendo eso? En el Centro Félix Varela, lo cual demuestra, primero, su libertad, que él se la creía y la tenía, porque además muy pocas personas se atreverían como él a decir: yo dentro de la Revolución actué con libertad, que es la libertad que vio allí en la Universidad, en el gran debate de aquellos años previos al triunfo de la Revolución, años en que nacían, florecían y se definían las ideas en la Universidad. Un Fidel que se enfrenta a piñazo limpio con uno que va a ser luego su entrañable compañero hasta el final, un Fidel que tiene necesidad de recibir un arma para defenderse cuando lo amenazan y, al mismo tiempo, el hombre que es capaz, como él lo revela ahí, de enamorarse de las muchachas, de encendérsele los ojos, como lo vi años después, hablando de La Bombonera - esa famosa casa de huéspedes donde las mujeres más lindas de La Habana y de Cuba se reunían para estudiar. Quiere decir, esa naturalidad en el modus actuante de Alfredo es muy importante, él fue fiel a eso hasta el final.

Alfredo no fue un hombre perfecto, ni tenemos que estar de acuerdo con todo lo que pudo decir, y él habría concordado conmigo al hacer realizar esta afirmación categórica. Alfredo hizo lo que le dio la gana con su vida, e hizo bien, porque asentó un capítulo de la libertad humana desde el compromiso.

Alfredo puso en mis manos, por ejemplo, cuando era imposible conseguirlo, lo encargó para mí, el libro de Marguerite Yourcenar, *Memorias de Adriano*, donde aparece el diálogo entre Adriano y Antínoo, que era su propio diálogo entre la búsqueda de la verdad, la angustia del poder y la angustia existencial. Alfredo, por ejemplo, leía apasionadamente a San Agustín, y ese es un detalle muy importante, porque Alfredo era un intelectual marxista. Y digo marxista porque él rechazaba después todas las demás cosas. Él decía: "Otras revoluciones han muerto, la nuestra no, vive"; pero eso nace de su convicción marxista de que nada era estático, que todo se movía, que había que respetar el destino de los hombres. Por ejemplo, entre los cubanos, él le dio mucha importancia a Pablo Lafargue, cuando descubrió su historia durante su estancia en París, como representante de Cuba ante la UNESCO; París, una ciudad que él amaba tanto, como Juan Marinello quien repetía: "Y pobre del que no ame a París."

Marinello me dijo a mí: "Ay, compañero" --con aquella voz preciosa que tenía--, "cuando triunfe el socialismo en el mundo, que nadie toque a París." (RISAS) Eso se lo oí decir, además, en un momento muy difícil, porque estaba contestando las cartas de las personas que le daban el pésame por la muerte de su amada esposa, Pepilla, que fue un trance para él muy tremendo. Yo fui muy amigo, devoto, de la personalidad de Juan.

Entonces Alfredo amaba a París. De hecho, ahí lo tienes con su traje azul y con su Legión puesta. No era el amante frívolo de la ciudad bella, que

también le encantaba y la disfrutaba y la enseñaba como pocos, sino lo que le interesaba era lo que había pasado allí; no le interesaba tanto la crisálida como la mariposa. A él le interesaba el París de la Revolución, el París de la plantación del árbol de la razón pura, el París del cambio revolucionario de los nombres de los días de la semana y de los meses del año. En medio de esa confusión gigantesca, de pronto refería los más importantes eventos: la Comuna de París, la olvidada Revolución de 1848, el mundo de los intelectuales, el Salón de Mayo, el mayo de París de 1968; todo eso nos lo contaba Alfredo con una gran pasión.

En mi casa, en la calle Compostela, que era para mí como el paraíso perdido, ahí llegaba todas las noches con Humberto, porque se estaba discutiendo el guión y lo que sobrevino después, el Armagedón con la película *Cecilia*. Recuerdo a ese Alfredo muy joven todavía, y nos íbamos a comer en la época en que todavía *La bodeguita del Medio* no era un centro turístico, sino que era un lugar recuperado en aquel momento, después de la hecatombe de la nacionalización, en que se pusieron a vender pescado allí, pescado frito, y entonces, cuando viene el incidente de Nicolás con Salvador Allende, que se abre *La bodeguita*, íbamos a *La bodeguita*, conversando con Martínez, con Armenia, con Varillas el cajero, que siempre buscaba lugar para nosotros, llegaba Alfredo y entraba. Alfredo era solvente, nosotros no; entonces éramos pobres de verdad. Y entonces comíamos allí y disfrutábamos de la conversación de Alfredo, que era como escuchar a un filósofo de la antigüedad.

Él se mostraba fascinado con Pablo Lafargue, al que nadie le había dado en Cuba el lugar que le correspondía por una cuestión: por la sanción moral que hasta hoy tiene todo el que se quita la vida. Alfredo me dijo a mí que él no había tenido el valor de hacerlo, sobre todo cuando había entrado en ese período de la vida en que, como le dice Jesús a San Pedro: “Cuando seas viejo, te llevarán adonde no quieras.” Ese es el sentido de su final.

También me abrió la puerta de su casa en el FOCSA –allí vivían su madre y su hermano, al que él apreciaba tanto--, conversábamos mucho en aquel lugar, y después me llevó a su casa del Malecón, que está en ruinas, y me prometió colocar allí lo que se merece, para que las generaciones futuras lo crean. Alfredo dijo eso Morlote, es verdad, que vendría un silencio después. Yo también lo creo. Pero lo creyó Martí; dijo: “Durante un tiempo, mis ideas se eclipsarán y luego volverán a nacer.”

Entonces Alfredo se daba cuenta de los momentos que vivía. Y ya, atravesando el tiempo, Alfredo, por ejemplo, en medio de unas discrepancias colosales, creó especialmente el Grupo para el Desarrollo de La Habana Vieja, con el solo objeto de resolver una querrela muy grande, que Hart solucionó en esa época, cuando llegó al Ministerio de Cultura y apareció Armando, con Yeyé del brazo, con las hermanas Bravo... Aquello significó un cambio absoluto, total, grande. Era un momento de gran creatividad, de gran ilusión.

Esa ilusión que tú señalas, nunca apartó a Alfredo del conocimiento de la realidad. Él se anticipaba a lo que después serían leyes o disposiciones de la Revolución, porque las creía inexorables. En los momentos de mayor peligro, siempre consideraba la importante necesidad de hacer un traje a la medida para Cuba. La vida le ha dado la razón: Cuba está sola frente al muro rajado; creo solamente en el poder de Cuba porque Roma, cuando lograba vencer a un reyezuelo de cualquier parte, o destruir un reino, o traer a un príncipe bárbaro, lo traían encadenado y en una jaula y lo paseaban por las calles. A Cuba no ha sido posible llevarla en una jaula de hierro.

Quiere decir, los acontecimientos que ya no vivió Alfredo y que hemos vivido nosotros fueron el símbolo del valor de un pueblo, que fue capaz de hacer una proeza inimaginable, que fue atravesarse en el camino de las Termópilas y luchar padeciendo enormes dificultades.

En la casa donde lo visité tantas veces al final, pues era su mensajero para muchas cosas y a veces él el mío. Sus conversaciones eran provechosas como eran habituales con Fidel, con Raúl y con Vilma, que era su amiga queridísima, y la consideraba su compañera de lucha. Era la forma de Alfredo de trasladar también un espacio de la realidad, sobre todo del mundo intelectual, que todavía tiene que enfrentar, en muchos aspectos grandes prejuicios. Todavía hay algún personaje, algún burócrata, que se atreve a hablar de "los intelectuales".

Bueno, eso no es nuevo. Alfredo se reía mucho cuando yo le decía que, en una ocasión el general presidente Bartolomé Masó llegó con una comitiva formada además por grupos de intelectuales que lo rodeaban, y al ver esto el general Modesto Díaz se puso verde. Y el presidente le dijo: "¿A usted qué le pasa, general." Y respondió: "Que lo veo a usted rodeado de esos bandidos." Y dice: "¿Pero cómo van a ser unos bandidos? Estos son jóvenes libertarios." Y Modesto Díaz responde: "No, no, a mí me han dicho que son unos poetas." (RISAS) Quiere decir que eso viene de atrás.

Lo que pasa es que la Revolución la hizo el pueblo, desencadenado por intelectuales. Céspedes fue un intelectual, Agramonte fue un intelectual, todo lo que rodeó Guáimaro eran brillantes intelectuales que, como dice Martí en el opúsculo a *Los poetas de la guerra*, firmaron sus versos con su sangre. Lo fue Rubén Martínez Villena, lo fue Martí en grado sumo, y eso es lo que Alfredo consideraba que era la herencia legítima.

Había otras herencias legitimadas, pero que no eran legítimas; la herencia verdadera venía de allí, de tales hombres, de tales ideas. Y sobre todo venía de la necesidad que él siempre planteaba de que no quería élites; él consideraba siempre la necesidad de hacer vanguardias, y que los revolucionarios no tenían por qué ser cosacos con una bomba encendida en cada mano y que hacía falta un refinamiento de la sociedad. Le espantaba la vulgaridad, le espantaban las cosas que, para ser populares, tenían que ser feas, aborrecía eso; lo aborrezco yo también. Creo que el pueblo merece, y todos merecemos, la belleza, que es tan importante en

las cosas y en las formas. Aborrecía los discursos absurdos, las palabras huecas, los comunicados leídos; todo eso le producía náuseas.

Era, además, un hombre muy valiente. Alguna vez presencié a la entrada del ICAIC que apareció uno con un poder enorme en aquel momento, porque las revoluciones son así. Entonces Alfredo le dijo: “Estoy en una república literaria.” Y, por tanto, que nadie se ofenda, porque Alfredo todos sabemos cómo pensaba, cómo era, y lo que voy a referir era un atributo intelectual más que una opción que, además, él tenía con la mayor dignidad. Le dijo: “Déjate de mariconerías conmigo porque yo sí es verdad que te mato.” Y eso era verdad, eso era verdad porque muchas veces vi sus propias armas y estaba dispuesta a eso.

Y cuando llegaron las horas de las penumbras, que solamente ocurren en las revoluciones verdaderas... No olvidemos cuando va a subir Dantón, y le dice a Robespierre: “Te precedo en la muerte.” Quiere decir, las revoluciones, cuando son verdaderas, implican este riesgo, sobre todo para los que desde la lealtad están dispuestos a decir siempre la verdad.

El momento crítico fue cuando llegó la UMAP, cosa que ya se ha analizado, y que Fidel se echó él la culpa, y que Raúl asumió la responsabilidad de un momento histórico crítico. Y como íbamos para allá casi todos –yo había ido a buscar el amparo de Haydée y fue ella la que me sacó--, y entonces vivía una mujer extraordinaria, que nunca aparece en la historia, pero que era la gemela de Haydée, con una manera diferente; era una mujer parca, de una voz grave, con su pelo blanco maravilloso, con su rostro cincelado, pálido, elegantemente vestida, y a cuyo despacho llegamos todos hambrientos, desbaratados, y entonces allí fue donde nos encontramos con Silvio, Pablo, Noel Nicola, Rebeca Chávez, Fernando Rey. Íbamos a almorzar con Aida. Y Aida era como el espejo de aquello que estaba pasando, y era amiga queridísima de Alfredo; para ella, Alfredo era una personalidad extraordinaria. Cuesta mucho trabajo porque, cuando llegamos a un determinado momento, las mismas presunciones de Alfredo nos amenazan.

Claro, la vida de un joven se puede extinguir en nada de pronto, la vida es frágil; pero cuando se han sobrepasado todas esas etapas: la enfermedad, las complejidades, las preguntas tremendas, como aquella que delante de mí le hizo Fidel, en la Casa de las Américas, a Miguelito. Le dice Fidel: “¿Miguel, cómo fue? ¿Cómo fue que tú te quedaste?” Y Miguelito le dijo lo que yo habría podido decirle también en ese momento: “No, Comandante” –le dijo en un momento de extraordinaria honradez--, “yo no me quedé; yo me fui quedando.” Es decir, vamos a dejarlo para mañana y para pasado; lo mismo me pasó a mí porque, además, el riesgo de la singularidad es muy grave; es decir, Alfredo se vestía como le daba la gana, y yo también. No es que no me guste, a mí me encanta, comparto con Alfredo, como Maceo, cuando le escribe a un norteamericano que le hablaba de Cuba, y Maceo le responde diciéndole: “Más que nunca creo en la causa.” Pondera la lucha, y le dice: “Y no olvide los pañuelos blancos y el agua de colonia que me tiene prometido.”

Entonces yo los tengo también, y el agua de colonia. Y Alfredo se meaba de risa cuando me daba de comer chocolates blancos, o cuando en su apartamento bello en París me dio marrón glasé. Entonces él se reía de eso. Quiere decir: debemos aspirar para todos al marrón glasé, a los pañuelos blancos y al agua de colonia, que no sea el privilegio de los que los pudimos tener una vez. Para eso hay que luchar y hay que tener valores, porque el momento es difícil.

Ya Alfredo se fue, pero su idea está ahí, su pensamiento está ahí. Y él creyó que ese pensamiento prevalecería, por eso se apuró en publicar sus libros.

Tuvo querellas gigantescas, y las ventiló con un gran valor. En sus libros están los documentos probados y su enfrentamiento con farsantes u hombres extraviados que en un determinado momento tenían en sus manos, al parecer, los resortes del poder.

Alfredo tenía una gran angustia existencial. Su amistad con monseñor Carlos Manuel de Céspedes fue determinante. Yo me enteré el último de la enfermedad final, y el padre Céspedes se quejaba con amargura: “Yo debía haber estado junto a él”, porque eran muy amigos. Quizás para que le dijera, como le dijo Juan Marinello al padre Gaztelu, al sacerdote, poeta e intelectual, cuando llegó junto a él al momento crítico, y Marinello, dándose cuenta de lo que significaba la visita del poeta, pero también del sacerdote, le dijo: “Déjame morir tranquilo.” Quiere decir: déjame morir con mis ideas.

Por eso Alfredo habla ahí de su iglesia y de la otra iglesia, con todas las connotaciones que eso tiene; las connotaciones dogmáticas, las connotaciones escolásticas, que las comprende y las vive y las padece, y por eso aspira a que la juventud sea iconoclasta, que sea culta; quiere una juventud intranquila, pero no quiere jacobinos a destiempo; quiere que sea una interpretación siempre actual de la historia, porque lo que hasta ayer se vio a la luz de la razón cuando otros medios existían para entender las cosas, hoy las podemos ver desde un ángulo distinto. Aunque Hart me dijo una vez unas palabras que iluminaron mi análisis: “Toda modernidad está necesariamente precedida por otra.” Así que no me digan que son modernos porque yo también lo fui. (RISAS) Pero la modernidad, como la juventud, es una enfermedad que se cura con el tiempo. Vamos a tratar de asumir el concepto de la juventud como un tema, como un manifiesto de ideas, más allá de la piel cansada y la senectud.

Alfredo amaba intensamente, quería las cosas, batalló a muerte por lo de Servando no por los cuadros, sino por el ser humano, cuando nadie entendía nada; porque los que mientan, los que nieguen la certeza erótica de la sociedad cubana no viven en ella, o son unos hipócritas. Y entonces Alfredo defendió apasionadamente al artista, víctima de unas incomprendiones mortales. Gracias a él llegué yo a Servando, que era una persona encantadora. Murió tan joven, a los cincuenta y tantos. Había preparado todo lo que le rodeaba para hacer de aquello el lugar más maravilloso del mundo.

Pero, muerto Servando, empezó el desastre, como suele pasar siempre con los falsos herederos. Lo eran jurídicamente, pero no se dieron cuenta de que la herencia tenía otra magnitud. Y es lo que le pasó a Alfredo, de ahí la afirmación final: “Muero solo.” “Fue lo que tú escogiste”, respondió el interlocutor. Y ese es el gran problema: el misterio de la soledad y también el misterio del acompañamiento.

Él siempre quiso estar rodeado de gente joven. Se veía en ellos como en un espejo. Fue quien me llevó a García Márquez con un escritor joven cubano que él protegía en ese momento extraordinariamente. Y entonces nos encontramos en la Plaza de Armas. Y a mí me causó una impresión extraordinaria la conversación con él y con Mercedes. Hicimos un recorrido por La Habana Vieja. Y Gabo, hasta el final, siempre volvió.

Alfredo y Fidel: la relación era una relación nacida de una comunión de ideas y de una verdad que siempre dijo Alfredo. No se atrevió jamás a decir: desde que lo vi creí que era él... No, no; cuando lo vio, él dijo: este puede ser esto o esto, las dos cosas. Porque, ¿quién es el que llega? Este joven elegante, buen tipo, vestido con su traje espléndido, con su leontina con un ancla de diamantes, no podía imaginar que ese sería el demolidor de todo, empezando por lo suyo propio. Por eso, los que tuvimos la posibilidad de estar cerca del uno y del otro, nos dimos cuenta del sentido verdadero de esa relación.

A Alfredo no le interesaba un Fidel que trataba desesperadamente de remediar los problemas de una administración ineficiente en la sociedad; le interesaba el pensador, creía en el pensador, y creía en algo más: creía en la utilidad del sueño. Hoy, desde la roca del pensar, porque está el filósofo prisionero de su propia naturaleza, pero con la libertad en su imaginación, puede, como el personaje fascinante, recorrer su jardín y ver las extrañas plantas y las flores, y pensar en política, en lo que se hizo y que el tiempo no podrá demoler.

Cuando generalmente se simplifica la obra de la Revolución en la educación, en la medicina, en el deporte... se olvida que la obra principal que se propuso la Revolución fue una obra moral, regeneradora, cuyas consecuencias económicas serían el acceso de todos a una vida mejor.

Por eso, ante esta coyuntura y antes de su muerte, Alfredo creía en la necesidad de una refundación del socialismo; creía que era necesario, desde la soberanía de Cuba, pensar en algo que no era un entretenimiento teórico, sino plasmarlo en la realidad. Él creía en las transformaciones que la Revolución en esta etapa protagonizaba. Aborrecía la idea de que el Estado era el controlador de todo, y defendía en el pensamiento lo que defendió para él mismo, y trataba de infundirle eso a la joven gente. Por eso se fascinó, por ejemplo, con la Universidad de Santiago de Cuba. Llegó a Santiago y se quedó maravillado con lo que

escuchó de los jóvenes que le hablaron, se quedaba maravillado cuando venía aquí y conversaba con ustedes^[2].

Llegué aquel último día del Congreso en el Palacio de Bellas Artes, y vi los ojos de los jóvenes que estaban allí, y me di cuenta de que en la Asociación había una gran esperanza para volver a encontrar a una vigorosa generación de pensadores, de artistas, de gente que aporte inquietudes, que persuada, que convenza, que nadie crea que tiene el monopolio absoluto de la verdad, que hay hoy más que nunca que escuchar, poner la mano en el corazón de las personas, hablar con la gente. Ese es el legado que creo más importante del pensamiento de Alfredo.

¿Aristocrático decían que era? Es verdad. Pero pertenecía a una aristo que no es la del poder material, sino a una aristo del pensamiento. Hablaba de los clásicos griegos como quien habla del aula primorosa de la Universidad donde le tocó estudiar Filosofía, Letras, pensamiento. No fue abogado como otros. Siempre quiso ser y fue un humanista.

El cine fue un vehículo para él. Si tú vas a ver cuántas películas hizo Alfredo: ninguna. Es sencillamente aquella gestión inicial con los artistas tutelares de la gran generación del cine cubano que le acompañaron entonces: Julio, Tomás Gutiérrez Alea...

Me acuerdo que un día, en una biblioteca decomisada, encontré algo asombroso: un libro de versos de Tomás Gutiérrez Alea. Entonces corrí con el libro y fui a ver a Titón, que era mi amigo. Le llevé el libro. Y lo cogió y me dijo: “Qué favor me has hecho.” Era una edición de muy pocos ejemplares. Cogió el libro y se lo llevó, porque se avergonzaba de haber escrito versos (RISAS), y me agradeció como nadie que le entregara el libro.

Me buscaban para hacer las películas del ICAIC. Siempre tuvieron en la Oficina del Historiador y en aquel barrio que iba como renaciendo y en el cual invariablemente Alfredo creyó, un escenario para todas las filmaciones. De ahí *Lucía* y todo lo que se hizo allí.

Un día Alfredo me llama y me dice que Titón necesitaba mi apoyo como un asesor eclesiástico, porque iban a hacer *Una pelea cubana contra los demonios*. Bueno, entonces fue la entrevista mía con Titón, y él me pidió lo insólito: “Necesito unos piratas”. Digo: “¿Cómo que piratas?” Y dice: “Sí, necesito unos piratas como extras para llevarlos a Trinidad para la película, y Alfredo me ha dicho que tú eres el único que puede.”

Entonces busqué. La Habana Vieja todavía era un lugar mucho más misterioso que lo que es ahora. Y me metí por la kasba y busqué a Gabriel Tian, un gordo grande que era tuerto, amigo mío y le dije: “Tian, necesito piratas.” A las 24 horas ya había una gavilla (RISAS). Necesitaba también ropas de iglesias. Figúrense, me volví loco buscando curas amigos y me

^[2] Se refiere a los jóvenes escritores y artistas agrupados en la Asociación Hermanos Saíz.

prestaron ropas. Entonces salimos para Trinidad. Allí me dijo Titón: “Hay un solo problema: la situación aquí es muy difícil, y entonces hemos conseguido, hemos traído una lechona asada que no se puede tocar, porque no he querido que sea una lechona de atrezo, sino que sea de verdad pero que esté ahí; pero cuando lleguen los piratas en el asalto.” Entonces le dije a Tian: “Fíjate, Tian, aquí todo está permitido, menos tocar la lechona.” Y me aseguró: “No, no te preocupes, en eso no hay problemas.”

Entonces, en el momento que está José Antonio en el papel del cura, en la bendición del ingenio, irrumpen los piratas, la gente corriendo, y aquello fue de un realismo impresionante. Uno de los señores era Armando Bianchi, que era un hombre de una simpatía extraordinaria. Entraron los piratas y a lo primero que le fueron arriba fue a la lechona. Se la comieron antes de la violación de las mujeres, se comieron todo aquello. Y entonces Titón se halaba no el pelo, se halaba la ropa. Al rato me llama Alfredo, y me pregunta: “Óyeme, Eusebio” –como hablaba él–, ¿qué es lo que ha pasado, hijo, con una lechona que se comieron?”

Alfredo usó de su poder político para echar adelante obras maravillosas y extraordinarias. El ICAIC estaba en ese momento en una ruina decadente con aquel edificio que a su regreso transformó completamente. Cuando lo llamaron, le dije: “Alfredo, ¿quieres que te haga una anécdota? Alguien escuchó a Máximo Gómez decir que cuánto le gustaría ir a Camagüey a luchar con Agramonte. Y fueron a ver a Céspedes y le dijeron: este quiere ir para allá. Y entonces Céspedes lo mandó a buscar y le dijo: “Escoja unos pocos hombres y váyase a la sierra”, algo así como “hasta que yo me acuerde”. Se fue con lo que Gómez llamó los doce apóstoles. Y cuando murió Agramonte, lo manda a buscar y Gómez le dice: “Mi general presidente, aquí tiene a su viejo soldado.” Y él le dice: “Lo nombro jefe para Camagüey, salga para allá.”

Y entonces a Alfredo le pasó lo mismo: cuando fracasa la película y viene el tiempo en París, fue un tiempo muy fecundo para Cuba, de gran apoyo para Cuba porque él se rodeó rápidamente de lo mejor de la intelectualidad en esa nación y la comprometió.

A su regreso, inmediatamente transforma todo el piso que ocupaba, lo llena todo con los cuadros que tenía, y trajo a un perrito maravilloso. Uno entraba a verlo y el perrito estaba sobre el buró, y él decía: “A ver, ¿cómo tú me quieres?” Y el perro empezaba a hacer gracias. Porque tenía esas cosas también del muchacho que nunca dejó de ser.

Por eso, más allá de la vida, cuando faltan unos días para que él cumpliera 90 años, me alegro de celebrarlo. Y espero, Alfredo, que sé que estás cerca, que sepas comprender que he tratado de dar un testimonio lo más próximo posible a lo que tú fuiste, cosa que es imposible.

Gracias.

(Algunas respuestas a preguntas que le formularon desde el público)

Hay que tener en cuenta que el origen no determina, el origen es un punto de partida. Fidel, Raúl, Céspedes, no tuvieron esa posibilidad. Es el desarrollo de las ideas el que lleva a los seres humanos a asumir un camino, una conducta.

Uno necesita desear el conocimiento, tiene que desear el conocimiento. Hay un nido, hay tres pájaros, y hay uno que pide y pide, pero no alcanza; y hay otro que pide y pide, y lo logra. Hay pichones que no vuelan a tiempo y, cuando se van los padres, están condenados a morir. Entonces hay que saber volar a tiempo. Hay un momento en la vida y hay épocas...

Se los digo porque ayer, por ejemplo, se graduaban decenas de jóvenes que han estudiado en una escuela de oficios, y yo les hablaba de la importancia de la conciliación entre la mano y la cabeza. Y ya comprendí hace mucho tiempo, como una vez me dijeron, que la mano ejecuta lo que el corazón manda. Quiere decir, no hay antagonismo entre lo uno y lo otro, pero uno tiene que desearlo.

Aquí, antes de la Revolución, se formaron grupos de personas. Por eso creo que no se puede olvidar que la Sociedad Pro-Arte Musical realizó aquí una obra extraordinaria; una señora, que era una aristócrata de verdad, que era María Muñoz de Quevedo, consumó una obra extraordinaria, y por ahí pasan Alicia Alonso, María Teresa Linares, Argeliers León, Marta Arjona, gente que escuchó el llamado y buscó la oportunidad; uno tiene que buscar la oportunidad.

A algunos contemporáneos míos, por falta de interés mío o porque lo dejé para mañana, no los conocí; pero cuando tuve una noción de lo efímera que era la vida de algunos hombres, como sería la mía, pues acudí nada más y nada menos que para estrechar la mano de Fernando Ortiz y de José María Chacón y Calvo, de aquellos grandes hombres; de los pintores, de Portocarrero, de Mariano, de Víctor Manuel; los recuerdo a todos. Pero fue la avidez; cuando no podía, alguien me los presentaba.

Recuerdo cuando llegué a ver a Luis Martínez Pedro, que quería conocerlo, porque quería relacionarme con la gran generación de los pintores. Me recibió como era él, con una chaqueta americana preciosa, con un pañuelo atado aquí al cuello, con un trago en la mano, y me dijo: "Joven, le advierto que yo no regalo cuadros; (RISAS) ese es Portocarrero, yo no." Y entonces le dije: "No, maestro, yo no vengo a pedirle nada."

Inmediatamente se dio cuenta de que me había descolocado, y me dijo: "Pero, mire, yo le voy a dejar para el Museo eso que usted ve en la pared, que es un mascarón de proa de una nave perdida, que compré en Baracoa, eso se lo voy a dejar." Murió Martínez Pedro, y me llamó la esposa y me dijo: "Hay una cosa para usted." Quiere decir, él me zarandeó, pero después cumplió su palabra.

Así me pasó con otras personas: Enrique Labrador Ruiz, por ejemplo, o con Cintio Vitier, mi amigo querido. Yo le decía el patriarca de Aquilea. Le gustaba muchísimo, porque era un título antiguo. Habíamos acudido a los

intelectuales, Leo, que es un santo, habíamos acudido todos juntos a Venecia, a una acción cultural sin precedentes; Alfredo también. Y entonces Fina salió y le robaron la cartera. Estaba, figúrate, en una situación desesperada. Pero no fue eso solo: salió caminando con Cintio, y de pronto venía, como en la película, una manifestación contestataria, con bandera roja y todo, y ellos iban delante, y no sabían nada de aquello. Bueno, pero conocí a esas personas. Y solamente el poder acariciar la mano de esas personas, poder saludar a los contemporáneos y a los que sean de otras generaciones me transmitió algo.

Uno debe tener la avidez por la cultura. Comprar un libro es una cosa gigantesca. Por eso digo que agradezco a Alfredo que me trajo Marguerite Yourcenar, me trajo el *Opus Nigrum* y varias obras más; estaba entonces deseando conseguir la obra de Marcel Proust, figúrate, que costaba un ojo de la cara.

Pero el tema es la avidez por saber. Hay quienes esperan que les lleven el conocimiento a la puerta. No puede ser así, yo pienso que una de las grandes obras de la Revolución fue desencadenar todos esos sueños postergados por generaciones. Por ejemplo, cuando se creó la Cinemateca de Cuba, tan animada por Alfredo, nosotros inmediatamente sacamos el carnet. Íbamos a ver la Cinemateca, que era una pasión, aquí en La Rampa y en el Rialto, que era un cine muy singular. Allí vimos todo el realismo italiano, los *fratelli* Taviani, apreciamos las distintas etapas de la historia del cine, pero teníamos esa avidez.

Algo parecido sucedía con la biblioteca. Yo no tenía libros; sólo contaba con la biblioteca de la Sociedad Económica de Amigos del País. Ir allí y con la credibilidad, el carnet, qué honor tan grande, y después llevar el libro intacto luego del disfrute para devolverlo. Quiere decir, el problema no es solo el tema de que existan las oportunidades; uno tiene que buscarlas y arrebatárselas al destino también.

Siempre he relatado que mi encuentro con Emilio Roig fue una cosa tremenda. ¿Por qué? Porque yo había dado una conferencia, a partir de mi formación tan escolástica y cuando comprendí la magnitud de mi error, fui a ver a un ilustre sacerdote jesuita y me dijo: “No, no, pero eso no es decir que vienes aquí a arrepentirte; tienes que ir allí a hacerle una restitución, que es como se llama eso.”

Llegué y me presenté a aquella muchacha, María Benítez diciéndole que quería ver al Dr. Roig.” Y me pregunta: “¿Con qué fin?” Le expliqué que era un asunto muy privado. No le quedó más remedio que dejarme subir. Cuando entré hallé a Roig sentado, vestido de blanco, impecable y comencé: “Maestro, vengo a restituirle, por esto y esto y esto.” ¿Qué hizo? Me hizo así con la mano, queriendo decir: esto ha terminado.

En ese momento no podía imaginarme siquiera lo que iba a depararme el destino. Volví luego muchas veces a verlo y a aprender y a conseguir los libros y a asistir a las conferencias, deslumbrado por su capacidad de trasmisión. Y allí conocí a todos esos grandes hombres, muchos de los cuales hicieron y hacen historia.

El subdesarrollo genera una falta de memoria. Hay que empezar siempre lo que ya está empezado, volver a honrar a los que una vez fueron honorables y están olvidados; hay que retornar siempre. Aquí, para el olvido, nada más que hay que morir, por eso este acto tiene un gran valor; por ahí van del brazo, además, dos malos sentimientos: la ingratitud y la envidia, que constituyen una serpiente bicéfala. Por eso es tan importante insertar la memoria, construir el legado y darnos cuenta de que no nos hacen falta seguidores, nos hacen falta discípulos.

Religiosidades

La primera esposa de Òrúnmìlà Patakí del Odu de Ifá Ogbè Òyèkù

Sucedió que Òrúnmìlà estaba triste por no tener esposa y quería regresar al cielo. Él consultó a Ifá que le auguró la llegada de una mujer inteligente, hija de Òyèkù. Òrúnmìlà dijo:

- ¿Cómo la reconoceré?

Ifá respondió:

- Por su inteligente respuesta.

Òrúnmìlà sacrificó y partió por distintas tierras. A cada sitio que llegaba mandaba a cocinar y servir una gallina a alguna mujer, pero ninguna lo hacía de modo que él la escogiera como Apetebí.

Llegó a una taberna donde había una atractiva joven que le correspondía y para probarla dijo:

- Cocina una gallina y compártela con tu familia y conmigo, que soy un forastero.

Ella guisó la gallina, cortó la cabeza y la sirvió a su padre, las alas a su madre, las patas a Òrúnmìlà y tomó la pechuga para ella.

A Òrúnmìlà le pareció muy extraña aquella forma de repartir la gallina. Después del servicio llamó a la joven y le preguntó, a lo que ella respondió:

- Le di la cabeza a mi padre pues le corresponde el gobierno de la casa. Di las alas a mi madre para albergar a la familia. A ti, forastero, te di las patas, para que tengas buen viaje. Me quedé con la pechuga para encontrar el amor en mi pecho.

Al día siguiente Òrúnmìlà la pidió en casamiento.

Enseguida que Òrúnmìlà encontró la pareja idónea, ocurrió que los consultantes a Ifá, después de resolver sus problemas, olvidaban remunerarlo y se vio pasando hambre. Eshu fue de puerta en puerta pidiendo limosna para alimentar a Òrúnmìlà y a su mujer, pero nadie le daba nada. Entonces Eshu prometió hacer un caldo de piedra para Òrúnmìlà y llegó a cierta casa donde despertó la curiosidad de la gente.

Puso la piedra en una olla con agua al fuego y pidió epó (aceite de palma); probó el caldo, pero lo encontró insípido y pidió sal; después dijo que para espesarlo necesitaría col y un pedazo de carne para que quedara más sabroso. El caldo despedía un olor delicioso y así pudo alimentar a

Orúnmila. Después de algún tiempo la gente preguntó a Eshu por la piedra y éste respondió:

- La llevo conmigo para la próxima vez que Orúnmila tenga hambre.

Mensajes del Supremo

Para general conocimiento

----- Forwarded message -----

From: GRAN MAESTRO-GRAN LOGIA DE CUBA <granlogiacuba@enet.cu>

Date: Wed, 28 Sep 2016 20:15:16 +0200

Subject: Para General Conocimiento

To: GRAN MAESTRO-GRAN LOGIA DE CUBA granlogiacuba

**Grandes Funcionarios.
Presidentes de Comisiones.
Diputados de Distrito.
Maestros de Logias.**

Ante todo un cordial saludo con el ruego lo hagan extensivo a familiares y hermanos todos.

Como es del conocimiento de todos los hermanos en la visita realizada a Cuba por el Sr. Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Sr. Barack Obama, nuestra Gran Logia de Cuba de A.:L.: y A.:M.: fue invitada al Teatro Alicia Alonso, donde el Sr. Presidente dirigió la palabra al pueblo de Cuba.

En un gesto de elemental cortesía nuestra Gran Logia de Cuba, a nombre de todos los masones cubanos obsequió un cuadro de nuestro VH. y Apóstol Jose Julián Martí y Pérez, obra del Artista de la Plástica, VH. Eduardo Méndez con una dedicatoria en la cual agradecemos su presencia en nuestra Patria.

En la mañana de hoy recibimos por correo ordinario una Carta donde agradecía el cuadro a él dedicado.

El documento, que será entregado al Museo Nacional Masónico para que sea guardado como recuerdo, para las futuras generaciones.

Reciban un fraternal abrazo.

**IH. Lazaro F. Cuesta Valdes
Gran Maestro**

Información de última hora, Guantánamo - Baracoa

----- Forwarded message -----

From: GRAN MAESTRO-GRAN LOGIA DE CUBA <granlogiacuba@enet.cu>
Date: Sat, 8 Oct 2016 21:48:23 +0200
Subject: Información de Última Hora (Guantánamo - Baracoa)

**Grandes Funcionarios.
Presidentes de Comisiones.
Diputados de Distritos.
Maestros de Logias.**

Queridos hermanos todos.

Comparto con Uds., la Información recibida de Última Hora con relación a la situación de nuestros hermanos y familiares producto de los daños ocasionados por el Huracán Matthew.

La RL. Baracoa, perdió $\frac{3}{4}$ partes del caballete y varias tejas.

La RL. Honor, perdió varias ventanas y la puerta.

25 hermanos sin vivienda (Derrumbe total)

37 hermanos cuyas casas perdieron los techos de forma total.

75 hermanos cuyas casas perdieron sus techos de forma parcial.

160 hermanos y familiares perdieron todas sus propiedades.

Ruego a los hermanos que reciban este mensaje lo reenvíen a todos los hermanos que tengan en sus Libretas de Direcciones.

Hermanos todos; nuestros hermanos necesitan de nuestra ayuda, cada cual brinde lo que pueda, que de seguro ha de contribuir en algo a los que han perdido todo o parte de lo que tenían.

Es un momento donde todos podemos aportar algo.

Mi abrazo de siempre.

**IH. Lazaro F. Cuesta Valdes
Gran Maestro**

Ejercicio del criterio

La libertad como destino, Julio César Guanche y el socialismo republicano en Cuba. Comentarios fraternales de un amigo por Mario Castillo Santana

“Donde hay espíritu hay sociedad. Donde no hay espíritu se impone el Estado. El Estado es la sustitución del espíritu (...) [pero] no basta que llamemos al espíritu, él tiene que venir con nosotros.”

“el Estado es una condición, una cierta relación entre seres humanos, una forma de conducta humana; lo destruimos formando otras relaciones, comportándonos de forma diferente”

Gustav Landauer Incitación al socialismo (1911)

En un país donde los personeros del Estado cubano se han labrado un sólido monopolio sobre la representación de lo que es ser de “izquierda”, contando además con intelectuales que trabajan día y noche en función de ello, con pingües salarios y privilegiada presencia mediática, un libro como el de Julio César Guanche *La libertad como destino. Valores y tradición en el siglo XX cubano*, es una *rara avis*, que viene a sentar las bases para incitar a acciones mínimas pero fundantes que permitan rehacer no sólo la condición y la identidad “de izquierda”, cosa que creo necesaria pero siempre insuficiente, sino también específicamente el anti-capitalismo y el anti-autoritarismo en Cuba, algo que hay que enunciar sin timidez alguna, en tiempos de tanto *neoliberalismo justiciero*, pasado como socialismo.

Galardonado con el Premio UNEAC de Ensayo en 2012, el libro prestigia a una institución como la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba, que en varias ocasiones sus direcciones nacionales de turno han servido de soporte intelectual a algunos hechos lamentables que han garantizado ese monopolio de la representación de la “izquierda” en manos del Estado que antes aludíamos. ¿Tributa este libro premiado a abatir ese monopolio o a diversificarlo o, usando una palabra de moda, *complejizarlo*?

Sin ser una camisa de fuerza para no abordar otros asuntos derivados de ella, esta pregunta girará insidiosamente como una sombra hambrienta sobre las páginas que siguen, expresión de una necesidad ya agónica de catalizar y clarificar el mapa político y el plano de actuación de un movimiento anti-capitalista y anti-autoritario en Cuba, que está en camino de sufrir otra derrota, frente a la exitosa transición desde un capitalismo monopolista estatal, ya

rancio, a un flamante capitalismo bicéfalo, protagonizado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias cubanas y el capital transnacional yanqui y sus acólitos, y que amenaza, terrible en su nueva eficacia, con convertir logros intelectuales como los que contiene el libro de Guanche, en adornos razonados de una nueva dominación, administrada por una derecha nacional más locuaz y eficiente en la gestión de nuestras obsesiones liberatorias.

I. *Revolución, un glorioso concepto ambiguo*

En una sociedad como la nuestra donde la idea de revolución, con toda su carga de heroísmo y martirologio, se ha convertido en un principio normalizador y sublimante del status quo imperante, no sorprende que en un libro como *La libertad como destino...* desde sus primeras páginas se declare que para “ampliar el rango de las soluciones a los problemas planteados para el país” sea necesario “...ampliar las posibilidades de *inclusión* dentro del perfil ideológico revolucionario...”. Frente a esta sobre-presencia de la noción de revolución en los escasos espacios de la izquierda en Cuba, es preciso señalar las consecuencias de un uso continuadamente acríptico de este concepto.

El término “Revolución” carga, después de un intensivo y prestigioso uso universal casi durante dos siglos, de una ambigüedad de significaciones muy peligrosa para las intenciones liberatorias de aquellos que nos hemos definido como de izquierda, puesto que bajo el manto de esta palabra se le ha dado legitimidad a programas de acción e idearios que sólo han contenido modificaciones sociales tibias y hasta directamente negativas, cuyos propósitos no han ido más allá de modernizar los sistemas de dominación existentes y eficientizar el disciplinamiento de los subordinados refractarios a los planes revolucionadores, en lo cual han insistido.

Fue tan anchuroso el prestigio de este término que hasta la extrema derecha fascista italiana y española lo utilizaron. Textos como *La revolución nacional sindicalista y los trabajadores* (1939) del reconocido historiador español Santiago Montero Díaz¹ o *Espíritu de la revolución fascista* (1934) de Mussolini, más allá del supuesto ejercicio demagógico que le achacó a ese movimiento la izquierda de post-guerra, son textos que hablan de esa nefasta polivalencia de un término tan convocado para aclarar supuestamente el mapa político cubano.

En la historia de Cuba, “revolucionarios” se autodenominaron en algún momento de sus vidas individuos con orientaciones sociopolíticas tan disímiles como Ramón Grau San Martín, Fulgencio Batista, Sandalio Junco, Antonio Guiterras, Blas Roca o Fidel Castro, quien lo introdujo casi

¹ Un individuo como Montero Díaz es un caso muy común del sujeto político revolucionario. Fue un ferviente fascista, que fue encarcelado en 1943 por el régimen franquista, debido a su postura crítica ante el aislacionismo del fascismo español con sus aliados alemanes e italianos en la guerra. En 1965 apoya el movimiento estudiantil antifranquista por lo que es expulsado dos años de la Universidad. Se exilia en Chile, se establece como docente en la Universidad de Concepción y en ese contexto se convierte en un activo colaborador de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

definitivamente en la retórica estatal cubana, por sólo citar a figuras de esa diversa izquierda que existió en esta Isla.

Toda esta indeterminación cae con su peso inmenso sobre una parte del texto de Guanche cuando luego de afirmar su intención de ampliación inclusiva del perfil ideológico revolucionario, reconoce de pasada que "...hay toda una discusión revolucionaria (...) que hurga también en las diferencias irreconciliables entre [las] formas de concebir el socialismo y el comunismo." De un libro como el de Guanche esperábamos que tema tan crucial como estos importantes antagonismos presentes entre algunas corrientes de izquierda, irresolubles dentro de un pluralismo superficial- no fuera simplemente presentado de pasada, pero no fue así...

II. *Propósitos loables*

No obstante a estos notables escayos Guanche mantiene incólume su propósito de "afirmar [que] la fortaleza de los consensos ideológicos radica en la diversidad de ideas y en la capacidad que encuentran estas para integrarse", por lo que en la página 56 nos confesará explícitamente que su propósito es "Actualizar la idea de revolución 'imaginarla a la altura de este tiempo' tras la experiencia histórica del último siglo [para] preguntar cuánto ha avanzado, o cuánto debe cambiar la idea del socialismo desde el punto que se formuló". Sobre cómo el autor de *La libertad como destino* lleva a cabo esa actualización y cómo contribuye o no a romper ese monopolio de la representación de la izquierda a manos del Estado nos parece crucial en la indagación sobre este libro y es lo que intentaremos hacer.

Raúl Roa será la brújula de este loable batallar actualizador de las ideas socialistas en Cuba que se propone Guanche, quien en este libro da continuidad al rescate y re-conocimiento de uno de los pensadores marxistas independientes más fecundos e intensos entre los de su tipo en Cuba y a la vez uno de los menos conocidos, más allá del famoso título de Canciller de la Dignidad, probablemente acuñado por el Líder Máximo, en su eficaz uso de las palabras para el bronce.

Teniendo en mente a Roa y al tejido de actores e ideas socialistas en Cuba que genera su evocación, es que Guanche expresará otro de sus propósitos para este libro, de lo cual dirá: "La mejor manera de 'utilizar' a las personalidades [de la revolución] es la de no dejarlos descansar en paz, contrastar sus ideas con la experiencia que les siguió, discutirlos, e intentar hacerlos participar de manera renovada de la imaginación que sobre la revolución se ha de ir produciendo" lo cual vaya contribuyendo a "...recuperar cuerpos de pensamiento, sistema de valores, herencias yacientes, desarrollos que no llegaron a completarse (...) poner esa tradición al día, haciendo que discuta con la teoría y las prácticas políticas contemporáneas."

Bajo esta óptica es que el libro de Guanche logra ser uno de los pocos textos publicados en Cuba que al menos hace sucinta mención a los anarquistas en la Isla y su escamoteada historia, en particular a la figura más significativa del anarquismo sindicalista en el siglo XX cubano, Alfredo López en la página 68. Más allá de esto, el silencio nuevamente se hace norma. Tendríamos que

llegar a la página 150 para que Guanche, haciendo un levantamiento de las fuentes del tipo de marxismo que ejerció Roa, nos acerque a la valoración que hizo este de los anarquistas españoles, en la llamada Guerra Civil que asoló ese país en los años 30. Pero los anarquistas en Cuba, los que fundaron aquí el anti capitalismo como corriente de ideas, que crearon a la largo de toda la Isla escuelas obreras y populares, un semillero de sindicatos locales multirraciales que dieron lugar a la insoslayable Federación Obrera de la Habana y luego la Confederación Nacional Obrera de Cuba, donde antes no había ninguna instancia de auto-defensa de los trabajadores, asociaciones campesinas, cooperativas, revistas culturales, bibliotecas, periódicos para establecer redes de contra-información popular y proletaria, todo ello fue ignorado en los textos de Roa, así como también por Guanche en su plan de “recuperación de cuerpos de pensamiento (...) y herencias yacentes” que nos prometió en la página 13.

III. *Los pequeños herederos cubanos de Maquiavelo*

Compensando de alguna manera este vacío en su libro, Guanche dedicará esclarecedoras páginas, como pocas escritas en Cuba en el último medio siglo, a la trayectoria del primer Partido Comunista cubano, la organización política de izquierda que más arduamente ha trabajado para borrar la memoria libertaria y anti-autoritaria en Cuba. Siguiendo las huellas de esta aciaga organización pondrá el centro de su atención analítica en el momento que lo condujo a alinearse con quien ellos definieron en 1940 como una “magnífica reserva de la democracia en Cuba”, nada menos que al sargento-coronel, genio del oportunismo en Cuba, Fulgencio Batista. Las interioridades de esa alianza y sus orígenes son analizados por Guanche, haciendo uso de la perspectiva legada por Roa, como marxista independiente, testigo crucial de esta alianza entre el sargento dictador y el primer partido estalinista cubano.

Guanche señalará con toda claridad que la política de “Frente Popular”, desarrollada por los estalinistas cubanos de 1938 en adelante, no fue producto de la auto-revalorización de la ideología de estos, sino de la marginación en que cayó esa organización, cuando después de 1933 ninguno de los nuevos partidos surgidos en Cuba, quisieron aceptar la alianza con el Partido Comunista cubano.

Concentrados en estar cerca del poder político o tomarlo ellos, cuando se dieran circunstancias propicias (siempre por la orientación del Kremlin), es la representación más exacta que del socialismo han tenido los estalinistas cubanos, siguiendo la pauta internacional inaugurada por Lenin y su sucesor, que monopolizaron para sí la energía utópica que contenía el término “comunista”, deformándolo a la medida de su voluntad de poder y convirtiéndolo en sinónimo de otro régimen de opresión estatal, por lo que no es de extrañar que los acólitos leninistas en Cuba, tomaran la canallesca iniciativa de renunciar a ese término ya envenenado, transformándose en 1944 en “Partido Socialista Popular”

En ese mismo año su Secretario General Blas Roca, publicará *Los fundamentos del socialismo en Cuba* en su primera edición, donde describirá las conquistas del ciclo revolucionario de 1930-33 como la “derrota del tirano Machado”, el mismo con el que pretendieron negociar, y la introducción de

“algunas importantes modificaciones al Estado cubano”, que no son otra cosa que la alabada como ineficiente Constitución del 40 y la alianza electoral con Batista.

Menos de 30 años después de estos aciagos sucesos, en la revolución de 1959 se volvió a reeditar esa presencia de los estalinistas cubanos en los devaneos del poder en Cuba. ¿En qué se diferenció la alianza PCC-Batista de 1938, de la alianza con el Movimiento 26 de julio de 1958, en que se diferenció el Partido Comunista de la república burguesa neocolonial, del Partido Comunista que se incorporó a la revolución triunfante de 1959, como para que una figura como Raúl Roa se halla incorporado a él? En este libro de Guancho no hay respuesta a estas preguntas.

Este vacío analítico de cuestión tan medular en *La libertad como destino* derivará, sin embargo, a un fecundo momento en el libro en el que Guancho recupera de uno de los textos de Roa, que no cita, una interrogante que va a la raíz subyacente de lo anterior: “¿dónde debe situarse la izquierda en un contexto progresista?; ¿qué hacer al presentarse como única opción viable o racional la elección del mal menor?” A esta pregunta de su maestro, Guancho responderá en la página 154: “ejercer el poder político desde el Estado sólo tiene sentido si se conserva la identidad del movimiento revolucionario. No servirá alcanzar el poder político si en el camino yace tendido el cuerpo del proyecto”

¿Es posible la sobrevivencia de un proyecto liberatorio después que se convierte en el poder político de un Estado?, nos preguntamos nosotros. En el empeño por responder afirmativamente esta pregunta Julio Cesar Guancho nos propondrá los fundamentos de su propuesta-proyecto de sociedad, su “socialismo republicano”, uno de los intentos contemporáneos más sistemáticos por responder afirmativamente esa pregunta.

Derivado de lo anterior en la página 163 de *La libertad como destino* señalará que una de las características de su apuesta por un socialismo republicano es que “...no se obsesiona tanto por la extinción del Estado como por cuál configuración política – el Estado entre las primeras- ha de servir para conquistar al mismo tiempo la justicia y la libertad y para cumplir las funciones que debe desempeñar un Estado revolucionario, mientras perviva el contexto del estado nación” puesto que –según él- “...para ser socialista, la forma republicana ha de ser el contenido institucional de la lucha anticapitalista y democrática.”

La libertad como destino..., además de un tan importante como inusual libro de historia de varias de las corrientes de pensamiento más significativas de la izquierda en Cuba y del tipo de marxismo que ocupó Raúl Roa, es probablemente el único texto que entre nosotros se ha planteado una perspectiva “socialista republicana” para ver tanto el pasado de diversas corrientes socialistas en Cuba, como el futuro de la llamada Revolución Cubana. El re-descubrimiento de Roa es parte de la búsqueda de una genealogía que confiera cuerpo y anclaje nacional a una tendencia de ideas, que en los últimos años ha tenido un vertiginoso desarrollo intelectual y concreciones políticas en gobiernos de países como Ecuador, Bolivia, en menor medida Venezuela o próximamente en España y ya en Grecia.

Julio César Guanche encuentra en textos de Roa de 1948 afirmaciones como “No es un nuevo mago, ni un jefe infalible, por muchos votos que arrastre, lo que el país necesita. Lo que el país necesita es un ciudadano capaz, responsable, conocedor a fondo de nuestros problemas y con verdadero sentido político (...)” (En: *Viento sur*. Editorial Selecta, La Habana, 1953) Estas posturas de Roa en 1948 acoplan orgánicamente con el socialismo republicano que nos propone Guanche en el que se puede concebir el proyecto liberatorio “por la vía de la socialización del poder (...) pero pone el acento mayor en su *ciudadanización*.”

Julio Cesar Guanche encuentra en Roa, no sólo a un formidable crítico del régimen estalinista, algo silenciado en el perfil del posterior “canciller de la dignidad”, sino que halla en él un tipo de impugnación al régimen totalitario que se instauró en Rusia y que es diferente a la que plantearon Trotsky, Gramsci o Rosa Luxemburgo, tres de las figuras más valoradas dentro de la iconografía marxista internacional. Para Guanche, Roa impugna el totalitarismo que inauguró el nuevo Estado en la URSS desde “los valores que le infunden objeto y sentido a la vida humana: soberanía del espíritu, estado de derecho, gobierno representativo, justicia social y conciencia”

IV. las benéficas palabras y sus implicaciones

De este legado adquirido de Roa, Guanche a partir de la página 163, nos presentará una de sus tesis de fondo: “para ser socialista, la forma republicana ha de ser el contenido institucional de la lucha anticapitalista y democrática”, derivado de esta concepción sobre el socialismo es que él pondera a la figura del ciudadano y el proceso de *ciudadanización*, puesto que él detecta que “no parece haber en el cuerpo del socialismo marxista un término que cumpla el papel que juega el ciudadano en la lógica del pensamiento republicano (...) [porque] el ciudadano es una institución política, en cambio el proletariado es un sujeto histórico”

Si algo llama nuestra atención en esta trama analítica del socialismo republicano que nos propone Guanche son tres cosas interrelacionadas:

Lo primero, la forma en que opera este cuerpo de pensamiento para alejarse del estudio de las trayectorias históricas de las prácticas de comunización concreta que han producido y producen los sujetos populares, subalternos, etc., a lo largo de la historia cubana e internacional. Cuando Guanche en unas líneas más debajo nos dice que “La sistemática incapacidad de que el sujeto edifique su institucionalización, y lo haga para reconstruirse en cuanto sujeto es una catástrofe para las revoluciones”, es una afirmación que introduce un sesgo des-historicista (“sistemática incapacidad”) que, apelando además a un sujeto en singular, supone la existencia de un tipo central, único, unitario de actor social emancipador que, si bien ya no es el proletariado, debe estar sujetado a un ordenamiento teórico o jurídico previo, que ha sido la ilusión de muchas de las más significativas tendencias marxistas del siglo XX .

Guanche pudiera decirnos que cree y es partidario de algo que nuestro prolífico compañero Ramón García Guerra no se avergüenza en definir como

un Estado-facilitador del proceso de liberación social². Más allá del contrasentido que pueda contener esta propuesta³, ella conduce a Ramón García a afirmar a línea seguida en su texto que él es “partidario de la comunidad”, lo cual lo obliga a una perspectiva de análisis que presta atención tanto a los ordenamientos teórico-jurídicos que hace Guanche para el advenimiento de ese Estado-facilitador, pero Ramón García también atiende analíticamente a las prácticas comunizadoras de los sujetos populares, como se hace evidente en buena parte de sus variados textos⁴.

Pero estas dos perspectivas unificadas no las encontramos en *La libertad como destino*. En las páginas de este libro tenemos un impulso por superar las nocivas ficciones proletaristas creadas por los estetas y los estrategas de los Partidos Comunistas, para impedir las creaciones y experiencias de los proletarios concretos. Pero en vez de plantear un análisis para comprender y superar las limitaciones históricas de las acciones liberatorias de esos sujetos sociales en Cuba, Guanche echa mano, en sustitución, a otras nuevas ficciones: las ciudadanistas, a las cuales le asigna altas funciones que garanticen “...enarbolar la realización del Estado de Derecho, atravesado por una perspectiva popular como bandera de un nuevo socialismo.”(p.167)

Es precisamente esta “perspectiva popular” a la que Guanche echa mano sólo de manera enunciativa la que no vemos desplegarse en su cuerpo de análisis, con lo que deja fuera de su campo de estudio las prácticas que crean esos sujetos populares, cuando aún no se han degradado en “masa popular” y tienden a producir *Deberes sin Estado* y no solamente Estados de Derechos, una línea de análisis dentro de los estudios contemporáneos de constitucionalismo que ha venido desarrollando, con sus consabidos constreñimientos académicos, el llamado *pluralismo jurídico*.

Y aquí pasamos a la segunda cuestión que nos sorprende de la perspectiva socialista republicana que nos propone Julio César Guanche, que es la escasa atención analítica que se le presta en el libro a la evolución que han sufrido en las décadas después de Roa hasta hoy, las relaciones concretas entre los Estados de Derecho realmente existentes y los ciudadanos realmente existentes, así como los efectos que está produciendo el funcionamiento de esa relación en las culturas políticas, en sus variaciones nacionales, que sostienen a esos Estados.

Si en la época en que más brilló la labor intelectual de Raúl Roa, el totalitarismo más perceptible en el imaginario social fue el producido y universalizado por el régimen bolchevique y trasvasado a los regímenes fascistas, hoy está cobrando creciente visibilidad el totalitarismo que han

² “¿Qué socialismo?” Intervención en debate de Últimos Jueves de la revista Temas el 26 de marzo de 2015

³ No conocemos ninguna estructura jerárquica, ni Ramón García nos ofrece la información correspondiente, en las llamadas Historia Antigua, Media, Moderna o Contemporánea, que haya trabajado para su auto-extinción.

⁴ De Ramón García, uno de los fundadores también del Taller libertario Alfredo López, entre su extensa obra, que merecería ser publicada, destacan en nuestra consideración: *Debates Libertarios Cubanos*. Edición Digital Cátedra Haydee Santamaría, 2011

venido produciendo las propias democracias modélicas realmente existentes. La figura más visible en el paisaje de esos regímenes democráticos de hoy no es el ciudadano consciente y activo frente a los poderes constituidos, sino un personaje crecientemente desalentador como es el consumidor medio ideal, apático en su satisfacción o activo sólo para los fines exclusivos del consumo programado, escaso de propósitos trascendentes, más allá de los ofertados por la máquina de deseos global, tendencialmente incapacitado para las formas de sociabilidad persona a persona y a la participación en empeños colectivos y dispuesto a aceptar con gusto formas autoritarias que le ahorren tiempo de ocio.

Este sujeto está bien lejos de ser el *protagonista necesario* para llevar a cabo el proceso de ciudadanía que nos propone Guanche y su socialismo republicano, el cual hace un preocupante silencio sobre ese totalitarismo, que convive de manera no-antagónica con los Estados de Derecho y penetra hasta lo más profundo de la conciencia ciudadana con placer y sin esfuerzo doloroso alguno, gracias a la convergente interacción entre las sofisticadas industrias de producción masiva de deseos y, por otro lado, los hábitos mentales que generan la lógica de los “derechos adquiridos” de delegar y transferir la responsabilidad de los individuos hacia las instancias superiores, logrando que las respuestas ciudadanas más comunes frente a ese entramado de condicionamientos sea la defensa acrítica de ese régimen o la tímida, como sobrevalorada, abstención de masas. Estos comportamientos masivos no son sólo producto de las invocadas idiosincrasias nacionales, son también resultado del funcionamiento de un patrón de gobernabilidad global, cuyas pulsiones emanan desde el corazón mismo de la sociedad tecno-industrial y sus Estados.

Siendo el ciudadano un protagonista central en la apuesta política-teórica del socialismo republicano de Guanche, no se percibe en el libro un acercamiento analítico a la trayectoria de ese actor en su condición de figura no sólo jurídica sino también social. Un individuo como Ted Kaczynski, siendo uno de los promotores y teóricos más notorios del sabotaje a esa sociedad tecno-industrial con Estados de Derechos, ha mostrado desde su celda en la Penitenciaría de Máxima Seguridad del Estado de Colorado, más comprensión hacia los factores que constriñen el despliegue de los individuos en la actual sociedad tecno-industrial, que las propuestas socialistas republicanas.

Kaczinsky ha escrito que la sociedad que él ha saboteado obstaculiza estructuralmente la realización de los cuatro momentos de lo que él llama, tal vez de manera inexacta, el “proceso de poder” de la persona, que según él consta de cuatro momentos: meta-esfuerzo-consecución de la meta-autonomía⁵. ¿Qué nos dice el socialismo republicano que nos presenta Guanche sobre el funcionamiento o no de estos factores constitutivos y cómo los percibe en la conformación del ciudadano? Abordar esta cuestión nos parece importante para sustentar las bases antropológicas del sujeto medio, que debe protagonizar la apuesta ciudadanista ponderada por el socialismo republicano.

⁵ *La sociedad industrial y su futuro. Edición digital.*

Un tercer aspecto que nos llama la atención en *La Libertad como destino...* es la escasa atención que presta este texto, auto-enmarcado en la tradición de pensamiento del socialismo republicano, a cuestiones como el federalismo, el municipalismo y en general a las problemáticas sobre el ordenamiento territorial-espacial de un proyecto de Estado socialista republicano como el que asume Guanche, asunto de larga presencia en el republicanismo, sobre todo el español, que tan amplias resonancias tuvo durante varias décadas en Cuba. Una cuestión que, por demás, nos parece significativa porque quizás ese republicanismo socialista español de los años 20-30 y algunas de sus figuras significativas, que tan amplia presencia tuvieron en la Cuba del siglo pasado, sea quizás una de las fuentes de pensamiento de Roa y no solamente los marxistas europeos que él refiere⁶.

En términos más generales podemos afirmar que *La libertad como destino...* es una muestra puntual y precisa de cuánto ha avanzado la internalización y universalización del Estado en las últimas siete décadas en Cuba y el mundo. Es en este contexto que Guanche puede afirmar con toda serenidad en la página 171 que la contribución más significativa que puede hacer un corpus teórico socialista es “...formular una teoría y desarrollar una práctica sobre los límites del poder estatal en el socialismo...” Es decir, el socialismo republicano, al menos en la versión que nos ofrece Julio Cesar Guanche, asume que las llamadas “dictaduras del proletariado” que conocimos en el siglo XX no fueron otra cosa que nuevas tiranías sobre los trabajadores, y en eso coincidimos, pero en vez de plantearse las condiciones conceptuales y prácticas necesarias para su impugnación y superación, nos presenta una acuciosa propuesta para su adecentamiento institucional y su formalización jurídica en un nuevo Estado socialista republicano, transfiriendo el foco de autoridad de ese nuevo socialismo desde los burócratas de los partidos comunistas de antaño a los juristas y legisladores socialistas republicanos de hogaño, lo cual a todas luces nos parece una enunciación que contiene un retroceso de grandes proporciones en el pensamiento y la practica liberatoria acumulada en Cuba y el mundo.

Pensar el socialismo así, como una teoría y una práctica *solamente para la limitación* del Estado en el siglo XXI no es otra cosa que trivializar- aún más- el proyecto de *comunización social*, amputándolo a la medida de los variados programas de la familia ideológica de los liberalismos, con su común y superficial obsesión por la clásica “división de poderes” como el único horizonte emancipatorio posible, útil para dignificar los arreglos entre cúpulas, que hagan eficiente el uso de las distintas variantes de Estados policiacos realmente existentes hoy.

Este retroceso despliega todos sus efectos prácticos a continuación en la página 172, cuando Guanche introduce en su propuesta de socialismo republicano a los partidos políticos, como una de las expresiones fundamentales de los derechos ciudadanos sobre los cuales se posicionará

⁶ Un acucioso investigador cubano como Jorge Domingo Cuadrillero en su excelente *Diccionario Bio-Bibliográfico de escritores españoles en Cuba del siglo XX*, publicado por Editorial Leras Cubanas en 2010, puede aportar información en este sentido.

siguiendo a Roa: “La pluralidad de partidos políticos es consustancial a la conciencia cimentada (...) en el disenso (...) sin la libre concurrencia de aquellos la democracia carece de objeto y sentido.”

VI. *Un silencio crucial y una herencia ausente.*

En un pasaje como el anterior de un libro que tiene por propósito “...recuperar cuerpos de pensamiento, sistema de valores, herencias yacientes, desarrollos que no llegaron a completarse (...)” es desalentador constatar la forma en que queda ignorada, por Roa en su tiempo y por Guanche ahora, la existencia en Cuba de una línea de pensamiento crítico amplia y diversa en sus expresiones formales, sobre la actuación y la existencia misma de los partidos y los sistemas de partidos políticos en la historia de Cuba.

Un individuo nada activo en movimiento anti-autoritario alguno en su tiempo como el poeta guantanamero Regino Botí, pero autor de una obra con la que buscó dotar de sentidos más íntimos y cósmicos a la triste realidad guantanamera de su tiempo, asolada por la impune presencia de los capitales y las tropas yanquis en su región y por los efectos disociadores del monopolio de los partidos políticos y sus personeros sobre la gestión de lo social, expresó en una correspondencia fechada en 1922:

*“Los mandatarios constituyen una clase social, un oficio: (...) el de los políticos. Son intereses antitéticos los del pueblo y los de los políticos. Lo que conviene al pueblo perjudica a los políticos. Lo que perjudica a los políticos conviene al pueblo. Los políticos son una clase parasitaria.”*⁷

Treinta años antes, el Congreso Obrero de 1892 acordó una resolución sobre los partidos políticos en que señaló:

*“Ningún sistema o principio que explique la existencia de la autoridad, ni que resuelva el problema de la miseria, nos ha sido hasta ahora propuesto por ningún partido político, por lo cual, y por la experiencia adquirida por los países en que se practican sus más amplios principios, creemos que el amor a la justicia de estos organismos es una farsa, que el sufragio universal es mentira, y que las demás libertades que se consigna en los códigos, ante la realidad lo son también”*⁸

Teniendo en cuenta esas experiencias del movimiento obrero cubano y siendo de origen obrero él mismo, tonelero para más precisión, y luego una de las figuras claves en las luchas contra la discriminación racial en Cuba, Martín Morúa Delgado, un año después, en 1893, llegaba a conclusiones semejantes, que en su trayectoria posterior abandonó:

⁷ Baltón Legrá, Alberto: *El otro Botí*. Ediciones El Mar y la Montaña, Guantánamo, 2011

⁸ “A los trabajadores de la región cubana” En: Instituto de Historia del Movimiento Comunista y de la Revolución Socialista en Cuba *El movimiento obrero cubano. Documentos y artículos*. Tomo I. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 1981

“(...) ir floreciendo en las distintas manifestaciones de la vida civilizada, eso es lo que ha de dar a las clases de color el prestigio que necesitan en la vida pública y no la absurda pretensión de aparecerse con representación política ante el gobierno nacional (...), ante el cual se postran demandando merced.”

Habiendo vivido tempranamente la traumática experiencia de la violencia que desató el flamante gobierno nacional en la localidad de Cruces en noviembre de 1902, un individuo como José García, activo corresponsal del semanario anarquista *¡Tierra!* escribió en una crónica:

“(...) aquí hemos tenido el buen sentido de dejarnos por completo de la política (...) y convencidos hasta la saciedad estamos [de que] sea Juan, Pedro o Diego el que mandemos a gastar saliva al Parlamento, nada por nosotros hará, ni puede hacer, porque el medio ambiente en que se va a desenvolver se lo impide. (...) siendo la producción el elemento de la vida de la humanidad, siendo nosotros los productores que creamos toda la riqueza, y nos consumimos porque ellos nos las arrebatan, en nuestras manos está, de nosotros depende lo que pretendemos que ellos nos den, y que con seguridad no nos darán (...)”

José Antonio Ramos, autor de *Manual del Perfecto Fulanista*, uno de los primeros y más fecundos análisis del orden sociopolítico republicano cubano, contribuyó también a una crítica de los partidos políticos en nuestra realidad social. Para esto llevó a cabo en su texto una detenida indagación de la dinámica social que sostuvo el sistema político nacional de su tiempo, pero también de las prácticas y la cultura política popular que sostenían ese orden político. Así, después de una larga diatriba contra lo que él llama la nefasta influencia del “anarquismo doctrinal”, sienta las bases y fundamenta la necesidad de lo que en su época fue el sindicalismo anti-autoritario:

“La asociación y la organización del elemento obrero no debe hacerse con fines políticos, sino puramente sociales. (...) el obrero que resulta elegido por el voto de sus compañeros, deja bien pronto de ser elemento obrero para ir a engrosar el núcleo de la clase media. Y la sociedad cubana no ha ganado ni perdido nada con el aumento del bienestar de un individuo”

Todavía en el mismo encuentro fundacional del primer Partido Comunista de Cuba en agosto de 1925, un “desubicado” llamado Julio Antonio Mella trastoca el consenso pro-bolchevique que sin sobresaltos iba cuajando entre los presentes para expresar:

“...La gran masa del pueblo no vota (...) el pueblo no tiene interés por votar, sin embargo no hay conmoción mas grande que cuando hay una elección (...) En toda situación hay dos maneras de estar dentro: en pro o en contra. La campaña electoral es lo que más conmueve a Cuba. Los que están fuera de la política son los más decentes, tanto de los burgueses como de la masa proletaria...”⁹ Pero el acta de sesiones de ese día da cuenta que Mella junto a

⁹ “Convocatoria y actas del Congreso de Fundación del Primer Partido Marxista-Leninista de Cuba” En: Instituto de Historia del Movimiento Comunista y de la

otros compañeros “retiró sus proposiciones” y finalmente dieron su aprobación a la nueva organización política.

Pero menos de diez años después, la sociedad cubana y en especial su vibrante movimiento obrero pudieron ver a qué niveles de incoherencia y extravío moral podía llegar esta novedosa organización, en sus propósitos de convertirse en un “partido de nuevo tipo”, al negociar su primera legalización con Machado en agosto del 33 (acto melindrosamente llamado “el error de agosto”), luego la alianza electoral con Fulgencio Batista en 1938, donde fraguarían el “ensayo general” que los conduce a la alianza triunfal con el M-26-7 en diciembre de 1958 y a su consagración definitiva con la refundación del nuevo PCC el 3 de octubre de 1965, que los convierte en figuras claves del poder en Cuba hasta hoy, toda una confirmación de los más negativos presagios de Julio Antonio Mella y Alejandro Barreiro en aquel fundacional Congreso.

VII.

En este apretado espacio que permite una reseña crítica, hemos sacado a colación algunas expresiones puntuales, pero creemos que significativas de una de esas tradiciones subyacentes en nuestra historia social que convoca Julio César Guanche para encarar los futuros que se avecinan. ¿Por qué queda ignorada esta corriente de ideas en *La libertad como destino...*? Más aún, ¿por qué asumir acríticamente de Roa que “sin la libre concurrencia de los partidos políticos la democracia carece de objeto y sentido? por qué asociar la noción de libertad al libre albedrío únicamente de los traficantes de “representación política”, de aciaga presencia en la historia de Cuba? ¿Por qué el socialismo republicano de Guanche concentra su atención analítica casi exclusivamente en la institucionalidad formalizada, la única visible y controlable por el Estado y se desentiende de todas las demás expresiones asociativas de donde pudieran brotar germinaciones imperfectas, pero genuinas de socialismo?

Estas preguntas que creo de alguna relevancia para lo que se ventilará en Cuba en la próxima década son derivaciones de un libro que, como pocos de los publicados en Cuba en los últimos 25 años, da lugar a preguntas como estas o más dramáticas aún. Conocemos a Guanche y sabemos que su mayor propósito con este libro no fue dejarnos un manual de recetas socialistas republicanas listas para hacer, sino contribuir a delinear los contornos de un espacio vivo de análisis y propuestas liberadoras post-estalinistas que permitan dotar de nuevos contenidos al moribundo anti-capitalismo en Cuba hoy. En ese empeño nos sentimos identificados con él, pero a la vez insistimos en la necesidad de no perder de vista las limitaciones liberatorias que rápidamente emergerán de la “salida democrática”, que tantas esperanzas generan en contextos sociopolíticos postcomunistas como el cubano, pero que rápidamente se convierten en el adorno legitimador para la nueva cultura capitalista ya en curso. El socialismo republicano de Julio Cesar Guanche merecería que sus propósitos fueran más allá de esta triste función.

Para plantearse una transformación social seria, profunda y sostenida, como la que demandan hace decenios este país y este mundo es preciso, como ya han señalado otros compañeros, que esos empeños dejen de jugarse en el estrecho terreno ya diseñado para el juego alternante entre los partidos políticos, para pasar al amplio terreno de la experimentación socio-económica-cultural autónoma, que dé lugar a espacios y prácticas en común que sean capaces de ir expresando en hechos concretos una posibilidad de convivencia diferente a la que de sobra y asqueadamente conocemos y que nos inspiren y sublimen para poner lo mejor de nuestras energías y vidas en ello.

En el preciso decir de un compañero como Emilio Santiago Muño (El Pilu), esto debe lograrse “desde realidades humildes, pero que funcionen, que aporten soluciones, en el aquí y el ahora, además de embriones para las nuevas instituciones sociales por venir”, lo cual él lo avala con la riquísima experiencia del Centro Social Rompe el Círculo en el barrio de Móstoles en Madrid. Esperamos con atención que las grandes cuestiones que se nos vienen encima inciten a Julio César Guanche y su demostrada capacidad intelectual, a sumarse a fundar caminos que produzcan *realidades humildes* y que vaya más allá del brillante, pero seguramente desalentador, ejercicio de “formular una teoría y una práctica sobre los límites del poder estatal en el socialismo”.

Convocatorias, Eventos

Convocatoria del Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo

*Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo / CCRD – CUBA
Si no somos parte de la solución, entonces somos parte del problema.*

CONVOCATORIA

II COLOQUIO-TALLER “LA NACIÓN QUE ESTAMOS IMAGINANDO: NUEVAS GEOGRAFÍAS DE LA RACIALIDAD NEGRA EN CUBA”.

Todos somos responsables de la nación, su presente y futuro, de construir un país para el bien de todos, con énfasis en la máxima maceísta de “Nada pedir como negros, todo como cubanos”. Desde tal concepto cívico, convocamos al II Coloquio-Taller “La nación que estamos imaginando: Nuevas geografías de la racialidad negra en Cuba”, a celebrarse del 3 al 5 de noviembre, auspiciado por el Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo/ CCCR-Cuba, para debatir propuestas de varias organizaciones en lucha por la igualdad racial, contra las viejas y nuevas formas discriminatorias en el siglo XXI que se disfrazan, multiplican y actualizan, a pesar de los esfuerzos y ganancias de la Revolución.

Llamamos a profundizar sobre el peligro de la discriminación racial para toda nuestra población. El actual contexto genera desigualdades: el racismo, entre otras, que desgarran el tejido social. Por ello, asumimos nuestro derecho ciudadano y la tradición antirracista nacida del cimarronaje y las tropas mambisas, arraigada en el mejor pensamiento republicano y confirmada en el internacionalismo. Tradición aun subestimada, que hoy recupera su espacio local en tiempos globales. Un antirracismo como ejercicio democrático, revolucionario, crítico y autocrítico que construye nuevos caminos de participación, equidad y justicia social.

Proponemos la construcción de una plataforma común que genere diálogos, alianzas y soluciones a conflictos no siempre vistos como raciales, a pesar del dolor físico y moral que producen en personas y comunidades, así como en los grupos y organizaciones que le acompañan. Unir voces críticas y propositivas dispuestas a encontrar razones y soluciones más allá del discurso, nos impulsa acompañar el activismo más responsable y reclamar políticas públicas. Convocamos el Coloquio en el Decenio Internacional Afrodescendiente de la ONU, seguros de que el pensamiento antidiscriminatorio cubano y sus prácticas emancipatorias e inclusivas enriquecerán la nación más allá de sus fronteras.

Comisión Organizadora

Anuncian actividades académicas del Centro de Investigaciones de Política Internacional Grupo de África y Medio Oriente

**Actividades Académicas
Octubre 2016**

En el marco de la XIII Conferencia de Estudios Americanos: “Realidades y perspectivas de los procesos progresistas y de izquierda en Nuestra América” que se celebrará en el CIPI entre el 19 y el 21 de octubre de 2016, el equipo de África y Medio Oriente ha organizado varias actividades académicas colaterales. Se realizará un taller sobre África con la presencia de académicos latinoamericanos y habrá un panel sobre los cambios que se pudieran producir en la política de América Latina hacia África, así como un ciclo de conferencias sobre África y Medio Oriente.

Taller: África en el nuevo contexto de las relaciones internacionales

Martes 18 de octubre de 2016

Salón *Silvio Baró*

Moderadora: MSc. Roxana Abad Consuegra (CIPI)

9:00 am – 9:20 am

Narrativas, debates y controversias acerca de los conflictos y los procesos de paz en el África subsahariana.

Dr. Diego Buffa

Institución: Centro de Estudios Avanzados (CEA) Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

9:20 – 9:40 am

Otros caminos, otros escenarios para la diáspora Africana. El Movimiento migratorio africano contemporáneos hacia Argentina.

MSc. María José Becerra

Institución: Centro de Estudios Avanzados (CEA) Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

9:40 – 10:00 am

África Occidental: correlación de actores internos y externos (2010-2015)

MSc. Yoslán Silverio González

Institución: Centro de Investigaciones de Política Internacional

10:00 – 10:20 am

África en el contexto de un mundo en transición intersistémica.

Dra. Maria Elena Álvarez Acosta

Institución: Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García”

10:20 – 10:30: Receso
 10:30 – 12:30: Debate

XIII Conferencia de Estudios Americanos

Viernes 21

Salón de Reuniones

9:00 am – 11:00am

Panel: *Las relaciones con África en el nuevo contexto político latinoamericano*

Moderador: Msc. Yoslán Silverio González, CIPI, Cuba.

9:00 – 9:15 am

Entre la autonomía y la dependencia. Un enfoque crítico de las vinculaciones argentinas con el continente africano.

Dr. Diego Buffa

Institución: Centro de Estudios Avanzados (CEA) Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

9:15 – 9:30:

“Articulación entre la sociedad civil y el Estado en el siglo XXI. Por el reconocimiento de los derechos de los afrodescendientes en América Latina”.

MSc. María José Becerra

Institución: Centro de Estudios Avanzados (CEA) Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

9:30- 9:45:

La inseguridad en el Atlántico Sur y la necesidad de una respuesta Sur-Sur.

Dr. Érico Esteves Duarte

Universidad Federal de Rio Grande del Sur (UFRGS). Brasil.

9:45 – 11:00 am: Debate.

Ciclo de conferencias

Conflictos en el mundo islámico actual: los casos de Libia, Yemen y Afganistán

Dr. Juan Ignacio Castien Maestro

Profesor de la Universidad Complutense de Madrid

Lugar: Centro de Investigaciones de Política Internacional

Lunes 24 de octubre

Salón *Silvio Baró*

9:30 – 11:00 am

Conferencia: “Evolución histórica de Libia: “primavera árabe” e intervención militar de Occidente” y el conflicto actual en Yemen”.

11:00 – 11:15 am Receso

11:15- 12:15 pm Debate

Viernes 28 de octubre

Salón *Silvio Baró*

9:00 – 11:00 am

Conferencia: “Afganistán tras la retirada internacional”

11:00 – 11:15 am Receso

11:15- 12:15 pm Debate

**Cátedra Interdisciplinaria de Estudios Africanos “Amílcar Cabral”
Universidad de La Habana**

Estudio comparativo de distintos procesos políticos en el África musulmana: Senegal, Nigeria, Mauritania y el Sáhara Occidental

Dr. Juan Ignacio Castien Maestro

Profesor de la Universidad Complutense de Madrid

**Lugar: Salón 250
Edificio Varona (UH)**

Martes 25 de octubre

10:00 am – 11:45am

Conferencia: “El desarrollo del Estado moderno en el Sahel. Un análisis comparado de los casos de Senegal y Norte de Nigeria.

11:45 am – 12:00pm Receso

12:00 – 1:00 pm Debate

Jueves 27 de octubre

10:00 am – 11:45am

Conferencia: “El espacio mauritano-sahariano”

11:45 am – 12:00pm Receso

12:00 – 1:00 pm Debate

ESTRENO DE LA COMPAÑÍA TEATRAL DEL CUARTEL

LA COMPAÑÍA DEL CUARTEL *en su 5º aniversario*

ÁYAX Y CASANDRA

(Αἴας καί Κασσάνδρα)

de REINALDO MONTERO

Dirección. SAHILY MOREDA

Octubre, 2016: Viernes 14 y 21 (8:30 PM), sábado 15 y 22 (8:30 PM) y domingo 16 y 23 (5:00 PM).

Sala Tito Junco del Centro Cultural Bertolt Brecht (Calle 13 esq. a I, El Vedado)

Más que símbolos de la heroicidad y de la condición femenina, Áyax y Casandra son dos perdedores a perpetuidad que comparten el mismo sentimiento de indefensión y la misma incompatibilidad social. Él, más valiente que todos, es tomado por indócil, tal vez peligroso. Ella, más sabia que todos, es tomada por loca, más bien tonta. La pregunta se impone, ¿qué lugar hay en la tierra para estas dos personas dignas?

Actores.

Jarlys Ramírez
Arianna Delgado
Carlos Pérez Peña
Rone Reinoso
Walfrido Serrano
Reinier Hernández
Marcel Méndez
Omar Durán
María Salvó

A fondo

Cubanidad y cubanía por Fernando Ortiz

En este tema, «Los factores humanos de la cubanidad», hay dos elementos focales y uno de referencia, la cubanidad, lo humano y su relación. Tal parece, pues, en buena lógica, que primero habría que definir la cubanidad y lo humano, para después poder trazar la relación de correspondencia entre ambos términos. Acaso esto no sea una tarea fácil. Sería ocioso entretenernos en definir lo humano, pero parece indispensable tener una idea previa de lo que se ha de entender por «cubanidad».

¿Qué es la «cubanidad»? Parece sencilla la respuesta. «Cubanidad» es la «calidad de lo cubano», o sea su manera de ser, su carácter, su índole, su condición distintiva, su individuación dentro de lo universal. Muy bien.

Esto es en lo abstracto del lenguaje.

Pero vamos a lo concreto. Si la cubanidad es la peculiaridad adjetiva de un sustantivo humano, ¿qué es lo cubano?

Aquí nos encontramos fácilmente con un elemento objetivo que nos sirve de base: «Cuba», es decir, un lugar. No es que Cuba sea para todos un concepto igual. Nuestro competente profesor de Geografía nos decía la otra tarde que «Cuba» es una isla; pero también dijo, con igual exactitud, que «Cuba» es un archipiélago, es decir, un conjunto de muchas islas, de centenares de ellas, algunas de las cuales mayores que otras cuyos nombres han resonado en la historia. Además, Cuba no es sólo una isla o un archipiélago. Es también una expresión de sentido internacional que no siempre ha sido aceptada como coincidente con su sentido geográfico. Recordemos que aun hace pocos lustros era muy sostenida una discusión por estadistas historiadores y geógrafos prehitlerianos acerca de si la Isla de Pinos era o no parte integrante de Cuba, y de si procedía una declaración de «Anchluss» por parte de una potencia vecina, para proteger una minoría irredenta de «sudeten» busfloridanos.

Acaso nos aproximemos al concepto de la cubanidad reconociendo que Cuba es a la vez una tierra y un pueblo; y que lo cubano es lo propio de este país y de su gente. Decir esto podrá satisfacer a muchos, pero nada puede cuando se aspira a la clasificación sociológica, psicológica o etnográfica de lo cubano y de la cubanidad. Distingamos ahora «cubanidad» de «cubanismo». El «cubanismo», en sentido estricto, es el giro o modo de hablar propio de los cubanos. Por ejemplo, pedir «frutabomba» en un restaurant de Nueva York, como lo he oído, es un cubanismo tan auténtico como alarmante. En sentido más amplio, «cubanismo» es todo carácter propio de los cubanos, aún fuera de su lenguaje. Aparecerse en Washington, como yo he visto, llevando un «cocomacaco» en la diestra es un cubanismo tan genuino como imperdonable. «Cubanismo» será también la tendencia o afición a imitar lo cubano, a quererlo o a servirlo. Un anglosajón puede gustar de los

cervantismos y ser cervantista o experimentar «cubanismo» y sentirse «cubanista», sin que por eso adquiera la genialidad de Cervantes ni la «cubanidad», ni el estilo cubano ni el cervantismo. La «cubanidad» no puede entenderse como una tendencia ni como un rasgo, sino, diciéndolo a la moda presente, como un complejo de condición o calidad, como una específica cualidad de cubano.

Dando por definido el concepto de «Cuba» y ciñéndonos aquí a lo humano, ¿quién será característica, inequívoca y plenamente cubano? Hay varias maneras de ser cubano, en lenguaje general y corriente: por «residencia», por «nacionalidad», por «nacimiento». Se es cubano por formar parte de este núcleo humano que se llama pueblo o sociedad de Cuba. Pero ¿será físicamente característica esa Cubanidad reconocida a quien habita en Cuba? No, porque en Cuba hay mucho habitante que es extranjero. Se es cubano por tener la ciudadanía del Estado que se denomina Cuba; pero ¿será plena y típicamente característica la cubanidad del ciudadano en Cuba? No, porque aquí tenemos una ciudadanía demasiado allegadiza, como ese bello color tostado pero superficial que las bellezas nórdicas vienen a ganarse en Cuba con las quemantes caricias de nuestro sol, ciudadanía más camisa que pellejo; ciudadanía de «llega y pon» como diría nuestro lenguaje popular; y conciudadanos hay en los cuales su Cubanidad apenas sobrepasa los bordes de su carta oficial y se esconde solapadamente en el mismo bolsillo de sus dineros.

¿Será cubano el nacido en Cuba? En un sentido primario y estricto; pero con grandes reservas: 1ª Porque no son pocos los que nacidos en Cuba se han dispersado luego por otras tierras, adquiriendo costumbres y maneras exóticas y no tienen de cubano más que el haber visto el primer sol en Cuba, ni siquiera el reconocimiento de su patria nativa. 2ª Porque no son escasos los cubanos, ciudadanos o no, que nacidos allende los mares, han crecido y formado sus personalidades aquí, en el pueblo cubano, se han integrado, en su masa y son indistinguibles de los nativos; son ya cubanos o como cubanos, más cubanos que otros que sólo son tales por su cuna o por su carta. Son aquellos, como el folklore expresa que están «aplatanados». 3ª Porque aun entre nosotros los nativos de Cuba, entre nosotros los indígenas cubanos, así los de antaño como los de hogaño, hay tal variedad de maneras, caracteres, temperamentos y figuras que toda individuación de la cubanidad y de su tipismo es tarea harto insegura. 4ª Porque las expresiones del cubano han variado tanto según las épocas y las diversas fluencias etnogénicas, y según las circunstancias económicas que las han movido e inspirado, que apariencias muy ostensibles, un tiempo apreciadas como típicas, pocos lustros después se abandonan como insignificantes; y 5ª porque rasgos muy marcados en el pueblo cubano no son exclusivos de éste sino que aparecen pueblos de ancestralidad semejante, y hasta en aquellos de razas distintas pero de análoga fermentación social. Al fin, hay que convenir en que, al menos por ahora,

la cubanidad no puede definirse sino vagamente como una relación de pertenencia a Cuba. Pero ¿cuál es esa relación?

Ya dijimos que la cubanidad no puede depender simplemente de la tierra cubana donde se nació ni de la ciudadanía política que se goza... y a veces se sufre. En la cubanidad hay algo más que un metro de tierra mojado por el primer lloro de un recién nacido, algo más que unas pulgadas de papel blanco marcadas con sellos y garabatos simbólicos de una autoridad que reconoce una vinculación oficial, verdadera o supositiva. La cubanidad no la da el engendro, no hay una raza cubana. Y raza pura no hay ninguna. La raza, al fin, no es sino un estado civil firmado por autoridades antropológicas; pero ese estado racial suele ser tan convencional y arbitrario, y a veces tan cambiadizo, como lo es el estado civil que adscribe hombres a tal o cual nacionalidad. La cubanidad para el individuo no está en la sangre, ni en el papel ni en la habitación. La cubanidad es, principalmente la peculiar calidad de una cultura, la de Cuba. Dicho en términos corrientes, la cubanidad es condición del alma, es complejo de sentimientos, ideas y actitudes. Pero todavía hay una cubanidad más plena, diríase que sale de la entraña patria y nos envuelve y penetra como el vaho de creación que brota de nuestra Madre Tierra después de fecundada por la lluvia que le manda el Padre Sol; algo que nos languidece al amor de nuestras brisas y nos arrebatada al vértigo de nuestros huracanes; algo que nos atrae y nos enamora como hembra que es para nosotros a la vez una y trina: madre, esposa e hija. Misterio de trinidad cubana, que de ella nacimos, a ella nos damos, a ella poseemos y en ella hemos de sobrevivir.

Hay algo inefable que completa la cubanidad del nacimiento, de la nación, de la convivencia y aun de la cultura. Hay cubanos que, aun siéndolos con tales razones, no quieren ser cubanos y hasta se avergüenzan y reniegan de serlo. En éstos la Cubanidad carece de plenitud, está castrada. No basta para la cubanidad llenera tener en Cuba la cuna, la nación, la vida y el porte; aun falta tener la conciencia. La cubanidad plena no consiste meramente en ser cubano por cualesquiera de las contingencias ambientales que han rodeado la personalidad individual y le han forjado sus condiciones; son precisas también la conciencia de ser cubano y la voluntad de quererlo ser. Acaso convendría inventar o introducir en nuestro lenguaje una palabra original que sin antecedentes roces impuros pudiera expresar esa plenitud de identificación consciente y ética con lo cubano. Aquel genial español, tan dominador del lenguaje y sensible a las necesidades del espíritu, que se llamó Miguel de Unamuno pensó que de la misma manera que en el hombre habría que distinguir su «humanidad», condición genérica e involuntaria de su persona, de lo que es en él su «hombría», condición específica y responsable de su individualidad, así en el campo de las realidades de España convenía diferenciar los conceptos de la «hispanidad» y de la «hispanía». Pienso que para nosotros los cubanos nos habría de convenir la distinción de la «cubanidad», condición genérica del cubano, y la «cubanía», cubanidad plena, sentida, consciente y deseada; cubanidad responsable, cubanidad con las tres virtudes, dichas teologales, de fe, esperanza y amor.

Hemos dicho que la «cubanidad» en lo humano es sobre todo una condición de cultura. La cubanidad es la pertenencia a la cultura de Cuba. Pero ¿cuál es la cultura característica de Cuba? Para saberlo habría que estudiar un intrincadísimo complejo de elementos emocionales, intelectuales y volitivos. No sólo en las manifestaciones de las individualidades destacadas en la vida cubana por la culminancia de sus personalidades, sino también en todas las sedimentaciones, en las cumbres, en las laderas, en los valles, en las sabanas y hasta en la ciénaga. Toda cultura es esencialmente un hecho social. No sólo en los planos de la vida actual, sino en los de su advenimiento histórico y en los de su devenir previsible. Toda cultura es dinámica. Y no sólo en su trasplante desde múltiples ambientes extraños al singular de Cuba, sino en sus transformaciones locales. Toda cultura es creadora. Toda cultura es creadora, dinámica y social. Así es la de Cuba, aun cuando no se hayan definido bien sus expresiones características. Por esto es inevitable entender el tema de esta disertación como un concepto vital de fluencia constante; no como una realidad sintética ya formada y conocida sino como la experiencia de los muchos elementos humanos que a esta tierra han venido para fundirse en un pueblo y codeterminar su cultura.

En América Latina

El decálogo neo neoliberal por Ava Gómez* y Alejandro Fierro (CELAG, Ecuador)**

El Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica ha venido publicando una serie de análisis sobre las categorías conceptuales con las que opera la derecha del subcontinente, tanto a nivel político como mediático. Este artículo condensa los principales mensajes detectados. Pretende ser una guía sucinta de los nuevos códigos que maneja un neo neoliberalismo que se ha reciclado discursivamente para tratar de hacer olvidar los resultados catastróficos de sus políticas en los años 80 y 90.

1. **Gestión eficiente.** Ya no es el tiempo de las ideologías. Ni siquiera de la política. Lo que supuestamente le importa a la gente es que las cosas funcionen. El político se asimila a un empresario. Sólo se valoran los resultados.

2. **Liderazgos no carismáticos.** En consonancia con el concepto anterior, se precisan dirigentes sin carisma personal pero con una pátina de buenos gestores. La grisura de carácter se identifica con seriedad y responsabilidad para abordar los asuntos públicos. Se prefiere al contable de oficina antes que al líder de masas. Éste se asocia a un populismo manipulador.

3. **Banalización de lo político.** Frente a los grandes constructos del pasado, la política se reduce cada vez más a una suerte de presentaciones inconexas donde prima lo anecdótico. La frivolidad se traviste de "humanización". Programas de variedades y entretenimiento se constituyen en el escenario preferido por los políticos, en detrimento del escenario institucional.

4. **Meritocracia.** Los logros son productos del esfuerzo personal y no de las condiciones sociales. La maximización de la educación es el elemento legitimador del mérito. Se presenta un sistema educativo en abstracto al que supuestamente todo el mundo tiene acceso, sin tener en cuenta la extracción de clase. Del aprovechamiento o no que haga el individuo dependerá su suerte.

5. **Desarrollo y consumo.** El progreso se presenta como un desarrollismo sin límites que propicia la posibilidad de un consumo calificado como "derecho" (y ocultando de esta forma los derechos legítimos como el derecho a la vivienda, sanidad, trabajo, salario digno, etc.).

6. **Ineficiencia de los modelos socialistas.** Son "intrínsecamente ineficientes". Su éxito a principios de siglo fue un espejismo propiciado por unos precios de las materias primas que alcanzaron máximos históricos. Una vez resituadas las cotizaciones, estas propuestas vuelven a demostrar su inconsistencia. Se teje un hilo sutil que las relaciona con

los antiguos regímenes comunistas de la Europa del Este. Regresa la teoría del Fin de la Historia. El capitalismo es el único sistema válido.

7. Regreso a los referentes occidentales. Estados Unidos y Europa occidental son los modelos, en antagonismo a la autoidentificación latinoamericana de la propuesta bolivariana. Todo se valora en función de su mayor o menor parecido al Primer Mundo. Es un retorno a los complejos de inferioridad que tan funcionales han sido a las élites locales.

8. Sacralización de la unidad. Los gobiernos progresistas han polarizado a los países, enfrentando a hermanos contra hermanos. El neo neoliberalismo levanta la bandera de la unidad por encima de las diferencias de clase. No importa ser rico o ser pobre. Lo verdaderamente importante es la pertenencia a una misma nación. La lucha de clases queda invisibilizada.

9. Formalismos democráticos. Se ponen en primer plano los protocolos de las democracias electorales de origen liberal, con el voto como máxima posibilidad de ejercicio político para los pueblos. Cualquier experiencia de democracia protagónica es deslegitimada. La economía libre de mercado se considera un requisito indispensable de la democracia.

10. De la política social a la asistencial. Se elimina la consideración de las políticas sociales como derechos. Se entiende que éstas impiden el desarrollo de un país y privan a sus destinatarios de los estímulos necesarios para trabajar o emprender. Únicamente se reserva una precaria política asistencial para los sectores más vulnerables, más como contención de posibles protestas -y vuelcos electorales- que como una acción decidida a sacarles de su condición.

**Socióloga y Comunicadora*

Aprueban para fines de octubre recolección de firmas contra Maduro *(Havana Times)*

El Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela acordó hoy que la recolección de firmas para activar un referéndum contra el presidente Nicolás Maduro se realizará del 26 al 28 de octubre próximo, lo que incrementa las dudas de que la consulta pueda realizarse este año.

El rector del CNE Luis Emilio Rondón informó que el organismo acordó que la recolección será los días 26, 27 y 28 de octubre, y que la oposición deberá recoger en cada una de las 23 regiones del país el 20 por ciento de las firmas del padrón electoral para activar la consulta.

Según cálculos independientes, si la oposición alcanza el requisito, el referéndum podría realizarse en el primer trimestre de 2017.

Si el referéndum se realiza antes del 10 de enero de 2017 y Maduro pierde, se abre un escenario para unas nuevas elecciones presidenciales. Si la consulta se realiza en el curso de 2017 y Maduro lo pierde, el mandato será terminado por el vicepresidente en enero de 2019.

Rondón expresó su desacuerdo por la condición aprobada por el directorio de cinco miembros, después de sostener que el 20 por ciento del padrón electoral correspondía a la circunscripción de todo el país y no en cada una de las regiones.

“Esto es contrario a lo que había venido sosteniendo en cuanto a la circunscripción nacional. No fue aplicado este 20 por ciento por entidad o estado en el año 2004, por lo que no entiendo las consideraciones jurídicas que fueron desarrolladas en el directorio”, declaró.

También cuestionó que la directiva aprobara 5.392 máquinas captadoras de huellas para la recolección de firmas, pues “no son el número de máquinas suficientes para el ejercicio pleno de los derechos políticos de 19 millones de venezolanos”.

“Se debió dimensionar el número de máquinas en relación al requisito mínimo que señala la Constitución del 20 por ciento”, dijo.

Tras la recolección de firmas, si la oposición logra reunir el 20 por ciento del padrón, el CNE convocará la consulta dentro de 90 días.

El CNE aprobó el cronograma para la recolección de firmas para activar un referéndum como el realizado en 2004 contra el entonces mandatario Hugo Chávez.

El padrón aprobado es el de abril de 2016, que incluye a 19,4 millones de electores, informó el CNE en un comunicado. El 20 por ciento de esa cifra es 3.893.128 electores, cifra que debe reunir la oposición.

El CNE dijo que la infraestructura que será dispuesta para la recolección ha sido proyectada para que sea “suficiente y los solicitantes tengan oportunidad de alcanzar el 20 por ciento del registro electoral”.

“Se utilizarán 5.392 máquinas en la recolección, distribuidas en 1.356 centros ubicados en los 335 municipios del país y desplegados en 776 parroquias”, explicó.

Controversia en Colombia por revelaciones de campaña contra acuerdo de paz *(Havana Times)*

Una enorme controversia se desató hoy en Colombia por la revelación de que la estrategia de los defensores del rechazo del pacto de paz con las FARC en el plebiscito del domingo pasado se basó en tergiversaciones y en fomentar la indignación.

Así lo reconoció Juan Carlos Vélez, quien de cara al plebiscito fue el gerente de la campaña del Centro Democrático, partido de derecha radical que dirige el ex presidente y ahora senador Álvaro Uribe, quien se molestó por la revelación pública de su copartidario.

El acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), negociado durante casi cuatro años en Cuba, fue rechazado en el plebiscito con el 50,21 por ciento de los votos, frente a un 49,78 que se pronunció a favor de su implementación.

En declaraciones al diario “La República”, Vélez dijo que la campaña contra el acuerdo de paz “fue la más barata y efectiva de la historia”, reveló los nombres de las empresas que la financiaron y admitió que ni los propios promotores del “no” esperaban la victoria.

Según Vélez, la estrategia incluyó un fuerte uso de las redes sociales para no explicar el real contenido de los acuerdos y en lugar de ello fomentar la indignación.

“Unos estrategas de Panamá y Brasil nos dijeron que la estrategia era dejar de explicar los acuerdos para centrar el mensaje en la indignación”, dijo Vélez.

Interrogado sobre cuál fue el mensaje que difundió la campaña por el “no”, Vélez respondió: “La indignación. Estábamos buscando que la gente saliera a votar ‘verraca’ (enojada)”.

Asimismo, el político admitió que la campaña que dirigió incurrió en tergiversaciones del acuerdo de paz.

“La República” le preguntó: “¿Por qué tergiversaron mensajes para hacer campaña?”, a lo que Vélez contestó: “Fue lo mismo que hicieron los del ‘sí’”.

Vélez dijo que los promotores del “no” usaron al máximo las redes sociales, lo cual facilitó la propagación de mensajes en contra del acuerdo, que buscaba poner punto final a 52 años de confrontación armada y ahora está suspendido por el resultado del plebiscito.

“Descubrimos el poder viral de las redes sociales. Por ejemplo, en una visita a Apartadó, (en el departamento de) Antioquia, un concejal me pasó una imagen de Santos y ‘Timochenko’ (el jefe de las FARC) con un

mensaje de por qué se le iba a dar dinero a los guerrilleros si el país estaba en la olla (pobre). Yo la publiqué en mi Facebook y al sábado pasado tenía 130.000 compartidos con un alcance de seis millones de personas”, dijo.

Asimismo, relató que la campaña en la radio se realizó en función de los estratos socioeconómicos. En el caso de las clases más deprimidas, la campaña apuntaba a que el Gobierno tenía planes de eliminar los subsidios para financiar el posconflicto.

Las revelaciones de Vélez no cayeron bien en las directivas del Centro Democrático, que aseguran que desde un comienzo se opusieron al acuerdo de paz “exponiendo argumentos”.

Uribe reaccionó ante las declaraciones con un mensaje en Twitter en el que indicó que “hacen daño los compañeros que no cuidan las comunicaciones”.

Políticos que respaldaron la refrendación del acuerdo de paz en el plebiscito repudiaron las declaraciones de Vélez y algunos cuestionaron incluso la legitimidad del resultado del plebiscito.

“Las revelaciones colocan el triunfo del ‘no’ en la ilegalidad. Solicito investigación a autoridades electorales. La Fiscalía debe investigar hechos informados por el gerente de la campaña ‘uribista’ sobre el método para engañar. Hubo fraude electoral”, dijo el senador Horacio Serpa, del Partido Liberal.

Por su parte, la senadora Claudia López, de la independiente Alianza Verde, dijo que “es inaceptable que el ‘uribismo’ haya hecho deliberadamente una campaña para engañar a los colombianos”, aunque dijo que el resultado del plebiscito se debe respetar.

La campaña a favor de la refrendación del acuerdo de paz ha señalado que los opositores difundieron “mentiras” que no estaban en el pacto de paz, de 297 páginas, que muy pocas personas en Colombia admiten que leyeron en su totalidad.

Algunas de esas afirmaciones indicaban que los guerrilleros recibirían grandes sumas de dinero, mientras que en las clases populares circulaba el rumor de que si se votaba por el “sí” lo que en realidad ocurriría es que las FARC llegarían al poder con “Timochenko” como presidente.

Algunos miembros de iglesias cristianas han señalado que el día anterior al plebiscito varios pastores pidieron en sus oficios que se debía votar por el “no” porque el acuerdo promovía las relaciones homosexuales, pues en un punto del pacto se decía que se debe respetar la diversidad sexual y que no deben ser tolerados los ataques contra la comunidad LGTBI

Presidente colombiano Juan Manuel Santos gana Premio Nobel de la Paz (Democracy Now)

El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, ha sido elegido para recibir el Premio Nobel de la Paz de este año por su papel en la negociación de un acuerdo de paz para poner fin a 52 años de guerra civil en su país. Esto resulta sorprendente después de que los votantes colombianos rechazaran el acuerdo de paz por un estrecho margen el domingo pasado en un referéndum nacional. Por su parte, el líder de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Timoleón Jiménez, no fue incluido en el premio. El conflicto entre el gobierno colombiano y las FARC se inició en 1964 y se ha cobrado más de 220.000 vidas. Se estima que más de cinco millones de personas han sido desplazadas por esa causa. El año pasado, el ejército colombiano fue acusado de un escándalo de larga data por ejecuciones extrajudiciales de civiles desarmados, a quienes identificaron más adelante como rebeldes de las FARC con el fin de aparentar que el gobierno estaba ganando la guerra contra esa organización. Los principales generales militares del presidente Santos fueron acusados de estar implicados en este escándalo, conocido como de los “falsos positivos”. Visite democracynow.org/es para obtener más información sobre el anuncio del Premio Nobel de la Paz en nuestra cobertura desde Colombia.

Haití: Se registran más de mil muertes por huracán, al tiempo que se esparce el cólera (Democracy Now)

En Haití, la cantidad de muertes registradas por el huracán Matthew ha superado las mil. Mientras tanto, el país lucha contra una epidemia de cólera en aumento y las autoridades cavan fosas comunes para los muertos por esta tormenta de categoría cuatro. Funcionarios de la ONU afirman que casi un millón de personas necesitan ayuda humanitaria con urgencia y que cerca de 80% de los cultivos de alimentos han sido destruidos en algunas áreas. Las agencias de ayuda declararon que al menos 60.000 personas permanecen en refugios temporales. Los sobrevivientes dijeron haber bebido agua de pozo contaminada por ganado muerto. Al menos 13 personas han muerto de cólera después de que las inundaciones se mezclaran con aguas residuales. El embajador de Haití en Estados Unidos, Paul Altidor, dijo que se teme que la epidemia vaya en aumento.

Paul Altidor expresó: “El cólera es un problema con el que Haití ha estado lidiando en los últimos años, por lo que, a la luz de lo que acaba de suceder en los últimos días, sí, el cólera y otros problemas de salud pueden estar en aumento”.

Las elecciones presidenciales programadas se pospusieron de forma indefinida tras el paso del huracán Matthew.

La Entrevista

Omar Everleny: “debemos comprender definitivamente que solo si se crea riqueza, tendremos riqueza para repartir” por Roberto Veiga González y Lenier González Mederos (*Cuba Posible*)

El profesor e investigador Omar Everleny Pérez es una de las voces cubanas más autorizadas para dialogar sobre temas económicos. Muchos lo conocieron en los últimos años, producto del rol activo que ha desempeñado como intelectual público en la defensa de una mayor integralidad y profundidad de las reformas económicas que impulsa el presidente Raúl Castro. Esta “visibilidad” lo ha llevado a estar en medio de un fuego cruzado entre quienes lo consideran “incómodo” (dentro de Cuba), y aquellos otros que lo catalogan de “oficialista” (fuera de la Isla).

Sin embargo, si algo ha caracterizado a Omar Everleny (como profesional y como cubano), ha sido la coherencia y la honestidad con que ha defendido sus ideas en torno al “deber ser” de la economía en Cuba; incluso en tiempos pasados, cuando hablar de “mercado”, “sector privado”, “economía mixta”, “inversiones extranjeras”, “intercambio comercial con Estados Unidos”, etc., no estaba muy de moda entre nosotros y era, casi, un anatema. Agradecemos a Omar Everleny doblemente: por el compromiso intelectual con el destino de su Patria y por su disponibilidad para dialogar, a pesar de sus intensos compromisos de trabajo.

¿Cuáles han sido las bases y las proyecciones del proceso de “actualización del modelo económico cubano”?

Las bases de la elaboración del proceso de actualización del “modelo económico cubano” se encuentran en el documento que fue aprobado en el VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC), en abril del 2011, y que fue refrendado después en la Asamblea Nacional. Dichas bases se denominan “Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución”, que fueron discutidos por toda la sociedad cubana en ese periodo. Recientemente, los mismos se actualizaron y se presentaron en el VII Congreso del PCC; y fueron publicados posteriormente por la Editora Política, en julio del 2016.

Es pertinente aclarar que no todas las dificultades económicas y no todas las líneas que se debieran afrontar para resolver las mismas, se encuentran en el documento. No obstante, existe un grupo significativo de ideas, que si llegasen a ser implementadas debidamente en el menor tiempo posible, el país estaría en mejores condiciones económicas de la que se encuentra en estos momentos.

En la implementación de dicha “actualización”, hasta la fecha, ¿cuáles han sido sus logros y cuáles sus frustraciones? ¿Cómo se han conseguido dichos beneficios y por qué tales fracasos?

Lo que se infiere de las propias autoridades cubanas, es que el proceso no se ejecutó al ritmo deseado. Es decir, que en el año 2016 solo se había cumplido el 21 por ciento de los lineamientos aprobados en 2011, y el otro por ciento estaba parcialmente cumplido o no cumplido.

Quizá el desarrollo mayor estuvo en el sector no estatal de la economía. Del mismo modo, fue importante el reconocimiento de que hay actividades que no le corresponden al Estado, como, por ejemplo, la gastronomía. Sin embargo, quedan pendientes demandas importantes, como, por ejemplo: el mercado mayorista, con la consiguiente afectación del mercado minorista para la población, que se ve afectada por las grandes compras de los mal llamados “cuentapropistas”.

Igualmente, resulta un avance ligero el reconocimiento de la necesidad de atraer capitales extranjeros. Sin embargo, a más de dos años de promulgarse leyes o decretos-leyes para atraer inversiones, parecería que su aprovechamiento a favor de la economía cubana queda para las calendas griegas. Estamos muy distantes de las cifras que deberían invertirse en Cuba para que el crecimiento económico sea a tasas más elevadas y constantes a lo largo de los próximos años.

Por mucho que se reconozcan en la prensa nacional los éxitos de países del eje socialista, como China y Vietnam, ello no logra tener un impacto en la evolución del modelo cubano. En la práctica, poco se asimila de la experiencia de estos países, que incentivan el desarrollo de grupos sociales “ganadores” y se preocupan de los grupos sociales “perdedores” en las dinámicas de reforma económica. En nuestro caso, no hemos logrado riquezas, con las cuales podríamos ayudar a los grupos más vulnerables. E incluso algunos se empeñan en asegurar que no crezca y se concentre la riqueza del nuevo sector no estatal.

Igualmente ha sucedido con el desarrollo de las llamadas cooperativas “urbanas”. Se aprobaron muy rápidamente cuatro grupos de ellas, pero el quinto grupo lleva más de 2 años a la espera. Entiendo que ese grupo comenzó con una fase experimental; y creo que las autoridades tienen razón en ocuparse de ver los pros y los contras en la implementación de cualquier nueva experiencia. No obstante, la propia necesidad de crecimiento económico del país nos exige repensar, de forma muy rápida, aquellas áreas que podrían expandir las fuerzas productivas existentes en la sociedad.

¿Cuáles resultan los mayores retos de la economía cubana para lograr enrumbarse hacia un desarrollo progresivo y sostenible; por ejemplo: en materia de inversiones, de relaciones con las instituciones financieras internacionales, de perfeccionamiento de la empresa estatal, de la

institucionalización de las empresas personales o grupales y de las cooperativas, de la unificación monetaria, de las condiciones laborales como requisito para la centralización del trabajo como pilar del desarrollo socio-económico, de la debida relación entre el plan y el mercado?

Hasta ahora no me he referido al bloqueo económico, pues está más que demostrado que las afectaciones que este impone ha dañado y podría seguir afectando nuestra economía; pero hay muchas cosas que se pueden hacer a pesar de la existencia de ese bloqueo. Por ejemplo: está demostrado que un país que invierta poco menos de un 10 por ciento de su producto nacional, será un país que crecerá poco, y será un país que no verá los resultados económicos que necesita su población.

Por otro lado, pienso que el gerente cubano de una empresa productiva (estatal, ya que no existe otra), debe poseer mayores facilidades y toda la autonomía que se merece. Debemos dejar de considerar al empresario cubano como un simple administrador de los recursos que le asigna “el plan”, con las metas fijadas rígidamente por dicho plan y subordinado de manera absoluta a las autoridades gubernativas.

Estimo, además, que, a pesar de las relaciones fallidas con las instituciones financieras internacionales, por factores políticos ya conocidos, y otros, el mundo de hoy no es el mismo de hace 50 años. Cuba debe intentar, aunque es cierto que no depende sólo de ella, buscar la manera de acercarse más a esas instituciones financieras. Sabemos que la Ley Helms-Burton y otras lo limitan, pero hay que estar abiertos a esas posibilidades. En ese sentido, podríamos acelerar el desarrollo de las actuales relaciones con la Corporación Andina de Fomento (CAF), entre otras. De la misma manera, se pudiera aceptar la participación de diferentes bancos de microcréditos europeos; que me constan que están interesados en tener presencia en Cuba y pudieran ayudar muchísimo a la creación de más pequeñas empresas cubanas. Resulta obvio que, si no se crean riquezas, no se pueden aumentar los salarios.

Asimismo, queda claro que por los bajos salarios que se pagan en el país, es muy difícil aumentar la productividad del trabajo. Entonces, ¿qué hacer? Otros países han logrado salir de este círculo fatal, por ejemplo: Vietnam. Tomemos su experiencia. Recientemente, los informes de la Contraloría General de República demuestran que a pesar de todo lo realizado en los últimos años, las cifras demuestran que siguen existiendo pérdidas, mala contabilidad y hechos delictivos, entre otros males. La cuestión esencial no es el control. La cuestión esencial es que el trabajador pasa dificultades para que sus ingresos le aseguren los bienes que necesita para su reproducción y esto lo compensa por cualquier vía legal o ilegal.

¿Cuáles serían entonces las transformaciones económicas conceptuales y estructurales que demanda la realidad cubana?

Sin querer entrar en elementos conceptuales, considero que sería factible un estudio acerca de la necesidad de introducir más elementos de mercado en la economía cubana, en el tamaño que la misma necesite; por supuesto que sin abandonar los logros sociales alcanzados hasta el momento. Mercado no es sinónimo de capitalismo, como algunas personas lo reflejan. La competencia, legal y ordenada, resulta un motor fundamental para aumentar, cada vez más, los bienes y los servicios que exigen los ciudadanos; y que deben ser producidos con la calidad y la cantidad requeridos.

Por otra parte, un país como Cuba, con su pequeño tamaño, con ciudades pequeñas y medias, con falta de personal laboral por el envejecimiento poblacional y con problemas de natalidad, entre otros, está obligado a avanzar con más rapidez en la creación de micros, pequeñas y medianas empresas (MPYMES). La mayor parte de la industria cubana, al menos de las ramas ligeras y otras, pudiera pasar a ser MPYMES. Esto permitiría redimensionar la industria nacional, no tanto por el crecimiento de su tamaño, como por la eficacia de sus formas de gestión.

También considero que debemos renovar la concepción acerca de la planificación. Según la concepción actual, no estimula a las instituciones cubanas. Por ende, aunque se diseñen líneas estratégicas hasta el 2030, sino cambia el funcionamiento o la forma de actuar, seguiremos tropezando con las mismas trabas. No soy contrario a la planificación estratégica, pues las economías más exitosas de los últimos 50 años lo han hecho, como, por ejemplo: Corea del Sur, Malasia y Singapur, en Asia.

Además, debemos cambiar la mentalidad rentista que ha imperado en el país; modificar la concepción del mal llamado “cuentapropista”. En vez de aumentarse el número de actividades, deberían hacerse públicas las actividades que no son compatibles con el proceso económico social. O sea, debería existir una lista negativa, y dejar a la iniciativa de los ciudadanos la concreción de actividades económicas privadas. Esto debería incluir a los profesionales, que pudieran instituir, por ejemplo, bufetes de abogados, quehaceres de arquitectos, consultorías económicas, desempeños de ingenieros, etcétera, etcétera.

*¿Cómo impactará a la economía de la Isla la ampliación e intensificación, radical y progresiva, de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos?
¿Cómo deberá Cuba asumir esta realidad? ¿Cuánto beneficio económico pudiera ofrecerle?*

Si realmente se normalizan las relaciones entre ambos países, evidentemente habrá un impacto muy fuerte. No obstante, sería necesario derogar totalmente el bloqueo, pues el mismo hace que medidas importantes, como el uso del dólar en las transacciones internacionales, aun no se haya podido materializar.

Sin embargo, Cuba sí debería estar dispuesta a llevar esa relación al límite de las posibilidades existentes. Se debería utilizar, con la mayor optimización posible, todo lo ya aprobado; y ambas cancillerías, que poseen buena comunicación, están llamadas a ofrecer mayor celeridad al proceso.

Se observa un impacto significativo en el turismo. El número de visitantes procedentes de Estados Unidos tuvo un crecimiento, en el año 2015, de un 77 por ciento; y en lo que va de 2016 el incremento supera el 80 por ciento. A eso se le sumaría los contratos de administración hotelera que están firmados y ejecutándose entre la cadena Starwood, de Estados Unidos, y la empresa cubana Gaviota S.A., y los otros contratos ya en gestión. Asimismo, en la aviación civil, con las autorizaciones de aerolíneas para efectuar vuelos regulares entre Estados Unidos y algunas ciudades cubanas, darían beneficios económicos importantes a Cuba.

Sería, además, conveniente, para ambos países, que se incrementen los acuerdos en el área de las telecomunicaciones, pero también que esto se refleje en la disminución de las tarifas telefónicas entre ambas orillas. En el área de la prospección petrolera hay también interés entre ambas partes, que pudiera repercutir en la localización de grandes yacimientos off shore. Igualmente, Cuba debería permitir las importaciones, desde la Isla, de productos o servicios, que pudieran incrementar los ingresos a los cubanos y los fondos del sistema bancario del Estado. En tal sentido, dado que no se ha creado aún el mercado mayorista, sería lógico autorizar a emprendedores cubanos para que realicen importaciones desde Estados Unidos, pagando sus correspondientes aranceles aduaneros, pero sin que ello se convierta en un factor desestimulante de la importación.

Cuba debería sopesar más la falsa disyuntiva presente entre ideología y economía. El desarrollo de una empresa privada no tiene que ser ajeno al compromiso con el país, ni contrario a los beneficios sociales que aún existen.

Las propias decisiones del presidente Raúl Castro de eliminar prohibiciones existentes, demostraron que había sido exagerada la percepción en cuanto a “la no aceptación” de ciertas cosas, como, por ejemplo: la entrada de cubanos a hoteles, la de ventas de casas y automóviles, el uso de la telefonía celular y las salidas sin permiso al exterior, etcétera, etcétera.

¿Cuáles serían los actuales recursos del país, y cuáles otros recursos podríamos potenciar, con capacidad para generar emprendimientos económicos (tanto por medio de la inversión estatal, como privada, ya sea nacional o extranjera, así como la mixta), que aporten efectivamente al desarrollo?

Cuba cuenta con su principal recurso, que es la calificación de la fuerza laboral del país. Sin embargo, no se utiliza eficientemente, o se descalifica

progresivamente, al estar empleados en oficios de mejor remuneración, incluso privados, pero de baja calificación.

El gobierno está potenciando el turismo internacional como un resorte importante, dado nuestro preciado clima y nuestros recursos humanos. No obstante, existen reproches de turistas acerca de la calidad del servicio, que está por debajo de la calidad de otros destinos turísticos en el área caribeña.

Cuba cuenta con ciertas cantidades de tierras, que podrían perfectamente dar un producto agrícola de más calidad que, además, le permitiera exportar a la región. Por ello, no es posible entender por qué el gobierno cubano aún gasta más de 2,000 millones de dólares en la importación de alimentos o productos agrícolas que se podrían producir en Cuba. Se hace forzoso analizar el por qué de las actuales ataduras que tiene el campesino cubano.

La industria mecánica pudiera jugar un rol más elevado en el país, ya que en la historia reciente se habían logrado ciertas producciones de equipos electrodomésticos, entre otras producciones. La industria ligera, pudiera ofrecer envases o embalajes, entre otras potencialidades. El país posee también un prestigio alcanzado en las ramas biotecnológica y de medicamentos, que pudieran dar un mayor aporte a la economía nacional, si se incrementaran más los incentivos laborales. Y por último, resulta un imperativo invertir en infraestructura física. Por ejemplo: en las carreteras y ferrocarriles, en la esfera de las telecomunicaciones, para la utilización efectiva del comercio electrónico.

¿Qué potencialidades tiene el país para lograr conectarse en la economía global, y convertirse en necesario para su funcionamiento integral, y cómo conseguirlo?

Cuba tiene muchas potencialidades para conectarse con la economía global, y a ello contribuye su posición geográfica: muy cerca de la primera economía mundial, y cercana, además, de un canal interoceánico modernizado. Y a esto debemos sumarle su fuerza de trabajo escolarizada. Sin embargo, es un país con baja competitividad, con ciertas excepciones, como el ron, el tabaco y algunos medicamentos.

Tenemos el desafío de encontrar las formas de insertar a Cuba en las cadenas globales de valor. Una pequeña isla, con descapitalización en casi todas sus ramas, no puede sola enfrentarse a la globalización existente, a un mundo con acuerdos y tratados preferenciales de comercio. En tanto, Cuba está obligada a tener aliados, a proponerse acuerdos conjuntos, etcétera.

¿Cómo avanzar en el histórico anhelo de lograr capacidades económicas equitativas y niveles de desarrollo equilibrados en las diferentes regiones y localidades del país?

En este anhelo histórico, aunque muy complejo, tenemos que seguir trabajando. Sin embargo, en un archipiélago, con cerca de 110,000 kilómetros cuadrados, con 11 millones de habitantes, debe resultar complicado ubicar grandes empresas en pequeños asentamientos urbanos. Por eso, el inicio de tal camino estaría en situar esas empresas en ciudades con un tamaño sustancial, por ejemplo: con 100,000 habitantes o más, y después, poco a poco, ir extendiendo el desarrollo empresarial a las urbes de menor tamaño.

Las autorizaciones para constituir fábricas pequeñas y medianas, ayudarían a transformar el perfil productivo y ocupacional de los núcleos menores y traerían consigo la disminución de los flujos migratorios hacia los polos urbanos de mayor densidad o de mejores expectativas (con turismo, minería, etcétera), o hacia el extranjero.

Por último, no deberíamos temer que unos “perdedores” no alcancen los resultados de otros “ganadores”. Por el contrario, los gobiernos, con los instrumentos económicos existentes, como los impuestos y las políticas focalizadas, pudieran asegurar un desarrollo social donde todos mejoren cada día su bienestar socio-económico, aunque algunos mejoren más. Debemos comprender definitivamente que solo si se crea riqueza, tendremos riqueza para repartir. Si nos desgastamos en tratar de evitar que se cree riqueza, las fuerzas productivas cubanas se moverán, cada vez más, a otros ambientes laborales, muchos de ellos fuera del país.

Lo alcanzado en lo social hasta ahora, que ha colocado a Cuba entre los principales países del mundo, tiene que mantenerse. Sin embargo, reitero, eso lleva recursos financieros, que cada vez son más escasos. Del mismo modo, lleva también que las nuevas generaciones entiendan que esto ha sido el resultado de grandes sacrificios, durante un tiempo muy largo, y que deben mantenerse para todos y por medio del esfuerzo de todos. Por ende, el diseño de lo que necesitamos será el adecuado, sólo si resulta de la participación de todos y es compartido por todos.

Guardia costera italiana: 11.000 refugiados rescatados en una semana (*Democracy Now*)

La guardia costera italiana afirma haber rescatado la impresionante cantidad de 11.000 refugiados que intentaban hacer el cruce mortal desde Libia hacia Europa, solamente en esta semana, en medio de la mayor crisis de refugiados desde la Segunda Guerra Mundial. La guardia costera dice que al menos 50 personas murieron en el cruce, entre ellas 20 que aparentemente se asfixiaron mientras viajaban en la bodega de una embarcación. Un trabajador humanitario comparó las condiciones de hacinamiento de las bodegas de carga de los barcos de pesca, utilizados para el transporte de los refugiados, con las condiciones de los barcos esclavistas. Este es el vicealcalde de la ciudad costera italiana Pozzallo.

Francesco Gugliotta expresó: “Por lo que sé, entre las víctimas también había una mujer embarazada muy desafortunada, que perdió su vida. Creo que la muerte de estas personas debe ser atribuida a las terribles condiciones en las que se las hace viajar”.

Se presume lo peor sobre los 20 balseiros cubanos desaparecidos (*Havana Times*)

Después de encontrar cuatro cuerpos sin vida la Guardia Costera estadounidense suspendió la búsqueda de los restantes 16 balseiros cubanos desaparecidos en el mar, reportaron medios desde Miami.

Los tres sobrevivientes, de lo que fue un viaje de 23 cubanos, están recuperando. Después de encontrar los cuatro cadáveres quedan 16 desaparecidos.

Tres migrantes hallados en una isla cerca del cayo Big Pine el sábado dijeron a las autoridades que partieron de Cuba el 20 de septiembre y la embarcación naufragó al día siguiente. Dijeron que el total de personas a bordo era 23.

Según la Guardia Costera la búsqueda fue de un área de 24 mil kilómetros cuadrados.

La Guardia Costera dijo que tres cadáveres hallados el sábado a unos 40 kilómetros al sureste de Islamorada eran de gente del mismo grupo, como lo era el cadáver de una mujer hallado frente a los Cayos el lunes.

Las autoridades tratan de determinar si un hombre cuyo cuerpo fue hallado el sábado cerca del cayo Ramrod formaba parte del mismo grupo. Hasta el momento no se ha publicado una lista con los nombres de los balseiros.

ONU califica Aleppo de “catástrofe humanitaria” mientras fracasan los diálogos para el alto el fuego (*Democracy Now*)

En Aleppo, Siria, aviones de guerra rusos y sirios continúan una campaña de bombardeo pesado, mientras que las tropas se concentran al este de la ciudad y la ONU advierte de una catástrofe humanitaria. Por lo menos 100.000 niños continúan atrapados en la parte oriental de Aleppo, donde la ONU afirma que los alimentos para más de un cuarto de millón de personas están casi agotados. El director humanitario de la ONU, Stephen O'Brien, dijo al Consejo de Seguridad que Aleppo se ha hundido en un “despiadado abismo de catástrofe humanitaria”.

Stephen O'Brien dijo: “El único elemento disuasivo que queda, parece, es que haya una rendición de cuentas real en el tribunal de la opinión y el disgusto mundial. Dios sabe, nada más parece estar funcionando para detener esta masacre deliberada y arbitraria de vidas perdidas y destrozadas”.

Un alto el fuego acordado por Estados Unidos y Rusia a principios de septiembre comenzó a desmoronarse hace dos semanas, después de que un ataque aéreo dirigido por Estados Unidos matara a decenas de soldados sirios en lo que las autoridades calificaron de accidente. Los diplomáticos rusos rechazaron el jueves una propuesta estadounidense para hacer una pausa de siete días en los bombardeos con el fin de permitir que la ayuda humanitaria ingresara a Aleppo, y en su lugar ofrecieron un alto el fuego de 48 horas por semana. El secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, dijo que estaba a punto de cortar todas las conversaciones con Rusia respecto de la crisis.

John Kerry declaró: “Creo que estamos al borde de suspender el diálogo, porque sería irracional, en el contexto del tipo de bombardeo que está teniendo lugar, estar ahí sentados intentando tomarnos las cosas en serio”.

Mientras tanto, algunos funcionarios rusos condenaron los comentarios del portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos, John Kirby, quien dijo esta semana que la campaña de bombardeos de Rusia podría conducir a ataques terroristas en ciudades rusas, y a que los cuerpos de las tropas rusas fueran enviados de regreso en bolsas. El portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, dijo que las declaraciones consistían un apoyo estadounidense al terrorismo.

El Cíclope Tuerto

Haciendo amigos sin Facebook

En este momento, estoy probando hacer amigos fuera de Facebook... pero aplicando los mismos principios.

Para ello todos los días salgo a la calle y a los que pasan los acompaño unos metros y les explico lo que he comido, como me siento, lo que hice ayer, lo que voy a hacer más tarde, lo que voy a comer esta noche y más cosas.

Les entrego fotos de mi mujer, de mi hija, de mi perro, mías en el jardín, en la piscina, fotos de lo que hacemos en los fines de semana...

También camino detrás de las personas a corta distancia, escucho sus conversaciones, luego me acerco y les digo que lo que escuché "me gusta"!!!, les pido que desde ahora seamos "amigos", y también les comento algo sobre lo que les escuché decir. Más tarde comparto todo eso cuando hablo con otras personas.

Y funciona...

Ya tengo 3 personas que me siguen...

Son dos policías y un psiquiatra.