

DESDE LA CEIBA

Boletín Digital

(Nº 211, La Habana, lunes 6 de abril de 2015)

La INFORMACIÓN de por sí no puede cambiar el mundo, pero sí puede crear una conciencia para que la gente cambie el Mundo

La blogsfera está pariendo el nuevo periodismo de Cuba y es un parto de riesgo. Nacerán hijos legítimos y también bastardos, porque en épocas como esta importan más el talento y la valentía que los títulos y las maestrías.

Sumario

- **Casual, inolvidable encuentro con Fidel por Alina Perera Robbio (4)**

Editorial

- **Cubava... a cubrirse de consecuencia revolucionaria por Rogelio M. Díaz Moreno (6)**
- **Cuba y los profetas del miedo por Fernando Ravensberg (8)**
- **Cuba y EEUU mantienen posiciones divergentes sobre derechos humanos (10)**

- **Mayoría de cubanoamericanos a favor de la normalización de relaciones con Cuba (11)**
- **Cuba-EE.UU: El 17 de Diciembre en la lógica de las relaciones asimétricas por Arturo Lopez-Levy (13)**
- **Carta... por Aurelio Alonso (20)**
- **Cuba de moda por Leonardo Padura Fuentes (23)**
- **Venezuela, primavera de 2015 por Rogelio M. Díaz Moreno (25)**
- **Insulza espera tensión EEUU-Venezuela no empañe Cumbre de las Américas (27)**
- **EE.UU. admite fracaso en su agresión contra Venezuela (29)**

El Racismo Cotidiano

- **Una pelea cubana por la dignidad y la plenitud humanas Por Pedro de la Hoz (30)**
- **Lo Último que escribí en torno a nuestra realidad actual por Tomás Fernández Robaina (33)**

De La Cultura

- **Vuelos prohibidos por Antonio Enrique González Rojas (IPS) (34)**

- **Cuba la Obra del Siglo** por Irina Echarry (36)
- **La primera jornada de la 14 Muestra Joven ICAIC** por Susana Méndez Muñoz (37)
- **Presentado volumen de artículos de Virgilio Piñera en Revolución y Lunes de Revolución** por Susana Méndez Muñoz (39)

Del Deporte

- **Baloncesto cubano, amor en bancarrota** por Ronal Quiñones (40)
- **Peligra contrato de los cubanos Yulieski y Lourdes Gourriel en Japón** (43)
- **Una voluntad por encima de cualquier obstáculo...** (El equipo de béisbol la Isla de la Juventud) por Félix Sautié Mederos (48)

Las Crónicas

- **Un necio no tan necio** por Sandalio Camblor Glez (50)
- **Por qué no vivimos en un mundo de cuentos de hadas** por Verónica Vega (51)

Invitaciones Eventos

- **Convocan al Festival Madre Tierra 2015** (54)

Goteo

- **Senador Bob Menéndez procesado por cargos de corrupción por vínculos con donantes (54)**
- **Publican la pintura más antigua de Cuba (55)**

La Entrevista

- **Cuba Gracias una vez más, Sam Nujoma por Deisy Francis Mexidor (56)**



Casual, inolvidable encuentro con Fidel por **Alina Perera Robbio** (perera@juventudrebelde.cu/3 de abril de 2015 21)

Fueron los niños los primeros en avistar los vehículos que ellos bien conocen. Fueron ellos quienes empezaron a decir: «Viene Fidel, viene

Fidel...». Y a partir de ese instante de alegría los visitantes se sumaron al alumnado para compartir consignas y saludos



Lo más emotivo que de aquí se llevan un grupo de 33 venezolanos que llegaron a Cuba movidos por la solidaridad, será el suceso no previsto en agenda alguna: el fortuito encuentro con Fidel Castro, la hora y media de intercambio con el líder histórico de la Revolución, quien estampó en la memoria de los protagonistas, según me cuentan, dos impresiones intensas: la mano grande que durante horas estuvo estrechando despaciosamente y fuertemente muchas manos, y la lucidez del interlocutor atento a múltiples detalles de la realidad venezolana, especialmente ahora que esa gran nación se ha convertido en diana de la voracidad imperial.

Los amigos arribaron el 27 de marzo a la Isla como parte del «El Vuelo de la Solidaridad Bolívar-Martí. Un puente de pueblo a pueblo».

Los que pudieron conversar con Fidel este 30 de marzo pertenecen al grupo de 155 venezolanos que han tenido como anfitriones al Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP) y a su Agencia de Viajes Amistur. El grupo estará entre nosotros hasta el cinco de abril para dar cumplimiento a un amplio programa de «travesías» por múltiples experiencias de Cuba.

El día de la confluencia no esperada, los 155 amigos se dividieron en cuatro grupos para visitar escuelas ubicadas en La Habana. Y uno de los grupos tuvo como destino, en la barriada de Siboney, al Complejo Educativo Vilma Espín Guillois (denominado «Complejo» porque abarca desde los años del círculo infantil, hasta el sexto grado de escolaridad).

Esa escuela nació inaugurada por Fidel en el año 2013, porque tiempo atrás, siempre que él pasaba por las calles de la barriada, reparaba en las largas distancias que los estudiantes de los primeros años de enseñanza

debían recorrer en las mañanas para llegar a sus centros escolares: hacía falta un lugar que acortara tantos largos viajes...

Y el lunes, día del encuentro no esperado, mientras la treintena de hermanos de la tierra de Bolívar recorrían espacios del Complejo Educativo, Fidel volvía a pasar muy cerca de la nueva escuela.

Fueron los niños los primeros en avistar los vehículos que ellos bien conocen. Fueron ellos quienes empezaron a decir: «Viene Fidel, viene Fidel...». Y a partir de ese instante de alegría los visitantes se sumaron al alumnado para compartir consignas y saludos. El Comandante, por su parte, decidió llegar hasta la escuela, y una vez allí conversó con la directora del centro y con los organizadores de la visita.

Saludó, uno por uno y sin el más mínimo apuro, a los venezolanos. Y a ellos les iba preguntando por la realidad del país que nos dio a ese amigo inmenso llamado Hugo Chávez: Comentó temas alusivos a la Asamblea Nacional de Venezuela, al trabajo con la juventud, a las labores en la agricultura. Despertaba admiración el modo como recordaba nombres de diputados, gobernadores y personas conocidas en numerosas jornadas de intercambio con la nación de Bolívar.

Fidel había sido el de siempre, el que tan bien conocemos: no se despidió sin antes conversar sobre lo más urgente. Mostró su especial preocupación por la batalla que ahora libra la nación sudamericana para que su soberanía e integridad sean respetadas. Habló desde su naturaleza que es intensa y mide el tiempo en su justa medida: hay que trabajar rápido, sumar muchas firmas destinadas al presidente Obama para que Venezuela deje de ser catalogada una amenaza a la seguridad del país norteamericano. Hay que apurarse porque lo que está en juego es el equilibrio del mundo.

Fidel está lleno de vitalidad. Afirman que esa es la definición más recurrente dentro del grupo de amigos que lo ha visto y ha podido conversar con él. «Fidel está vivo», afirman felices, desde la inesperada condición de testigos invaluable en estas horas de urgencias para el destino del Hombre.

Editorial

Cubava... a cubrirse de consecuencia revolucionaria por Rogelio M. Díaz Moreno

Felicítese una vez más a los compañeros de Reflejos por el paso atrevido y prometedor de su empeño. Muchas más personas de Cuba, trabajadoras, estudiantes, intelectuales, tenemos acceso ahora a una gran oportunidad. Desde nuestras escuelas, hospitales, centros de investigación y otras instituciones y hasta desde algunos hogares, alcanzamos este espacio de comunicación horizontal. Nuestras voces, desde nuestras bitácoras, ahora pueden ser escuchadas por muchos más

compatriotas. Muchas más personas que nos pueden leer, significa también mucha más retroalimentación, una dinámica mucho mayor de participación, debate, crítica, refutaciones, ampliaciones y proposiciones alternativas que enriquecerán las ideas de todas y todos.

El Observatorio Crítico se apresura a expandirse en los nuevos espacios disponibles. Nuestra naturaleza, nuestros propósitos así nos impulsan. Las dinámicas revolucionarias, como bien se sabe, solo pueden mantenerse saludablemente mediante la expansión y el avance en cada nueva evolución. Nuestro sitio en las redes, antes, permanecía disponible solo en la Internet “de afuera”, para unos pocos miles de personas dentro del país. Si bien el acceso nacional, de Intranet, tampoco alcanza a la mayoría de la población, sí cubre una parte mucho mayor, y podremos multiplicar nuestros contactos, nuestros diálogos, nuestras amistades y, también, nuestros desafíos en <http://luchatuycataino.cubava.cu/>.

Mantenemos la esperanza de que ninguna maniobra retrógrada de la burocracia vaya a revertir la apertura alcanzada. Compréndase que esta no es una concesión desde el poder, sino una conquista más de la denuncia, del clamor popular y de la presión ejercida desde todos los sectores pensantes. El ejercicio del derecho de las personas, a la comunicación y a la información, se fortalece más con cada paso de avance.

Vamos a aumentar el reto que representa salir al ruedo con ideas firmemente arraigadas, auténticamente revolucionarias, enriquecidas en el crisol de varios siglos de luchas de la clase trabajadora de todos los países. Venimos armados del caudal de experiencias al que han aportado Marx, Engels, Trotsky, Bakunin, Kropotkin, Rosa Luxemburgo, Durruti, Clara Zetkin, Mariátegui, Gramsci, Rosa Parks, Tomas Sankara, Paulo Freyre, Ernesto Cardenal, y nuestros Lafargue, Baliño, Alfredo López, Mella... Para nosotros, el marxismo revolucionario no representa un saquito de dogmas superficiales para aplastar adversarios, ni una etiqueta académica para asistir a congresos de filosofía; ni, menos aún, un discurso oportunista que nos puedan tachar de obsoleto y seguir tan campantes. Para nosotros, la praxis revolucionaria es paradigma y sentido en la búsqueda incesante de un mundo mejor, más humano, emancipado, libre de relaciones de explotación, donde cada ser humano consigue, con su esfuerzo y la solidaridad de la sociedad, superar las divisiones de castas, de géneros, de colores de piel, de masas versus vanguardias... todos y cada uno de los atavismos de los regímenes anteriores.

Por nuestra esencia, denunciemos las maniobras de los ideólogos oficialistas, quienes lo mismo asumen el papel de Guardianes de la Fe, que perpetrar las más endebles maniobras de idealismos filosóficos. Los desafiamos a poner pie en tierra, a defender, con claridad y valentía, conceptos revolucionarios apegados a la realidad económica y social, a la vida de las personas trabajadoras más humildes de nuestro pueblo y a las leyes científicas reconocidas de la sociedad en su más dinámico y

dialéctico desarrollo. Desnudamos a aquellos que disfrazan su inconsistencia con verborreas sentimentales, indistinguibles de las lindas declaraciones de los “buenos” burgueses y con el mismo fin de disimular su posición de favorecidos explotadores del pueblo cubano.

Con igual pasión, encaramos los engañosos zig zags del “sentido común”; ese que aconseja salvarse a golpe de individualismo; el que fomenta el supuesto apoliticismo para favorecer mejor programas políticos neoliberales; el que confunde maliciosamente al fracasado estatismo con el no implementado socialismo, para convencer mejor de las “bondades” del capitalismo. Revelamos asimismo las falsedades de los sujetos que tratan de acaparar la representatividad de la sociedad civil cubana, para reproducir partituras escritas muy lejos de esta tierra, bajo batutas imperiales. El fomento económico de grupúsculos pro capitalistas es táctica que no nos sorprende y contra la cual estamos preparados; aunque ese fomento y los agentes empleados puedan variar a veces y venir de frentes aparentemente opuestos. Nuestra más cerrada oposición se encontrará siempre frente a las tendencias de opresión y explotación capitalista en nuestra sociedad, para beneficio de las corporaciones extranjeras y unas pocas élites locales; venga de donde venga la promoción de estos espurios fines.

Seamos nosotros u otros, los que lleven a feliz término esta aventura, nos sentiremos siempre satisfechos de haber tomado parte en ella. Con el aporte de todos, demostramos que quedan fuerzas suficientes en Cuba para encarnar alternativas auténticamente patrióticas, socialistas e internacionalistas. De tal forma, sostenemos hoy la defensa de la soberanía nacional contra el imperialismo, y de las vidas de las personas contra la expoliación de todos los capitalismo, explícitos o disimulados; estrechamos entretanto los lazos de hermandad entre los pueblos de Nuestra América, del Tercer Mundo; constituiremos, al final, toda una Humanidad embarcada en un viaje espacial, en limitada y maltrecha nave, de cuyo frágil ecosistema dependemos y formamos parte.

Cuba y los profetas del miedo por Fernando Ravsberg

Las relaciones de Cuba con EEUU entran en una nueva y más compleja etapa. Comenzó con la actual negociación de paz, que aún no logra ni siquiera ser un cese al fuego, La Habana sigue denunciando al “imperio” y Washington sancionando a quien comercie con la isla.

Y, a pesar de todo, avanzan hacia un enfrentamiento más civilizado. Se crea un escenario diferente, donde la mayor parte de los desencuentros se podrían dirimir en el campo de las ideas y de la política, en las mentes y en los corazones de los cubanos.

Algunos sienten temor porque están acostumbrados al combate de trincheras y carecen de las habilidades necesarias para el debate. Los

extremistas de las dos partes están muy preocupados porque perciben que pueden perder el protagonismo.

Su resistencia es puro instinto de conservación, tras tantos años de monólogos son incapaces de comunicarse con alguien que les rebata lo que dicen. Tal vez hayan aprendido a mandar pero son incapaces de convencer a los cubanos de uno y otro lado del estrecho.

Unos se han especializado en acosar artistas que visitan Miami, amenazan a los emigrados más moderados, controlan los medios de prensa, se quedan con la mayor parte del dinero de los disidentes y ganan elecciones envueltos en la bandera cubana.

Los otros se alimentan de la mentalidad de Plaza Sitiada, defienden la unanimidad y promueven un pensamiento único, consideran todo punto de vista diferente como traición. Para “no dar armas al enemigo” silencian a la prensa y asesinan el debate.

Algunos políticos cubanoamericanos y disidentes dentro de la isla consideran a Obama un traidor por los pasos de acercamiento hacia Cuba. Sienten que se les acaba el juego y conspiran para boicotear desde el Congreso el proceso de negociación.

En la isla también hay miedo, oficiosamente el sector más extremista advierte una y otra vez sobre los peligros que representa el nuevo escenario. Pero en vez de buscar la unidad nacional que tanto proclaman, trabajan para dividir a los cubanos.

Envían al ciberespacio a sus “escribidores”, quienes descalifican a unos por el pecado de ser católicos, a otros por haber emigrado y a los revolucionarios por “ingenuos”. Quieren sembrar el miedo, acusando al que piensa diferente de ser la Quinta Columna del Imperio.

La buena vecindad de un país pequeño con una gran potencia económica y cultural como EEUU nunca estará exenta de peligros pero el gobierno cubano ha aceptado el reto y parece convencido de la capacidad de Cuba para administrar los riesgos.

De todas formas tampoco tiene otra opción, los cubanos de a pie difícilmente aceptarían seguir metidos en las trincheras solo porque algunos extremistas sientan miedo de enfrentar a sus adversarios en el campo de las ideas.

Además las relaciones con EEUU implican también oportunidades. Superado el temor a represalias, muchos países e instituciones se abren ahora a negociar con Cuba. Estos espacios pueden traer el bienestar que se merecen los cubanos tras décadas de sacrificio.

Las nuevas generaciones no son tan receptivas a los discursos ideológicos, esperan resultados concretos en la sociedad y mejoras en sus vidas. Nacieron con acceso a la salud, la educación y la cultura, pero añoran también una existencia más próspera en lo individual.

Los extremistas temen a esa añoranza y creen que ellos son los únicos que pueden salvar a Cuba de la “candidez” de los cubanos. Se consideran la vanguardia de la vanguardia e intentan incluso expulsar del partido a quienes tienen un enfoque diferente.

Pero una nación es la síntesis del sentir de todos los ciudadanos y es imposible construirla imponiendo el criterio de una minoría “iluminada” sobre el resto. Lo intentaron, por ejemplo, con la santería y esta sobrevivió en los corazones-catacumbas de la gente.

Dejando en manos de los miembros más extremistas de la sociedad la definición de quien es un patriota y quien un traidor, la nación perderá muchos de sus hijos más valiosos, debilitando su potencial social, político y cultural, cuando más los necesita.

Cuba y EEUU mantienen posiciones divergentes sobre derechos humanos (dpa)

Estados Unidos y Cuba hablaron el martes en Washington de derechos humanos, sin que ninguno de los dos gobiernos se moviera de sus posiciones en este espinoso tema.

Se trataba de una reunión preparatoria sobre derechos humanos a la espera de que Washington y La Habana mantengan un diálogo más formal sobre esta cuestión, en una fecha y lugar aún por determinar por ambos gobiernos.

La delegación estadounidense estuvo encabezada por el subsecretario de Estado para Democracia, Derechos Humanos y Trabajo del Departamento de Estado, Tom Malinowski. Al otro lado de la mesa se sentó Pedro Luís Pedroso, subdirector general de Asuntos Multilaterales y Derecho Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba.

Tanto el Departamento de Estado como el Ministerio de Asuntos Exteriores cubano aseguraron en sendos comunicados que la reunión se desarrolló “en un ambiente profesional”.

El Departamento de Estado aseguró que ambos gobiernos “expresaron sus preocupaciones sobre asuntos de derechos humanos” en el otro país, y “mostraron su voluntad de discutir un amplio abanico de temas en un futuro diálogo más sustantivo”.

Como era de esperar, en la reunión se puso de manifiesto, según el negociador cubano, que “existen profundas diferencias entre ambos gobiernos respecto a las concepciones y al ejercicio de los derechos humanos”.

“No obstante, se evidenció que es posible relacionarse civilizadamente dentro del reconocimiento y el respeto de estas diferencias. Estas conversaciones ratifican la disposición de Cuba abordar con Estados Unidos cualquier tema sobre bases de igualdad y reciprocidad”, añadió Pedroso.

La Habana “subrayó la necesidad de sostener un diálogo sustentado en la igualdad soberana, y la no injerencia en los asuntos internos de las partes”.

Durante el encuentro, el gobierno de Raúl Castro se mostró preocupado por “la garantía y protección de los derechos humanos en los Estados Unidos” y subrayó “la persistencia de patrones de discriminación y racismo y la agudización de la brutalidad y abuso policial con patrones discriminatorios”.

La delegación cubana también manifestó su preocupación “por los actos de tortura y las ejecuciones extrajudiciales en el contexto de la lucha contra el terrorismo, incluido el limbo jurídico de los prisioneros en Guantánamo”, y “las limitaciones al ejercicio de los derechos laborales y las libertades sindicales”, según el comunicado difundido por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Cuba.

El Departamento de Estado, por su parte, no precisó qué cuestiones pusieron sobre la mesa durante la reunión con los negociadores cubanos.

Las conversaciones sobre derechos humanos forman parte del histórico acercamiento diplomático anunciado el 17 de diciembre por el presidente de Estados Unidos Barack Obama y el presidente de Cuba, Raúl Castro, después de medio siglo de ruptura y enfrentamiento ideológico.

La Habana asocia los derechos humanos a logros colectivos como el acceso universal a la educación y la salud, parte de la política social cubana, y los desvincula de derechos individuales y políticos como las libertades de expresión y libre reunión.

Washington se ha mostrado en numerosas ocasiones preocupado por la situación de los derechos humanos y la libertad de expresión y de libre reunión en la isla y con frecuencia hace llamados para la liberación de los presos políticos en Cuba.

Mayoría de cubanoamericanos a favor de la normalización de relaciones con Cuba (dpa)

La mayoría de cubanoamericanos que viven en Estados Unidos se muestra a favor de la normalización de las relaciones con Cuba, anunciada por el presidente Barack Obama en diciembre, según los resultados de una encuesta de opinión difundida el miércoles.

El 51 por ciento de los cubanoamericanos apoya la nueva política de la Casa Blanca hacia la isla, mientras que el 40 por ciento la rechaza. El 9 por ciento restante no sabe o no contesta, precisa la encuestadora Bendixen & Amandi International.

Existe mayor o menor apoyo dependiendo de lugar de nacimiento, edad y lugar de residencia de los cubanoamericanos.

Aquellos nacidos en Estados Unidos aplauden con más fuerza la nueva política de Washington: el 66 por ciento está a favor de la normalización y el 22 por ciento en contra. En cambio, el 46 por ciento de los cubanoamericanos nacidos en Cuba se opone al acercamiento a la isla y el 45 por ciento lo apoya.

El lugar de residencia también parece ser un factor clave entre los cubanoamericanos a la hora de abrazar o rechazar la nueva política hacia la isla.

El 69 por ciento de los cubanoamericanos que viven fuera de Florida se muestra a favor de la normalización de relaciones con Cuba y el 23 por ciento lo rechaza. En cambio, el 49 por ciento de los cubanoamericanos residentes en Florida se opone a la normalización de las relaciones bilaterales entre Washington y La Habana y el 41 por ciento lo apoya.

La edad también parece ser un factor determinante. El 69 por ciento de los cubanoamericanos con edades comprendidas entre los 18 y 29 años apoya la normalización, mientras que el apoyo baja hasta el 38 por ciento entre los mayores de 65 años.

Ric Herrero, director ejecutivo de la organización liderada por jóvenes cubano-estadounidenses CubaNow, no se mostró sorprendido por el aumento del apoyo entre los cubanoamericanos de la nueva política de Obama hacia Cuba desde el anuncio en diciembre.

“Los cubanoamericanos, como todos los estadounidenses, reconocen que podemos hacer más para empoderar a la gente y avanzar en la causa de derechos humanos a través de la interacción que del aislamiento”, dijo Herrero.

Preguntados si el anuncio del presidente Obama es bueno para los cubanos en la isla o para Estados Unidos, los cubanoamericanos se encuentran, sin embargo, divididos. El 29 por ciento cree que es bueno para los cubanos que viven en la isla, el 7 por ciento cree que es bueno

para Estados Unidos, el 25 por ciento considera que es bueno para ambos y el 28 por ciento cree que no es bueno para ninguno de ellos.

La mayoría de cubanoamericanos (56 por ciento) está a favor de aliviar las restricciones a los viajes entre Estados Unidos y Cuba, a lo que se opone el 35 por ciento.

También la mayoría de encuestados (47 por ciento) está a favor de que Estados Unidos levante el embargo a Cuba, mientras que el 36 por ciento considera que Washington debería mantenerlo.

El 58 por ciento de los encuestados cree que empresas que son propiedad de cubanoamericanos en Estados Unidos debería ser capaces de sus productos en Cuba, mientras que el 56 por ciento opina que negocios cubanos independientes deberían poder vender sus productos en Cuba.

Para realizar esta encuesta, Bendixen & Amandi International preguntó a 400 cubanoamericanos mayores de 18 años del 20 y 21 de marzo en inglés o español.

Obama y Raúl Castro anunciaron en diciembre que los dos países reanudarán relaciones diplomáticas, que estaban rotas desde 1961.

Con casi dos millones de habitantes de origen cubano asentados sobre todo en el estado de Florida, Estados Unidos es el país donde vive la mayor comunidad del exilio de la isla.

Cuba-EE.UU: El 17 de Diciembre en la lógica de las relaciones asimétricas por Arturo Lopez-Levy*

La disparidad es el rasgo definitorio de la relación entre Cuba y EE.UU. La asimetría de poder no se limita a un desbalance de capacidades, sino que implica diferencias sistémicas en la definición de intereses y percepciones. Como lo explica Bantly Womack (2006): "Una relación asimétrica no está compuesta por dos actores similares que tienen una diferencia de poder. Al contrario, las percepciones mutuas e interacciones en una relación asimétrica son conformadas por las diferencias de oportunidad y vulnerabilidad que cada parte confronta".

Aunque la soberanía y la jerarquía política de grandes poderes son normas constitutivas de la sociedad internacional (Bull 1977), existen tensiones entre esos principios ordinales y su aceptación por los respectivos gobiernos. La escuela inglesa (*English School*), algunos constructivistas (Wendt 1999) y la teoría de relaciones asimétricas enfatizan en el rol de la historia (Buzan 2000) como tiempo de maduración de estructuras culturales (legales, de comportamiento y actitudinales)

entre los estados. La disparidad de poder es una fuente de tensiones entre estados soberanos, pero estos tienen agencia para madurar relaciones estables y pacíficas a través de la diplomacia y la auto-restricción.

Una discusión de la historia de las relaciones entre Cuba y EE.UU., y de las actitudes y percepciones de los gobiernos respectivos desde la fundación de la república cubana en 1902, rebasa el objetivo de este artículo. Baste aquí con afirmar que la asimetría no es un rasgo transicional, y que ha tendido a consolidarse al aumentar simultáneamente la disparidad de poder a favor de EE.UU. y la proyección nacionalista de Cuba en su política exterior. La relación asimétrica se compone de una marcada disparidad, no solo en términos de poder sino también de atención. La cuestión planteada a partir de una interacción cada vez mayor entre las dos naciones es si sus estados pueden construir una relación madura de promoción de sus intereses mutuos. Las soluciones a conflictos entre irredentismos nacionalistas como el cubano y una superpotencia vecina como Estados Unidos son acomodados del tipo definido como "*Reconocimiento por deferencia*" (Womack 2006). En esos arreglos, el poder mayor reconoce el status soberano del más débil, y este a su vez expresa deferencia en los asuntos globales y regionales a la jerarquía del gran poder. Esos han sido los casos del Reino Unido con Irlanda, Francia y Alemania con Bélgica, Rusia con Finlandia, China con Vietnam y EE.UU. con Canadá y México.

La referencia a esos arreglos apunta a la disparidad de poder como causa de tensión en las relaciones asimétricas EE.UU.-Cuba mientras coloca la interacción entre los dos estados en un marco conceptual-comparativo más diverso que otros estudios de caso. Al enfatizar el rol constitutivo que las políticas y prácticas de dominación y resistencia juegan en la reproducción, ampliación o reducción del conflicto, se subraya la posibilidad de un tratamiento diplomático constructivo a la disparidad. El tratamiento imperial-coercitivo de Estados Unidos a Cuba no es un rasgo permanente de la gran estrategia hemisférica estadounidense, sino que ha estado determinado por condiciones históricas asociadas primero a la guerra fría y, luego, a un balance político interno estadounidense en el que los sectores pro-embargo del sur de la Florida tuvieron una peculiar prominencia.

La convicción nacionalista cubana tampoco es excepcional, aunque sí lo ha sido su celo en promover lo que Jorge Domínguez llamó "un mundo seguro para la revolución" (con lo que se refería no a la revolución cubana en específico sino a la promoción de un orden alternativo al liderado por EE.UU.). Lo que triunfó en Cuba en 1959 fue una auténtica revolución, con profundas raíces nacionalistas al interior de la cultura del país[i], pero conectada también a tendencias mundiales de mediados del siglo XX como la descolonización y el socialismo. En la política exterior de Cuba pos-1959 se ha vivido la tensión propia de los procesos revolucionarios entre el nacionalismo centrado en la soberanía y el internacionalismo centrado en la solidaridad ideológica. Esa tensión que, como lo demostró Fred Halliday (1999) existe mientras persista el régimen

revolucionario en lo interno, adopta diferentes balances en correspondencia con las dinámicas de política interna y del sistema internacional donde este actúa.

La aspiración de Cuba a una relación de respeto con su potencia vecina fue alentada en la política exterior cubana por varios elementos de la cultura "Lockeana" del sistema internacional[ii], según la cual la igualdad soberana y la prohibición del uso de la fuerza son normas ordinales. Sin embargo, la disparidad de poder tienta a las potencias a tratar de imponer sus dictados a sus vecinos más débiles. En aquellos casos en que una fuerte identidad nacionalista caracteriza al estado más débil, la disparidad de atención a la relación bilateral en su favor puede compensarlo por su menor poder relativo. La resistencia cubana a los intentos de imposición estadounidense desde la enmienda Platt a la ley Helms-Burton de 1996 ha seguido ese patrón.

EL CAMINO AL 17 DE DICIEMBRE

El anuncio del presidente Obama, el 17 de diciembre de 2014, de la intención estadounidense de restablecer las relaciones diplomáticas con Cuba es el resultado de unas tablas (*stalemate*)[iii]. A pesar de la inmensa disparidad de poder a su favor, EE.UU. no logró derrotar al régimen político que emergió de la revolución de 1959. Cuba, a su vez, ha pagado su resistencia con un elevado precio en desarrollo económico y derechos humanos.

Las décadas de interacción desde la autonomía cubana han permitido buscar soluciones de suma no-cero del tipo de *reconocimiento por deferencia* en las relaciones Cuba-EE.UU. Es notable el efecto acumulativo de sucesivas rondas de negociaciones y deshielos que comenzaron con iniciativas del Secretario de Estado Henry Kissinger, los cuales tuvieron hitos importantes en las administraciones de Carter, Clinton y en el período de Obama. En el orden diplomático, destacan la apertura en Washington y la Habana de oficinas de intereses en 1977 como parteaguas que permitió un tipo de relación más fluida entre los dos gobiernos y sociedades que la coexistencia no pacífica que antecedió a esa fecha.

En una lista de variables maestras que transforman la relación bilateral se podría citar algunas apuntadas por Alexander Wendt en su teoría social de relaciones internacionales:

- a) *la interdependencia*[iv], a partir de la concesión de licencias de viaje y comercio como excepciones al embargo, de gran impacto en las comunidades cubano-americana y de agricultores del Medio Oeste;
- b) la identificación de *comunidades de destino común* y áreas de cooperación (manejo de tensiones en torno a la base naval estadounidense en Guantánamo, Paz en el Cono surafricano, cooperación internacional de salud como un bien público global) con *coincidencia de adversarios* (crimen internacional, terrorismo, narcotráfico, pandemias, desastres naturales, etc.); y

c) *los procesos de homogeneización*[v] (adopción de elementos comunes, como por ejemplo rasgos de economía de mercado, aceptación cubana en 1995 de la deferencia a los grandes poderes en el tratado de No-proliferación Nuclear en 1968, los cuales son compatibles con un orden mundial liberal, así como el comienzo a partir de 2008 de un proceso de reforma económica y liberalización política en Cuba).

Para crear el espacio constitutivo donde esas variables han operado, Cuba pasó por su peculiar experiencia en la Guerra Fría, que le permitió sobrevivir los momentos más difíciles de su enfrentamiento con EE.UU. Con la Unión Soviética, Cuba hizo balance a la disparidad de poder: se proyectó a nivel global e incrementó los costos para Washington de su política de aislamiento imperial-coercitivo.

William LeoGrande y Peter Kornbluh (2014) demuestran en su más reciente libro como desde 1968, con el documento "National Policy Paper (NPP)-Working Group on Cuba", coordinado por el vice-secretario asistente para las relaciones con América Latina Viron "Pete" Vaky, se formuló desde Estados Unidos propuestas para transitar a una relación de *reconocimiento por deferencia*. Los argumentos articulados de forma integral en ese documento (algunos aparecen ya en algunas propuestas de la administración Kennedy) son típicos de dinámicas similares en otros grandes poderes que han buscado acomodos con un adversario menor como parte de una gran estrategia global o regional.

En esos casos, los nacionalismos de los estados más débiles fueron "apaciguados" por las grandes potencias. El cambio de política de estas últimas se basó en que: 1) entendieron que imponer un curso imperial a la relación con el débil no ameritaba los costos en términos de política regional, global y poder suave; 2) que la asimetría de poder podría traducirse en una relación ventajosa para la consecución de intereses y valores a partir de una lógica hegemónico-persuasiva; y 3) que una política de garantías de auto-restricción y moderación proporcionaba estabilidad y predictibilidad a la relación con el débil, lo que permitiría al gran poder concentrarse en temas de mayor calado (como la política entre grandes poderes o de hegemonía regional).

El "apaciguamiento" de los estados débiles a través del reconocimiento a sus soberanías también requirió importantes cambios en el comportamiento y actitud de estos últimos. Esa transformación ha sido difícil en el contexto de estados revolucionarios con una agenda como la cubana, de cambios no solo en lo nacional sino en lo regional-global. Para evitar conflictos "innecesarios", los estados con la posición en que Cuba se encuentra con respecto a EE.UU. ajustaron su narrativa nacionalista a las ventajas de una deferencia realista ante las jerarquías del gran poder vecino.

Un cambio importante fue el fin de la Guerra Fría, pues sacó la relación Cuba-EE.UU. del eje Este-Oeste y la colocó en la dimensión asimétrica bilateral de la política estadounidense hacia América Latina. En los años noventa, el gobierno castrista fue presentado como "remanente de la

guerra fría", destinado a desaparecer sin el apoyo soviético o al menos con la muerte de Fidel Castro.

Cuba, sin embargo, no siguió ese libreto. El retiro de Fidel Castro por enfermedad fue seguido por el lanzamiento de procesos paralelos de reforma económica y liberalización política en los que se ampliaron los espacios de mercado y propiedad privada, así como también se expandieron los márgenes de varios derechos civiles como los de viaje y libertad religiosa. De esa forma, el Partido Comunista procuró compensar la pérdida del liderazgo carismático y salir de la inviabilidad del modelo de economía de comando en la ausencia del subsidio soviético.

La reforma cubana ha encontrado un terreno favorable en América Latina y el Caribe, donde la mayoría de los gobiernos apoyan una transición gradual a una economía de mercado con la perspectiva paciente de que ese proceso traiga transformaciones políticas profundas. Desde finales de los noventa, la región ha concebido a Cuba como un país en transformación, no como una amenaza. La insistencia estadounidense, en el período del presidente Bush, en una política imperial de acoso y aislamiento provocó marcadas reacciones latinoamericanas, que desde la IV cumbre de las Américas en Mar del Plata comenzaron a demandar la inclusión de Cuba en ese mecanismo de diálogo hemisférico. Es dentro de ese contexto que se entiende el cambio de política iniciado el 17 de diciembre de 2014 (Lopez-Levy 2014-2015).

De la normalización a la normalidad: hacia una relación asimétrica estable, de reconocimiento por deferencia

En un compromiso de *reconocimiento por deferencia* no desaparecen los conflictos de asimetría, pero se manejan con madurez diplomática, estándares internacionales, y con un discurso constructivo e inclusivo. Este es un compromiso frustrante para los maximalistas. En el caso del poder fuerte, sus maximalistas resienten el hecho de que la disparidad de poder no conlleva la subordinación del estado más débil. En el caso del débil, sus sectores más revolucionarios resienten la aceptación implícita de las jerarquías internacionales fuera del núcleo existencial de su soberanía e intereses nacionales primarios.

A pesar de esas frustraciones, el equilibrio de reconocimiento por deferencia prevalece por ser óptimo a los intereses nacionales de ambos estados dadas las alternativas disponibles. Compromiso en política internacional no se refiere a matrimonio, es un arreglo de intereses, lo que no excluye que se desarrollen afectos y una nueva cultura. Los actores en Cuba y EE.UU. que han lanzado el proceso de normalización de relaciones deben entender que son en cierta medida socios, no importa si con diferentes sueños: deben reconocer sus diferencias, coordinar y negociar para evitar que los aguafiestas en ambas sociedades los hagan retroceder.

Ya desde finales del siglo XIX, el héroe nacional cubano José Martí, quien vivió la mayor parte de su vida adulta en EE.UU., puntualizó la

importancia del conocimiento mutuo entre las dos naciones para la consecución de relaciones estables. El 17 de diciembre de 2014 se fundó en el conocimiento que tenían las élites políticas de los dos estados a partir de la amarga historia de enfrentamientos, en los que los intereses de ambos perdieron. Cuba se ha probado a sí misma y al hemisferio que puede resistir desde su identidad soberana. Estados Unidos ha demostrado a los cubanos que hacer eso tiene un costo elevadísimo. Desde esa experiencia, los dos estados pueden normalizar sus relaciones sobre la base del respeto y un enfoque realista. Para que el acuerdo de reconocimiento por deferencia funcione, la normalización de relaciones no puede ser la continuación de un conflicto existencial por otros medios. Se trata de constituir una proyección de intereses comunes que prevalezca sobre las diferencias, y que maneje las últimas por los canales diplomáticos. La clave está en el poder de persuasión, no en el de coacción (por EE.UU.) ni en el de disrupción (por parte de Cuba) para demostrar la conveniencia de cooperar. Si EE.UU. trata de usar el restablecimiento de embajadas para repetir los errores que cometió entre 1959-1961, cuando pretendió liderar la oposición a Fidel Castro, Cuba se atrincherará. Si Cuba usa el nuevo ambiente en las relaciones con EE.UU. para coordinar frentes antinorteamericanos en América Latina, favorecerá a aquellos que quieren en EE.UU. retornar a políticas de hostilidad.

Un elemento central para cambiar la dinámica de interacción es el ajuste de las percepciones oficiales. Como la relación es asimétrica, es normal que la parte más fuerte (EE.UU.), que además es la que tiene montada la estructura de hostilidad de mayor impacto, dé pasos unilaterales en las fases tempranas del proceso. En ese sentido, la salida de Cuba de la lista del Departamento de Estado de países auspiciadores del terrorismo sería un paso sustancial, no por el levantamiento de las sanciones, sino por el cambio de imagen que representa. Cuba aparecería en el discurso oficial estadounidense no como una amenaza sino como un país en transición.

En un contexto de no enemistad será posible que la normalización conduzca a una nueva normalidad [vi]. Para ese fin es importante aprovechar los dos próximos años de la administración Obama y consolidar una estructura de reconocimiento por deferencia con públicos en ambas sociedades que la hagan permanente. Que Cuba sienta que su interacción con EE.UU. es una oportunidad para su desarrollo, no una amenaza a su soberanía. Que EE.UU. sienta que Cuba reconoce su jerarquía de gran poder con derechos y responsabilidades especiales en el sistema regional y global.

Las dos tareas básicas para Cuba y EE.UU. serán: 1) Desarrollar mecanismos de manejos de conflicto que neutralicen la posibilidad de escalamiento de malentendidos o contradicciones. 2) Crear comisiones conjuntas de expertos para facilitar la cooperación y la conexión en los temas en que Obama ha creado dinámicas que desmontan partes del embargo. De este modo se pueden tejer rutinas, procedimientos institucionales y conexiones que acerquen a las dos sociedades y creen comunidades educativas, de negocios, de emigrantes, humanitarias, y

religiosas comprometidas con el arreglo de reconocimiento por deferencia.

No se debe descuidar la importancia de lo simbólico. Los rituales diplomáticos de normalidad tienden a ser profecías auto-cumplidas que refuerzan ciclos virtuosos de acercamiento, pues se alinean con estándares y expectativas internacionales que sirven de referencia. Cuba y EE.UU. deben trabajar para que la relación empiece a funcionar "como si fuera normal", incluyendo potenciales visitas de sus ministros de relaciones exteriores y hasta de sus presidentes.

La victoria del nacionalismo cubano sobre el embargo no sería un hecho menor para los cubanos, pero EE.UU. puede perfectamente asumir tal desarrollo en un orden liberal bajo su égida. Parafraseando a Henry Kissinger, la pregunta a hacer a la nueva generación de líderes cubanos es si ven virtud en un conflicto permanente con los Estados Unidos o conciben la posibilidad de promover los intereses nacionales de Cuba en un orden mundial donde Washington conserve su primacía. Si la respuesta fuese la segunda no se acabarían las diferencias, pero los dos países entrarían en un ciclo de mutuo beneficio.

*Arturo Lopez-levy is a doctoral candidate at the Joseph Korbel School of International Studies of the University of Denver. He is co-author of the book *Raúl Castro and the new Cuba: a close-up view of change* (McFarland, 2011). Twitter: @turylevy

[i] Uno de los grandes errores del diagnóstico estadounidense sobre Cuba en las últimas décadas, típico también de los poderes mayores en las relaciones asimétricas inestables, ha sido la personalización del conflicto en Fidel Castro, ignorando el atractivo y poder movilizador del nacionalismo en la cultura cubana como factor estructural.

[ii] Aquí uso el concepto de cultura propuesto por Alexander Wendt (1999) a nivel macro-sistémico. La condición anárquica del sistema internacional es compatible con diferentes lógicas.

[iii] El término viene del ajedrez.

[iv] Robert Axelrod (1984) ha explicado cómo la interdependencia puede generar dinámicas dominantes de cooperación estable y recíproca del tipo "tit por tat". El enfoque constructivista ha producido varios estudios de caso en los que la cooperación no es solo racional estratégica, sino también social, lo que genera cambios en los roles e identidades de los actores (estados y sociedades) participantes (Neumann 1996).

[v] Sobre el tema de la homogeneidad de sistemas y la homogeneización escribió en extenso Fred Halliday (1992).

[vi] Una visión cubana nacionalista del tema de la normalización de relaciones entre Cuba y EE.UU. fue presentada por el académico y ex embajador cubano Carlos Alzugaray (2000).

BIBLIOGRAFÍA

- Alzugaray, Carlos. 1999. "Is Normalization Possible in U.S.-Cuban Relations after 100 Years of History?" *Latin American Studies Association*. Washington.
- Axelrod, Robert. 1984. *The Evolution of Cooperation*. New York: Basic Books.
- Bull, Hedley. 1977. *The Anarchical Society*. London: MacMillan Press.
- Buzan, Barry, y Little Richard. 2000. *International Systems in World History: Remaking the Study of International Relations*. Oxford: Oxford University Press.

- Halliday, Fred. 1992. "International society as homogeneity: Burke, Marx Fukuyama." *Millenium*, 21, no. 4: 435-61.
- . 1999. *Revolution and World Politics: The Rise of the Sixth Great Power*. Durham: Duke University Press.
- Landau, Saul, and Nelson Valdez. 2010. "Confesiones de Roger Noriega. ¿Diplomacia Muscular o Violación de la Ley?" *Progreso Semanal*, September 22. Available at <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=113135>>.
- LeoGrande, William M., y Peter Kornbluh. 2014. *Back Channel to Cuba: The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Lopez-Levy, Arturo. 2014-2015. *NACLA Report on the Americas, Winter 4-6*.
- Neumann, Iver. 1996. "Collective Identity Formation: Self and Others in International Relations." *European Journal of International Relations*. 2: 139-174.
- Wendt, Alexander. 1999. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Womack, Brantly. 2006. *China and Vietnam: The Politics of Asymmetry*. New York: Cambridge University Press.

Carta... por Aurelio Alonso 2015-03-30

Compartimos con nuestros lectores una carta de Aurelio Alonso, miembro del Consejo de dirección de Cuba Posible, que fue publicada en Segunda Cita, blog de Silvio Rodríguez. (Cubapossible)

Querido Camilo (1):

Hace algún tiempo recibí este mensaje tuyo con la opinión de La Joven Cuba, que me pareció muy valiosa (2). Me motivó desde que lo leí, positivamente, porque vi en sus criterios una saludable lucidez, una comprensión de la importancia de buscar la democracia verdadera que nunca ha podido alcanzar la institucionalidad republicana, y que seguimos pensando solamente como socialista. El material se coloca en el centro del debate sobre el cambio y me cuesta meterme en el tema como habría que hacer. Pero hace ya un mes que lo recibí, y tampoco quiero dejar pasar más tiempo sin darte un criterio, rápido, un tanto improvisado y forzosamente incompleto (aunque no eres el autor, pero te creo el mejor canal) allí donde percibo más significativos mis disensos, siempre menores que lo que comparto con la propuesta.

Me refiero, en primer lugar al epígrafe 5, donde veo reducido el problema del papel del partido a la separación de los cargos de máxima dirección del país. Para mí el problema parte del papel mismo del partido, que no considero deba estar investido de "mandato imperativo" a ninguna instancia, lo que lo hará interferir siempre con el Estado y, en consecuencia, con toda posibilidad de establecer un verdadero "poder popular". He puesto por escrito varias veces estos criterios. Dentro del canon vigente (el supuesto de que el partido dirige al Estado), por sensatos, acertados, consensuados, justos y comprensivos que puedan ser los órganos de dirección, no pueden generar otra cosa que partidocracia (es decir autoritarismo partidario). Cuando es el partido el que decide, decide una elite. Que sean los mejores o no lo sean –incluso desde una definición programática– es un dato coyuntural, porque

pueden dejar de serlo en otra generación, y creer que esta relación puede expresar una estructura democrática es un desacierto (la historia lo mostró ya). Se puede contar con un “rey bueno” o un “rey malo”, pero esa diferencia no cambia el sentido de la monarquía. En resumen, que pienso seriamente que es necesario superar la idea de que el partido dirija al Estado por la idea de que el pueblo dirija al Estado, sacar al partido de la cadena de poder (con la complicidad, por comprensión, del partido mismo en ese cambio) y potenciar su función, decisiva, eminentemente formativa, de dimensión ética, tutelar de principios. Estimo que al Partido de la Revolución no le toca el dictamen político sino propiciar que ese dictamen responda a un contenido ético coherente (habría mucha tela que cortar, falta mucho debate por el camino).

Un corolario de lo que digo hasta aquí es que la coincidencia de la jefatura del Estado y la del Partido no es deseable por varias razones. La más importante es que confunde la responsabilidad de las dos funciones, la de dirigir el Estado y la de dirigir una de las instituciones de la sociedad. Siempre he pensado (tal vez no siempre pero al menos en las dos últimas décadas) que el partido también está dentro del Estado, no por encima de él; que nada hay por encima del Estado, el cual abarca a toda la sociedad, y que cuando decimos que el partido dirige al Estado lo denotamos como instancia de poder, parte orgánica del mismo Estado (es otro debate pendiente que va más allá de la experiencia cubana para adentrarse en los problemas teóricos y prácticos del socialismo como sistema político).

Estamos hablando del Partido de la Revolución, ya sea que se justifique como ordenamiento de la unificación de fuerzas (de la manera en que se constituyó históricamente nuestro PCC), o en un contexto social que requiera, o al menos que aconseje, la legitimación institucional de otras fuerzas partidarias en competencia (aunque pienso que la tradición pluripartidista cubana previa a la revolución descarta ese legado), porque institucionalmente fuesen expresivas de sectores de la voluntad y de los intereses populares no contemplados de otro modo. Pero, volviendo al centro del tema, creo percibir de las experiencias socialistas del siglo XX que la idea de partido vanguardia se deforma al traducirse en partido poder. En consecuencia el debate real no es sobre si es uno o si son varios, sino sobre la naturaleza misma del papel del partido de la Revolución, ya sea que la historia concreta justifique que sea único o que exista en el marco de una concurrencia de partidos. Claro que en este último caso (la factibilidad del socialismo pluripartidista, que sería absurdo excluir) tampoco compartiría yo la idea de la conversión del sufragio en esa suerte de mercadeo electoral prevaleciente, insuperable desde el proyecto liberal mismo. La defensa a ultranza del pluripartidismo, en la cual se cae con frecuencia, se me antoja una falsa valorización de la diversidad, una transgresión de sus fronteras como cualidad positiva. Esa idea de partido, y ese locus institucional, es algo a descartar del ideal de la ética democrática, aun si hay que reconocer que no se trata de un problema sencillo, a resolver con un decreto, con

declaraciones de principios ni con reformas: de ningún modo se trata de un mero cambio jurídico sino que toca de lleno a la conciencia social. Al cual se podría arribar por el empoderamiento que arraigaría en la base social la participación popular efectiva en la toma de decisiones. Y que debiera comenzar, en términos institucionales –desde el interior del partido mismo. Como ves, rebaso lo obtenible de una reforma constitucional o lo factible en una nueva constitución hic et nunc. ¿Pero cómo proyectarnos en el corto plazo si no tenemos consensuado lo que deseamos en el largo? Claro que no en el mismo nivel de detalle, pero sí como ideal.

Dicho esto, sigue el problema de definir si el presidente lo es del Consejo de Estado o de la República, si dirige el órgano electo por la ANPP o si dirige el país: la incongruencia de nuestra constitucionalidad es que lo elegimos como para dirigir un Consejo y lo investimos en la práctica como el dirigente del país, y quien dirige el país debería contar, para hacerlo, con el apoyo mayoritario, explicitado en las urnas, del electorado del país. Creo que sería lo plausible, aunque no estoy seguro de que hayamos madurado para implementarlo. Sin embargo no dudo que se llegará a hacer así, y valdría la pena que no perdiéramos mucho tiempo en ello. Para resumir mi punto de vista, me inclino por 1) una Presidencia de la República electa por votación popular directa y secreta, en un sistema de reelección, preferentemente sin límite de períodos (que sea el voto popular el que decida si reelegir o no). 2) Partir de una candidatura acordada en plenaria por la ANPP entre los diputados ya electos (no desde comisiones electorales), pues considero que la condición de diputado electo por el pueblo constituye una cantera más idónea que una propuesta de Buro Político, o de otra instancia política (es decir, que los candidatos sean diputados escogidos por el pleno de la Asamblea). 3) Que la pluralidad sea un requisito de la configuración de la candidatura, pues elegir siempre supone hacerlo entre varios candidatos (con o sin límite..., no sé, pero habría que prever incluso la segunda vuelta), y que la elección presidencial se efectúe para el cargo de la presidencia de la República exclusivamente. 4) Contemplo la reducción de las vicepresidencias a una sola, que correspondería a la segunda votación de la elección presidencial. 5) Dentro de este esquema el Consejo de Estado sería elegido con posterioridad a la elección presidencial, por la ANPP y ya con la participación del Presidente y el Vicepresidente electos por la población (esta idea invertiría la lógica actual, en que el Consejo de Estado, órgano colegiado electo por la Asamblea, elige su Presidencia, por la elección directa que le otorga al Jefe de Estado el mandato popular sin mediaciones, lo cual potencia el empoderamiento participativo de la población).

Bueno, Camilo, creo que por ahora has logrado que me agote –ahora sí– pero valga para calentar los motores del debate. Felicito a los compas de [La Joven Cuba](#) por su disposición al ejercicio de pensar. Tengo más en el jubón, pero lo dejo a beneficio de inventario. Abrazos,

Aurelio

Notas:

(1) Camilo Pérez Casal

(2) <http://jovencuba.com/2015/02/13/reestructurar-nuestra-democracia/>

Cuba de moda por Leonardo Padura Fuentes

Desde hace más de medio siglo ser un escritor cubano implica la compleja coyuntura de tener que asumir responsabilidades que, muchas veces, superan o desbordan el oficio de la creación literaria. El hecho de que la isla haya sido durante estas décadas un país con un desarrollo económico, social, cultural muy peculiar, con un sistema en que todas las acciones entrañan decisiones políticas, genera un interés añadido no solo a la obra, sino también a la proyección social del artista, al que, en cualquier caso, se le considera un factor social que debe proyectarse como tal.

Durante las últimas semanas, mientras he realizado una gira promocional de mis libros por cuatro países europeos, he podido comprobar que, tras la etapa abierta el pasado 17 de diciembre con el anuncio por parte de los presidentes cubano, Raúl Castro, y estadounidense, Barak Obama, de restablecer unas relaciones diplomáticas quebradas cinco décadas atrás, el tema de Cuba, de su presente y de su futuro ha alcanzado renovados niveles de interés en diversos sectores de la opinión pública internacional, una curiosidad que va desde los medios de comunicación ávidos de informaciones hasta el simple ciudadano que, por puro contagio, pregunta: ¿y ahora qué pasará? En cada entrevista, en cada intervención pública, en cada conversación privada el hecho de ser un escritor cubano (que además vive en Cuba) me obliga a responder esa y otras cuestiones incluso de más complicada explicación.

Pero es que ser escritor, reflejar mediante recursos literarios los fenómenos y procesos de una realidad determinada, no implica necesariamente un conocimiento de todas las interioridades, desde políticas hasta económicas, de la sociedad en la cual vive y crea y, mucho menos, la capacidad de poder predecir sus futuros desarrollos en las más diversas áreas, cuyas interioridades por lo general desconoce.

En cualquier caso, el primer escollo que se debe vencer a la hora de hablar del país y la vida actual, pasada y hasta futura de los cubanos es la montaña de prejuicios asentados con los que se debe lidiar. Parece un hecho incontestable que la mayoría de las personas que en cualquier parte del mundo tienen algún interés por la sociedad cubana poseen, además, un juicio sobre ella y, lamentablemente, muchas veces esa opinión resulta simplista y maniquea, sobre todo si se trata de individuos que no viven la cotidianidad de la isla.

De este modo, muchos defensores o detractores del proceso cubano afincados en otras latitudes sostienen sus criterios desde su posible o imposible conocimiento de la realidad cubana, pero partiendo del convencimiento de que sus sueños, lecturas y visitas a la isla les confieren esa capacidad de juzgar y saber tanto o más de Cuba que los propios cubanos. Y cuando preguntan muchas veces lo hacen para obtener la respuesta que previamente poseen y que solo desean ver reafirmada.

Conozco el caso, por ejemplo, del profesor europeo que con cierta frecuencia pasa por la isla y se aloja en hoteles como el Parque Central o el Habana Libre, paga los servicios que utiliza con las divisas que lo acompañan por su trabajo de maestro de escuela y, por supuesto, pasa sus días en la isla en una órbita estelar diferente a la que ocupan la mayoría de los cubanos. Sin embargo, desde su privilegiada cátedra el profesor devenido cubanólogo se atreve a dictar opiniones no solo sobre los grandes procesos en curso en el país, sino incluso sobre cómo es la vida cotidiana en la isla y a juzgar lo acertado del reflejo de una realidad que un artista cubano hace de su momento. Es cierto e indiscutible que emitir esa opinión es su derecho, pero, ¿su mirada “virtual” de una sociedad a la que se asoma desde su balcón de hotel es un juicio de valor a la hora de calibrar una realidad tan compleja y singular como la cubana? Y, lo que es más complicado: ¿puede un cubano que sí vive su circunstancia admitir como válida y concluyente esa opinión superior y prejuiciada (en el estricto sentido del término) de alguien que mira a Cuba desde una altura tan privilegiada?

Pero existe, en otras muchísimas personas y medios informativos una verdadera curiosidad por tratar de entender el proceso vital y social cubano, más ahora que se abre una puerta gruesa y pesada que por medio siglo estuvo cerrada. Los cambios económicos y sociales emprendidos por el gobierno cubano en los últimos años, su profundidad y consecuencias, ya habían renovado el interés por el presente y el futuro de la isla, pero sin duda la retumbante noticia lanzada el 17 de diciembre y sus primeros ecos –comunicaciones telefónicas directas entre Cuba y Estados Unidos, interés por hacerse presente en la isla de compañías gigantes como Netflix y Google, más las estancias habaneras de políticos y personalidades notables de la sociedad norteamericana como avanzada de una posible avalancha de visitantes-, generan nuevas dudas y expectativas... que pueden serle sometidas a la consideración del escritor cubano como si fuese en verdad un gurú o la más moderna versión del oráculo de Delfos.

De lo que no me cabe dudas es que los últimos acontecimientos han colocado a Cuba y sus circunstancias en el candelero del interés y la opinión casi diría que mundial. Han puesto a la isla de moda, con todos los beneficios y riesgos que esos procesos entrañan, con curiosidad sana, malsana o despistada, pues todo el mundo quiere saber qué está pasando y que pasará... solo que los cubanos, escritores o no, también queremos saberlo.

Venezuela, primavera de 2015 por Rogelio M. Díaz Moreno (*Observatorio Crítico*)



Recientemente, este sitio del Observatorio Crítico recibió y divulgó la solicitud de solidaridad con una familia venezolana, la del compañero Alcedo Mora, desaparecido desde el pasado mes de febrero. Sentimos el orgullo del cumplimiento del deber, por esta elemental manifestación de apoyo a una familia, a los colectivos hermanados en la lucha mundial por alcanzar justicia y humanidad para todas las personas.

Como en demasiados otros temas, sobre Venezuela apenas disponemos de muy poca información. Una fuente es la información que filtran aquí cuidadosamente los medios oficialistas del estado cubano; otra, cuando ocasionalmente se nos presentan los materiales de la contrarrevolución. La contrarrevolución de allá de Venezuela o la de acá de Cuba, que son más o menos iguales. Rara vez disponemos de información objetiva y realista. Con materiales tan precarios, se dificulta comprender cabalmente un tema tan complejo. Aun así, aspiramos a que nuestro posicionamiento haga honor a nuestros principios de promoción del respeto a la dignidad plena del ser humano, de oposición a los totalitarismos, de fomento a la creatividad libre, solidaria, ecológica, de todas las personas.

Me pareció oportuno contribuir con más criterios en pro del debate y el posicionamiento en este tema, y me puse a elaborar estas líneas. Otros miembros del Observatorio encontrarán espacios para compartir, discrepar y aportar también sus opiniones.

Una apreciación apresurada del gobierno venezolano lo comprende como una mezcla, por una parte, de respeto por instituciones de la democracia occidental tradicional y, por otra parte, de un uso autoritario del poder parecido, digamos, al modelo cubano reciente, que se proclama en beneficio de las grandes masas populares. Es innegable que durante un

tiempo, millones de personas de menores recursos han mejorado sus posibilidades de servicios básicos, salud, educación, vivienda, etcétera. De no ser así, no habrían prestado su apoyo al gobierno chavista en las urnas, tantas veces.

Igualmente es cierto que sectores de la burguesía venezolana se han acomodado bien en esta estructura, con fuertes lazos dentro del gobierno, y obtienen copiosos beneficios en base a maniobras corruptas. Otros sectores de la burguesía giraron hacia una derecha opositora feroz, que ha intentado golpes de estado militares y económicos, derrotados hasta ahora por el pueblo trabajador. Como quiera que sea, una feroz lucha de clases se desarrolla ahora en las ciudades y campos del hermano país.

Hay quien loa mucho a ese modelo venezolano y hay quien lo condena mucho más, y no pretendo profundizar ahora en ello. De los muchísimos aspectos y escenas que sobresalen en este complejo escenario, me interesa ahora, específicamente, concentrarme en dos y afirmar lo que mejor estimo como principios revolucionarios que se deben enarbolar con la mayor firmeza.

La primera es el caso del compañero Alcedo Mora y su desaparición forzosa. Mora es descrito por sus hermanos de lucha como un fiel servidor del pueblo, investigador de maniobras de contrabando, un compañero que se enfrentaba valientemente a enemigos de la revolución bolivariana, y padre de familia. Si fuerzas deleznable con poder y autoridad son capaces de dañar de este modo a los seres humanos, a las familias, en aquel país, es un deber revolucionario ineludible solidarizarse con las víctimas, con los compañeros y familiares de la víctima, exigir justicia y rechazar y combatir esas fuerzas de la corrupción y el crimen. Si aquellas fuerzas tienen vinculación con estructuras del gobierno bolivariano y a su sombra desarrollan sus criminales negocios, será imperioso que la parte más decente limpie la casa. Que si existen instituciones que conservan la mayor decencia y preocupación auténtica por servir al pueblo, respondan a la confianza y a las demandas que el pueblo deposita en ellas. El compañero presidente Nicolás Maduro, los demás líderes bolivarianos en los que queden honestidad y respeto por el legado progresista de Hugo Chávez, no pueden dar la espalda a este deber, que además involucra a un viejo compañero de luchas. Una familia sufre, ni en silencio ni sola, y comparte su dolor y orgullo con otras víctimas pasadas, presentes y futuras, pues ninguna represión podrá detener nunca la lucha de los oprimidos por un mundo mejor. Naturalmente, el trabajo solidario y tesonero de las personas que conocieron y compartieron ideales y luchas con el compañero Alcedo Mora será decisivo, en este empeño de rescatarlo, a través de la movilización de todos los recursos populares, y para este fin se reclama el apoyo de las instituciones existentes en el terreno que puedan hacer algo al respecto.

Por otra parte, la lucha de clases que debería librarse internamente en suelo venezolano no está ajena a la intervención de potencias extrañas. El

imperialismo de siempre fomenta la contrarrevolución, porque necesita de la aniquilación de todo lo que huele a independencia, de todo lo que se aparte del guión de sumisión y entrega de las riquezas al poder hegemónico.

En esta situación, movidos por nuestros profundos sentimientos de solidaridad, de revolucionarios, de opuestos a toda forma de autoritarismo, de imperialismos; identificados como siempre con los ideales de libertad, hermandad, de un mundo justo para todos los seres humanos, tenemos clara la posición que debemos tomar. No tememos la aparente contradicción entre intervención y exigencias de respeto a la soberanía. Injerencia inaceptable es la que ejercen los gobiernos que representan las minorías capitalistas explotadoras, en cualquiera de sus variantes. La solidaridad entre las clases trabajadoras y personas humildes de todo el mundo, es legítima y nos enaltece.

Apoyamos resueltamente las demandas de justicia para la familia, los compañeros y compañeras y la causa de Alcedo Mora. Nos unimos a las demandas a la presidencia e instituciones venezolanas para que respondan al llamado que les hacen estas personas y cuanto concepto de justicia se pueda concebir. Como muestra de esto, efectuamos nuestro modesto aporte de apoyo a la divulgación de la situación referida. Acogimos en nuestras páginas el material explicativo enviado por los compañeros venezolanos, así como la carta que familiares de Alcedo Mora enviaron a la presidencia de Venezuela. Los acompañamos en su demanda, en su necesidad, en su sed de justicia. El compañero Alcedo Mora debe aparecer, reclamamos todos juntos.

Rechazamos resueltamente la política intervencionista de cuantos gobiernos extranjeros puedan querer influir en el escenario venezolano para acomodarlo a sus conveniencias. Como muestra de esto, varios compañeros del Observatorio comparten la firma del documento en rechazo a la última maniobra injerencista del gobierno norteamericano, consistente en la firma de un irrespetuoso, prepotente e imperialista decreto por Barack Obama. Negamos que Venezuela represente una amenaza para ningún pueblo de este mundo, todo lo contrario, la nobleza, valentía y solidaridad de los venezolanos y venezolanas contribuye siempre a iluminar las esperanzas de las personas humildes del mundo. Los políticos capitalistas de cualquier parte del mundo, que intenten torcer los rumbos de la patria de Bolívar por sus mezquinos intereses, encuentran y encontrarán siempre el repudio y el rechazo de quienes trabajamos por el socialismo, de quienes boguen por un mundo mejor y más justo

Insulza espera tensión EEUU-Venezuela no empañe Cumbre de las Américas (dpa)

El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, señaló hoy que espera que las recientes tensiones entre Estados Unidos y Venezuela no ensombrezcan los resultados de la Cumbre de las Américas, que se

celebrará la próxima semana en Panamá y en la que participará Cuba por primera vez.

“El gran éxito de la cumbre es la participación de Cuba”, explicó Insulza tras participar en un coloquio con estudiantes de la Universidad George Washington en la capital estadounidense.

“Espero que los protagonistas no se desvíen demasiado de eso, que es un logro histórico”, confió el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA).

“Espero que todos entendamos que estamos poniendo fin a una situación de 50 años. Y esas cosas pasan cada 50 años”, añadió el político chileno, en referencia al histórico acuerdo de diciembre entre Washington y La Habana para restablecer relaciones bilaterales, tras medio siglo de ruptura y enfrentamiento ideológico.

Insulza señaló que es “una preocupación” que el tema de Venezuela empañe la cumbre.

“Estados Unidos no quiere que sea así francamente. No creo que ese sea el propósito de la administración. Espero que al otro lado haya prudencia. Se puede conversar, se puede discutir. Son cosas que no depende de lo que se diga, sino del tono que se dice y la disposición a resolverlo o no”, añadió Insulza, que a finales de mayo será reemplazado en el puesto por el exministro de Exteriores uruguayo Luis Almagro.

En cuanto a la posibilidad de que Estados Unidos y Cuba anuncien antes de la Cumbre de las Américas la fecha de apertura de embajadas o que Washington saque a Cuba de la lista de países patrocinadores de terrorismo que elabora el Departamento de Estado, Insulza no pierde la esperanza.

“Era mi esperanza. Ahora falta ocho días para la cumbre. Todavía puede pasar. Ojalá ocurra. Sería una gran señal”, añadió Insulza, quien recordó que para el restablecimiento de relaciones bilaterales Cuba ha puesto como condición que Washington le quite de esa lista negra.

En cuanto a la posibilidad de que Cuba regrese algún día a la OEA, Insulza cree que llevará tiempo. Y recordó que las puertas de la organización “están abiertas para Cuba porque es miembro de la OEA. Suscribió la Carta original y nunca ha retirado su firma. Ojalá el nuevo secretario general pueda empujarlo”.

La Cumbre de las Américas se celebrará del 10 al 11 de abril en Ciudad de Panamá. Esta será la primera vez en la que el presidente estadounidense Barack Obama y cubano Raúl Castro participen juntos en una cumbre, aunque los dos ya se saludaron en diciembre de 2013 en el funeral de Nelson Mandela en Sudáfrica.

La cumbre se celebra en un momento de gran tensión diplomática entre Washington y Caracas, después de que Obama declarara a Venezuela “una amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos” al anunciar sanciones contra siete funcionarios venezolanos presuntos culpables de violaciones de derechos humanos y corrupción pública.

Cuba fue excluida en 1962 de la OEA por iniciativa de Estados Unidos, después de que La Habana declarase el carácter marxista-leninista de la revolución encabezada por Fidel Castro al considerar que la adhesión de cualquier miembro de la organización a dicha ideología era “incompatible con el Sistema Interamericano”.

En junio de 2009, en la Asamblea General de San Pedro Sula, Honduras, la OEA anuló la sanción a la isla, pero el gobierno cubano rechazó su participación.

En la última Cumbre de las Américas, celebrada en Colombia en 2012, varios países del bloque de izquierdas de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) amenazaron con boicotear el siguiente encuentro si no asistía Cuba.

EE.UU. admite fracaso en su agresión contra Venezuela *(Resumen Latinoamericano/Telesur/3 de abril de 2015)*

La subsecretaria de Estado de Estados Unidos para Latinoamérica, Roberta Jacobson, manifestó este viernes sentirse “decepcionada” por la reacción y el amplio apoyo de los países latinoamericanos a las sanciones adoptadas por el presidente estadounidense Barack Obama contra Venezuela, evidenciando el fracaso político de la agresión contra el país suramericano.

La declaración de la funcionaria estadounidense se dio al término de su participación en una conferencia en el centro de Estudios Brookings en Washington D.C. (capital de EE.UU.), en la que abordó la próxima Cumbre de las Américas que se celebrará en Panamá el 10 y 11 de abril.

“Las palabras son importantes, y el tono con que se dicen esas palabras. El tono que están usando ahora los líderes (latinoamericanos) demoniza a Estados Unidos como si fuera la fuente de los problemas de Venezuela, cuando no lo somos, y esto nos dificulta avanzar de una manera pragmática”, sostuvo.

Asimismo, Jacobson evidenció el fracaso político de las sanciones y el decreto ejecutivo del Gobierno del presidente Barack Obama contra la República Bolivariana de Venezuela.

“Me decepcionó que no hubiera más países que defendieran que (las sanciones) no eran para dañar a los venezolanos o al Gobierno venezolano en su conjunto”, explicó la diplomática. La subsecretaria de Estado estadounidense argumentó que las sanciones “contra ciertos funcionarios venezolanos” han sido muy específicas y que la Administración Obama “se negó” a tomar cualquier medida mientras hubo una esperanza de diálogo entre el Gobierno de Nicolás Maduro y la oposición.

“Pero llegó un momento en el que ya no podíamos argumentar que había algún tipo de diálogo. (...) Era difícil ver que hubiera un proceso externo o interno para lograr las soluciones dirigiéndose en la dirección correcta, al haber además aún más detenciones y ninguna liberación importante”, aseveró.

Jacobson dijo que Estados Unidos no pretende hacer de la Cumbre de las Américas un espacio en el que la situación de Venezuela sea el tema protagonista, y subrayó la importancia de que se aborden asuntos de carácter regional e “interés común” en el continente.

El 9 de marzo de 2015, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, anunció la implementación de nuevas sanciones contra Venezuela por supuestas violaciones de derechos humanos y declaró una situación de “emergencia nacional” por el “riesgo extraordinario” que supone la situación en ese país para la seguridad de EE.UU.

Ante la acción catalogada por el presidente Nicolás Maduro como agresión a la soberanía nacional, éste pidió a la Casa Blanca derogar el decreto e inició la recolección de firmas en rechazo a la medida, que actualmente ronda los cinco millones, así como una campaña a través de las redes sociales.

El Racismo Cotidiano

Una pelea cubana por la dignidad y la

plenitud humanas Por Pedro de la Hoz (*Granma Digital*)

Entre las múltiples tareas que los escritores y artistas agrupados en la Uneac han asumido a partir de su compromiso ético y cívico, la lucha contra el racismo y la discriminación racial ocupa un lugar debidamente jerarquizado por la importancia de un tema vinculado a la irrenunciable aspiración de lograr una sociedad más justa y plena.

Si bien la Revolución triunfante en 1959 quebró las bases institucionales del racismo —ideología cultivada y enraizada como parte de la hegemonía capitalista precedente, desde los tiempos de la esclavitud en la etapa colonial hasta los de la república mutilada de las primeras seis décadas

del siglo XX—, en determinadas prácticas y percepciones cotidianas persisten y hasta se reproducen actitudes, prejuicios y valoraciones discriminatorias que deben ser superados.

A ello se refirió Fidel en un fecundo diálogo sostenido con los creadores durante el VI Congreso de la Uneac en 1998, en el cual hizo énfasis en la necesidad de trabajar tanto por la erradicación de las bases objetivas de tales manifestaciones —las desventajas históricamente padecidas por los negros y mestizos— como por cultivar una subjetividad libre de atavismos.

En el VII Congreso de la organización de los escritores y artistas en el 2008, el ensayista Fernando Martínez Heredia expresó: “El racismo hoy, con todo y sus antiguas raíces, está ligado a los efectos que ha tenido la crisis reciente sobre los grupos menos favorecidos de nuestra sociedad; pero también a las necesidades ideológicas de los que aspiran a un regreso mediato al capitalismo, porque el racismo es una naturalización de la desigualdad entre las personas al orden social. La lucha por la profundización del socialismo en Cuba está obligada a ser antirracista.”

Justo como una contribución a esa lucha, desde hace un lustro quedó instalada de manera permanente en el seno de la Uneac y por iniciativa personal de su presidente, el poeta y etnólogo Miguel Barnet, la Comisión José Antonio Aponte, la cual promueve desde una perspectiva integral acciones sistémicas, diferenciadas y participativas, que toman en cuenta los diversos aspectos económicos, políticos, culturales, sociales, educacionales, jurídicos y mediáticos que inciden en la complejidad del problema. Desde su primer momento la Comisión quedó integrada por historiadores, investigadores, escritores, sociólogos, psicólogos, antropólogos, poetas, periodistas, cineastas, artistas y otros activistas.

El presidente de la comisión es el escritor Heriberto Feraudy, con experiencia diplomática y autor de títulos relacionados con las huellas africanas en la cultura nacional.

“Nuestra labor —explica— se corresponde con los preceptos de uno de los objetivos aprobados por la Primera Conferencia Nacional del Partido, que puntualiza el enfrentamiento a los prejuicios y conductas discriminatorias que atentan contra la unidad nacional y limitan el ejercicio de los derechos de las personas. Lo hacemos desde una vocación propositiva y coordinada con otras instituciones estatales, académicas, culturales y de la sociedad civil, de la cual formamos parte”.

Entre los resultados de la gestión de la comisión destacan acciones conjuntas con los Ministerios de Educación y Educación Superior para que en los programas curriculares y extracurriculares de las escuelas y universidades cubanas se aborden el origen y los nefastos efectos de la discriminación y los prejuicios, se visibilicen los aportes de los esclavos africanos y sus descendientes a la forja y desarrollo de la nación, y se

valoren en su real dimensión los elementos constitutivos de la identidad cultural.

“Por nuestra parte —precisó Feraudy— hemos prestado especial atención a conmemoraciones históricas, como lo fueron el bicentenario del asesinato de José Antonio Aponte, asesinado en 1812 por el poder colonial que quiso escarmentar a un hombre que luchó tempranamente por la emancipación nacional y la abolición de la esclavitud, y el centenario de la masacre de negros y mestizos acaecida a raíz del alzamiento de los Independientes de Color en 1912. Esperamos contar más temprano que tarde con un memorial que recuerde a Aponte”.

“Todos los años —añadió— auspiciamos entre julio y diciembre la Jornada Maceísta, que resalta el legado patriótico e intelectual del General Antonio y el ejemplo formidable de Mariana Grajales. Ahora mismo estamos involucrados en la conmemoración del bicentenario del nacimiento de Mariana, paradigma de la mujer cubana. No se trata solamente de ofrecer una perspectiva histórica, sino de subrayar la vigencia de ese legado. Pensemos en lo que puede y debe significar la familia Maceo Grajales para los valores de la actual familia cubana. Con idéntico propósito resaltamos públicamente la entrega del general Quintín Bandera”.

Otra línea de trabajo de la comisión apunta hacia la sensibilización de los medios de comunicación:

“En días pasados —informó— sostuvimos un fructífero intercambio con directivos, realizadores, guionistas y comunicadores del ICRT y la Televisión Cubana. La tónica del encuentro puede explicar cómo se proyecta la Comisión: hacer catarsis y exponer un rosario de quejas no se aviene con nuestra misión; avanzamos del diagnóstico a propuestas concretas desde una plataforma común”.

“Esa concepción —afirmó— es la que animó nuestra presencia en la Comisión de Cultura, Educación, Ciencia y Tecnología de la Asamblea Nacional del Poder Popular. Por primera vez en Cuba, después del triunfo revolucionario, se ha tratado el tema en el Parlamento. En coordinación con la Asamblea Nacional del Poder Popular y con la participación de los más diversos sectores de la sociedad civil se han efectuado talleres debates en algunas provincias, programa que completaremos en los próximos meses. Cada una de nuestras acciones son motivos de análisis y reflexión por parte de la Presidencia de la Uneac. Mucho nos estimula el seguimiento y apoyo que hemos recibido desde las máximas instancias de dirección del Partido y el Gobierno”.

¿Insatisfacciones? “Este es un camino largo y paciente, en el que la prisa, la improvisación y el dislate no pueden tener cabida, máxime cuando adversarios y mercenarios apuestan por manipular el tema, confundirnos y dividirnos. Necesitamos remover obstáculos y promover ideas”.

Lo Último que escribí en torno a nuestra realidad actual por Tomás Fernández Robaina

¿Quién decidió hacer esa convocatoria a nombre de la Articulación Regional Afro descendiente y del Caribe (ARAAC), sin que se me informara, teniendo en cuenta que soy uno de sus fundadores?(1) He tratado de conectare con Esther, y con Zurbano, y no he podido hacerlo. Me parece que hubiera sido más conveniente convocar a una reunión, teniendo como participantes a la Comisión Aponte, la Cofradía de la Negritud, la Red Barrial Afrodescendiente, entre otras posibles de invitar, así como a personalidades e instituciones involucradas en esta lucha para todos juntos, las casas comunitarias, como la del Balcón de Arimao, y muy fundamentalmente, contar con la presencia del Primer Viceministro encargado de la problemática racial, tal como se anunció en dicha Mesa Redonda. Se debe tener en cuenta que este movimiento en contra del racismo, no es particular a Cuba, sino que se inserta como un factor muy importante de las reivindicaciones que los afro descendientes demandan en cada uno de nuestros países.

Por tal razón se hace urgente una mayor profundización y amplitud del conocimiento de la larga lucha que sectores de la población blanca y negra libraron para que pudiera hacerse realidad el pensamiento martiano de con todos y para el bien de todos. Ese fue el sueño de Nuestro Héroe Nacional, como lo fue también de Antonio Maceo, Juan Gualberto Gómez, Martín Morúa Delgado, Evaristo Estenoz, Lino Dou, Julián Valdés Sierra, Gustavo Urrutia, Alberto Arredondo, Juan Marínelo, Nicolás Guillen, Juan René Betancourt, Fernando Ortiz, Walterio Carbonell, César Pinto Albiot, Sixto Gastón Agüero.

Ahora nosotros, los que batallamos individual, o desde nuestras respectivas organizaciones desde el seno de nuestra sociedad en proceso de cambio, debemos esforzarnos más, teniendo en cuenta que Cuba es el país con las condiciones optimas para comenzar a librar de manera objetiva la lucha contra el racismo y sus secuelas. Eso lo dijo Ortiz de forma contundente al triunfar la Revolución, y no hay duda de que hemos avanzado, pero el racismo esta tan enraizado en no pocas de nuestras mentes que no nos damos cuenta cuan racistas con muchas de las expresiones cotidianas, e incluso algunas de las expresiones que han manifestado en las propias mesas redondas.

Por favor, hermanos, reunámonos, para buscar realmente el mejor camino para luchar científicamente contra ese mal que tanto daño nos ha hecho en Cuba, Brasil, en donde quiera que estemos nosotros, los afrodescendientes.

Tomás Fernández Robaina Miembro de la Cofradía de la Negritud, de ARAAC, Comisión Aponte

¹ El autor se refiere a la reunión convocada, a nombre de ARAAC, por la activista Gisela Arandía, a celebrarse el pasado viernes 5 de abril en la Casa Comunitaria del barrio de La

Ceiba, con el propósito analizar los tópicos sobre el racismo en Cuba que fueron expuestos y debatidos en el programa “Mesa Redonda” del Canal Cubavisión de la TV Cubana la semana anterior. (N. del E.)

De La Cultura

Vuelos prohibidos por Antonio Enrique González Rojas (IPS)

Todos los malos presagios y aprensiones (no niego que prejuiciosas y puramente subjetivas) que provocaron en mí el conocer hace un tiempo sobre la producción de un nuevo largometraje cubano protagonizado por el intérprete de música popular Pablo Fernández Gallo –o Pablito FG para los grandes públicos–, fueron vastamente refrendados por la reciente apreciación de *Vuelos prohibidos*, segunda incursión del documentalista Rigoberto López en la ficción; a más de una década de su debut en tales lides con el melodrama de época *Roble de olor* (2003).

Recelo personal aparte, Pablito no es a la larga lo peor de esta pieza, en su rol de Mario, fotorreportero de guerra-habitante de una barbacoa-padre de un emigrante, a pesar de su muy penosa interpretación, marcada desde el primer minuto por las más puras inorganicidad y nulidad dramática.

Limitado todo el tiempo a reproducir de labios afuera las parrafadas de ingenua reafirmación patriótica y pseudo(auto)crítica sociopolítica que el director, también coguionista junto a Julio Carranza, pone en su boca, para que se desborden en atorrante cascada de reflexiones, por demás, muy ingenuas y nada originales. Francamente, son ridículas, en tanto emite a troche y moche estos moderados criterios sobre el consumo voluntario del vino agrio de plátano (¡Martí, tápate los oídos!), que parecen tomados del diario personal del realizador, quizás de alguna intervención suya en cierta asamblea de artistas o de la circunscripción. Justo en medio de un supuesto rejuego de seducción, foreplay y final coito con la coprotagonista Sanâa Alaoui (Monique), para demostrar que, a pesar de todo, “es una película de ficción”.

Grandes víctimas son ambos actores de una no-dirección actoral que parece haber “matado y salado” la cosa a base de primeras tomas, llevando al abismo incluso a figuras como Daisy Granados y Mario Balmaseda, cuyos breves minutos en cámara son poco menos que lamentables sketches, puras autocaricaturas farsescas. Frutos amargos estas “actuaciones especiales” de las palmarias impericias de López en el trabajo con actores tan icónicos del cine cubano como estos dos respetables nombres. El minuto dedicado a Manuel Porto es lo único histriónicamente salvable, pues una vez más se demuestra que él no necesita ser dirigido para actuar bien.

Volvamos al principio...La nueva entrega de ficción del realizador de Yo soy del son a la salsa (1996) avanza par de siglos respecto a su debut de Roble..., hasta una indefinida actualidad, pues se refiere que Monique, nacida en 1969, solo tiene 34 años (la matemática básica remite a 2003), y aunque López persiste en el desarrollo de un romance, se decanta por una perspectiva más intimista minimal...o al menos eso creo que pretendió.

La trama es muy sencilla: una francesita, fruto de un affaire suscitado entre su madre francesa con un cubano, durante su visita a la isla en 1968, decide volar a Cuba décadas después, tras una crisis existencial no clarificada, quizás una pura malcriadez de burguesa primermundista que pudo haberse resuelto con la consulta al consabido psicoanalista — aunque eso es más del american way of life: los europeos no, ellos realizan viajes de autoconocimiento a exóticas tierras del Nuevo mundo. Acotar que la memoria visual de la progenitora en la Cuba de los sesenta consiste en la proyección de archiconocidas imágenes documentales de la época, a varias de las cuales se les agrega una actriz que representa la juventud de la señora, con todas las intenciones (no puedo pensar otra cosa) de que se note a kilómetros la impostura, como si los supervisores de VFX de Vuelos... no hubieran aprendido nada de Forrest Gump (Robert Zemeckis, 1994) y las verosímiles integraciones del homónimo personaje en los materiales de archivo de décadas atrás.

Continuamos...resulta que de la manera más puerilmente embarazosa para Sanâa, Pablito y el breve personaje del camarero francés de aeropuerto que se esfuerza por ser gracioso, Monique se da de bruces en una terminal del Charles de Gaulle (es el Charles de Gaulle ¿no?) con Mario y, acto seguido, pasan a involucrarse en una equívoca relación eroto-política-pedagógica que, favorecida por un retraso del vuelo (nunca una prohibición como reza el equívoco título del filme de marras), resulta mero pretexto para que el director, entre flirteo y flirteo, largue criterio tras criterio sobre las problemáticas cubanas, o más bien flirtee un poquito entre criterio y criterio: que si la situación en Cuba está dura, que si se cometieron muchos errores a lo largo de los años de la Revolución pero que a pesar de todo la nuestra es la sociedad más justa del mundo (paráfrasis casi literal), que si los cubanos emigran mucho y hay más gente que casas, que si la música, el baile, el Caribe, las barbacoas, par de versos de Nicolás Guillén y Fayad Jamís... En fin, catarsis o profesión de fe formulada —desde una voluntad kitsch, reforzada por los desnudos de Sanâa y el sexo en slow motion— en la comfortable habitación de un hotel parisino. Todo esto pudo ser mejor y coherentemente canalizado en un artículo que cualquiera de los periódicos oficiales cubanos hubiera publicado con gusto; o resuelto en un documental, al estilo quizás de la bastante digna serie Cuba Roja, gestada por Ismael Perdomo. Quizás una entrevista especial para el segmento Cuba dice, del Noticiero Nacional, hubiera bastado.

Estamos, además, en presencia de un guión fatalmente escrito y asesorado en lo absoluto, lejos de toda idea de lo que es la metáfora, la sugerencia, el símbolo, hasta el más elemental sentido de la verosimilitud, la diégesis y el diseño de personajes: vanos títeres a través de cuyas bocas discursa incontinentemente el director, cual poco sutil ventrílocuo (Pull the strings!, gritaría Bela Lugosi en una cinta de Ed Wood Jr.). Puro ensarte de apuntes e ideas apenas bosquejadas es el libreto, sin pizca de madura elaboración.

Solo salva la honrilla la sobria y precisa fotografía del experimentado Ángel Alderete. Le dedico una oración aparte y todo.

Con Vuelos prohibidos se cierra entonces otro desafortunado episodio de la filmica nacional, que engrosa un índice nada breve de lo que debería rectificarse en una realidad alternativa.

Cuba la Obra del Siglo por Irina Echarry

Los que asistimos a la inauguración de la XIV Muestra de Jóvenes Realizadores fuimos testigos de un importante acontecimiento. Importante, no solo por la exhibición de la, poco conocida, obra pictórica de Nicolás Guillén Landrián en el lobby del cine Chaplin; sino por la película que reservaron para la ocasión.

La obra del siglo, de Carlos M. Quintela, fue filmada en la ciudad nuclear de Juraguá, provincia de Cienfuegos, sitio referencial de las grandes ilusiones que dominaban la isla en la década del 80´.

Miles de ingenieros y técnicos viajaban hasta la URSS a estudiar, un ambiente esperanzador prevalecía, se comenzaba a construir la ciudad donde vivirían todos los trabajadores de la primera central electro nuclear del Caribe. Y era solo el comienzo, se esperaba construir 12 reactores a todo lo largo de la isla, con la ayuda de la hermana Unión Soviética.

Sin embargo, el filme no solo habla de un proyecto inconcluso sino que también hurga en la parte humana, en la frustración y los sueños paralizados.

Además de los materiales de archivo (el realizador utiliza las filmaciones de Tele Nuclear, que recogen el proceso de construcción de la planta y la ciudad), una historia de ficción completa la película. Una historia sencilla, cotidiana, mostrada de manera cruda, sin tapujos ni edulcoraciones, como para que el espectador se sienta parte de ella.

Tres hombres solos, tres generaciones diferentes –abuelo, padre y nieto– comparten un apartamento de la ciudad nuclear, en uno de los modelos de edificios que florecieron por todo el país y que respondían a la estética soviética. Una gran amalgama de desengaño, amor, aislamiento, ansias

de mando, desamor, miedos, tristeza, ha engendrado masculinidades que chocan, se enfrentan y sobreviven en un pequeño espacio.

Es de agradecer que la película no se limite –como otros intentos audiovisuales- al lamento o la nostalgia por la época pro-soviética que vivimos. El colapso de la URSS no solo frenó el gran sueño de “progreso” que tenía el país; sino que se convirtió en pesadilla al congelar esos pequeños ideales individuales de realización personal, ya sea en el plano humano o profesional.

Otro logro de la cinta es que no busca ser admirada tan solo por la crítica, capaz de encomiar el excelente trabajo fotográfico o reconocer ciertos códigos o símbolos; sino que acude a un lenguaje y un tono que atrapa a todo tipo de espectadores.

El tema central nos deja con algunas preguntas. ¿Qué piensan ahora los pobladores de esa ciudad fantasma? Pues aunque la cámara testimonia la cotidianidad de hoy, no da voz a los habitantes actuales de la ciudad nuclear, quizá para reafirmar su condición de fantasmas o simples sombras.

¿Hubo alguna oposición a ese proyecto? Es difícil saberlo cuando la prensa de la época solo resalta la parte “positiva” del asunto. Pero la pregunta que, por su vigencia, no debemos dejar de hacernos: con todo ese dinero invertido en semejante quimera, ¿no habría sido mejor aceptar nuestra condición de país subdesarrollado, pobre, aislado, y emplearlo en algo más afín con nuestras realidades? ¿De qué sirve ilusionarnos con la altura si apenas reconocemos el suelo que pisamos?

La obra del siglo es un filme sincero, que no recurre a la manipulación sensiblera que ha viciado el cine cubano de los últimos tiempos. No hay lamento ni regodeo en la tristeza, sino reconocimiento de una realidad. Una realidad que debería hacernos reflexionar -entre otros asuntos- sobre los sueños, ese aderezo perfecto para mejorar el sabor de la vida, pero que, cuando se usa en demasía, puede cambiarle totalmente el sabor.

La primera jornada de la 14 Muestra Joven ICAIC por Susana Méndez Muñoz (Cubarte 01.04.2015)

La primera jornada de la 14 Muestra Joven del Instituto del Arte e Industria Cinematográficos dio inicio ayer en la sala Chaplin con la inauguración de la exposición *Contra el vacío*, del cineasta cubano Nicolás Guillén Landrián (Camagüey 1938-, 19-Miami, 2003).

Las palabras de Gretel Alfonso, viuda de Landrián, fueron la introducción a esta muestra de la obra pictórica del realizador, al inicio de las cuales declaró “agradezco de todo corazón que la Muestra comience con la obra

pictórica de Nicolás Marcial Guillén Landrián, esta no es la primera vez que estas paredes sostienen las piezas suyas; en la década del 60 él organizó aquí también una exhibición”.

Contra el vacío, está conformada por dibujos y óleos del artista, que su esposa conservó y puso en manos de los jóvenes organizadores del evento, gesto que agradeció profundamente Sara Vega, especialista de la Cinemateca de Cuba y miembro de ese comité organizador.

Seguidamente tuvo lugar la apertura fílmica del evento con la proyección de la cinta *La obra del siglo*, de Carlos Machado Quintela, que está ambientada en la cienfueguera Ciudad Electro-Nuclear Juraguá, que formó parte del proyecto soviético-cubano encargado de construir el primer reactor nuclear del Caribe, la cual fue construida con el objetivo de que habitaran en ella los trabajadores de lo que hubiera sido el proyecto ingeniero más importante del siglo XX en Cuba, y cuya construcción fue suspendida en el año 1992, luego de la caída del campo socialista.

El crítico Dean Luis Reyes presentó este filme y celebró “la buena puntería de la Muestra para escoger obras que en alguna medida prendan la llama de la discusión”.

Destacó además que este segundo largometraje de ficción de Quintela, -cuya ópera prima fue la multipremiada película *La piscina-*, es la historia de tres hombres solitarios, interpretados por Mario Balmaseda, Mario Guerra y Leonardo Gascón, que tratan de abrirse paso en medio de una realidad que los asfixia y a la vez es una reflexión en torno a la memoria.

Llamó la atención asimismo sobre la coincidencia del homenaje que esta 14 edición hace a Nicolás Guillén Landrián y que sea *La obra...*, la cinta que abre el encuentro, pues tanto la filmografía del documentalista como la pieza de Quintela “nos llevan a pensar en la importancia de la memoria y en la necesidad de estar conscientes de los hechos que nos antecedieron para en buena medida imaginar un futuro donde no sean otros los que nos cuenten las historias si no que nosotros podamos reconocer aquellos aspectos que afectan nuestros destinos y los caminos que sigue la realidad”, aseguró.

Resaltó la buena arrancada de la realización en su recorrido por festivales internacionales, al haber sido laureada en el Festival de Rotterdam y haber conseguido un Premio FIPRESCI en el Festival de Cine Latino de Toulouse, en Francia hace apenas unos días.

Al finalizar la exhibición, tuvo lugar en el Centro de Promoción Cinematográfica ICAIC la presentación oficial de los realizadores cuyas obras participan en el evento, y a continuación en la galería de este lugar quedó inaugurada la exposición *El objeto como consuelo*, del joven artista de la plástica Yomer Montejo; algunas de estas piezas constituirán, como ya se ha hecho costumbre, los premios de los triunfadores en la

diversas categorías de esta 14 Muestra Joven ICAIC, que pretende diagnosticar y cuyo lema es “Vacúnate”.

Presentado volumen de artículos de Virgilio Piñera en Revolución y Lunes de Revolución por Susana Méndez Muñoz

El volumen *Las palabras de El Escriba*, que agrupa artículos que el escritor cubano Virgilio Piñera publicara en el periódico *Revolución* y en su suplemento cultural *Lunes de Revolución*, entre 1959 y 1961, compilados por los investigadores Ernesto Fundora y Dainerys Machado, fue presentado en la sala Guillén de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.

Olga Marta Pérez directora de Ediciones Unión, que publica el libro, afirmó en la presentación que “alguien como Virgilio no debe desaparecer de nuestras librerías”, y significó la ardua labor de los compiladores que demoró más de cuatro años y que resultó una acuciosa y paciente investigación en la cual tuvieron que cotejar y anotar, cada uno de los textos que hoy se ponen a disposición de los lectores.

Dainerys Machado por su parte señaló que el volumen “cuenta desde sus fragmentos la historia de Cuba entre 1959 y 1961; cuenta las preocupaciones, impulsos, inseguridades y certezas del escritor en tiempos de mucha incertidumbre personal, cuando veía acercarse su medio siglo de vida, en medio de una sostenida inestabilidad económica”.

También explicó que la compilación refiere la historia ideológica, política y cultural de una Cuba cambiante, y la identificación y las esperanzas de Virgilio Piñera, con el proceso revolucionario iniciado en 1959, y además, la historia del periodismo, la crítica y el teatro de esos años a través de un abordaje nuevo y examinador de tales artículos aparecidos en *Revolución*, órgano del Movimiento 26 de julio, y en su suplemento cultural *Lunes de Revolución*, ambos muy polémicos en su época.

Más adelante resaltó que *Las palabras...*, “nace gracias a nuestro empeñamiento en unir dos orillas: Miami y La Habana, olvido y recuerdo, Cerro y Santa Fé, Biblioteca Nacional José Martí y Biblioteca de la Universidad de Miami, múltiples dos orillas que hicieron posible esta historia porque hicieron posible reunir un conjunto disperso de un lado y del otro, una época muy citada pero realmente muy poco conocida en la vida y la obra de Piñera”

Ernesto Fundora agradeció a Ediciones Unión por asumir la publicación de *Las palabras de El Escriba*, “libro que no encontró cobijo en otras editoriales”, y seguidamente expuso que Virgilio comenzó a escribir para el diario *Revolución* el 15 enero de 1959, que no es hasta el 12 de junio

de ese año que inicia su colaboración regular, y que un mes después empieza a firmar con el seudónimo El Escriba, en una columna titulada *Puntos, comas y paréntesis*.

Declaró el joven investigador que los artículos que aparecen en el compendio, muestran “la vocación del autor por la escritura, su conciencia de oficio y su certeza de querer estar en el centro de la vorágine ; a nivel de lenguaje son notables la fluidez de su escritura, la vehemencia de sus argumentos y la mordacidad de algunas de sus observaciones; su prosa, por momentos apresurada o reiterativa, no exenta de contradicciones, que acude a frases coloquiales, a neologismos, o que apela a la memoria para citar frases o acontecimientos, prueba el elevado ritmo de trabajo que sostuvo por esos años”

Hacia el final de su intervención Fundora destacó que este volumen permite demostrar “que es falsa la imagen de hostilidad, aversión o enfrentamiento de Piñera con la naciente Revolución y así por supuesto redimensionar el aislamiento y la marginación a que fue sometido los últimos años de su vida”.

Del Deporte

Baloncesto cubano, amor en bancarrota por Ronal Quiñones

Los que ya peinamos canas y seguimos aquí, o quienes abandonaron Cuba después de la aguda crisis de los años 90 del pasado siglo, recordarán que el baloncesto era el segundo deporte en popularidad en esos momentos, detrás del béisbol.

En la práctica las condiciones materiales no eran mucho mejor que las de ahora, pero una generación exitosa llenaba las canchas de fanáticos, deseosos de disfrutar de la magia de Roberto Carlos Herrera en la conducción del balón, Lázaro Borrell en las entradas al aro, o Richard Matienzo en los donques.

Ellos, y otros no menos estelares como Andrés Guibert, Leopoldo Vázquez o Ángel Oscar Caballero decidieron abandonar el país, y poco a poco fue decreciendo el interés del público por el baloncesto, porque internacionalmente también mermaron bastante los resultados.

La Liga Superior de Baloncesto (LSB) que ellos estrenaron para que perdurara se mantiene hoy como el torneo elite del básquetbol cubano, pero sin el brillo de aquellas primeras ediciones, con cuatro equipos donde se concentraba la mayor calidad.

Actualmente el formato incluye el Torneo Nacional de Ascenso (TNA), dividido en Zona Occidental, Central y Oriental, con cuatro equipos cada uno que juegan entre ellos a dos vueltas, pero no contra los integrantes de las otras Zonas. De ahí emergen los ocho mejores equipos y ya en la Liga toman un par de refuerzos de los conjuntos eliminados. No obstante, entre los dos certámenes nadie juega más de 50 partidos (ocho o 10 en el TNA, 28 en la fase regular de la LSB, más la postemporada con un máximo posible de 12 desafíos).

Si a esto se suma que un equipo dominó completamente la última década, y casi exclusivamente frente a un mismo rival, el interés no puede crecer mucho.

Este lunes Ciego de Ávila y Capitalinos finalizaron su noveno cruce en los últimos 11 años, siete de ellos ganados por los avileños, y por suerte para el espectáculo se impusieron los ciudadanos, que anteriormente solo habían podido doblegar a los llamados Búfalos en 2010.

Más variado ha sido el panorama en el sector femenino, pero sin menospreciarlas para nada, porque históricamente desde el punto de vista internacional han tenido muchos mejores resultados que los varones, no son las que llenan las tribunas. Eso es normal en todas partes, no únicamente en Cuba.

La temporada del baloncesto cubano recesará ahora por un buen tiempo, y en los venideros meses se pondrán a punto las escuadras nacionales para participar en eventos internacionales, con énfasis en los Panamericanos de Toronto.

Para dialogar sobre estos y otros temas, incluido el de moda en Cuba (las contrataciones), nos dirigimos al parque de Manglar, en Centro Habana, más conocido como La Normal, por la antigua escuela Normalista enclavada en sus inmediaciones. Por supuesto, al imponerse el quinteto capitalino entre los hombres (las muchachas quedaron subcampeones detrás de Pinar del Río), el estado de ánimo estaba bien arriba, como demostró Alberto.

“Ya aburría la Liga Superior, porque Ciego siempre ganaba. Capitalinos dominó varias veces en la primera parte, pero cuando llegaban los play offs, Ciego les pasaba por arriba. Por suerte ahora encontramos un líder en Jasiel Rivero, ese chiquito va a hacer historia”.

“Sí”, afirma Donel, “ese debe ser de los primeros en contratarse fuera, porque tiene nada más que 21 años y juega como un consagrado. Si no es por él la historia de Capitalinos seguro hubiera sido igual este año.”

“Ojalá contrataran a unos cuantos para que se superen, porque si no, pasará lo mismo de los últimos años: Nada más juegan aquí, y cuando salen acaban con ellos. No pudieron ganar ni en los Centroamericanos.

Nadie diría que tuvimos hasta medallistas olímpicos en el baloncesto”, recuerda Félix.

“Esos eran otros tiempos”, dice Ernesto, “ahora si no están en la NBA no van a ganar en ninguna parte, porque allí juegan mexicanos, puertorriqueños, argentinos, brasileños, venezolanos y todos los europeos. Esos son los que después tienen que enfrentar en los Mundiales, y la diferencia es muy grande.”

“¿Quién se acuerda de los Mundiales, mi hermano?”, pregunta José, “hace rato que no clasifican los hombres. No ganan ni los torneos Centrobasket; si van a un Mundial es porque cayó un meteorito y se desapareció medio mundo. Las muchachas están un poquito mejor, pero tampoco han podido ni clasificar para los Juegos Olímpicos. Creo que desde el 2000 no están en ningunos.”

“El baloncesto cubano necesita que jueguen fuera”, comenta Pablo. “Hablo de los dos sexos, aquí se juegan muy pocos partidos, y son todos entre ellos, cuando salen fuera se les nota que les falta mucho. Se puede entrenar mucho, pero el baloncesto no es voleibol, aquí hay contacto con los rivales, y al nivel que se juega en la NBA o en Europa no nos acercamos ni con un telescopio.”

“No, si aquí da pena que no haya ni estadísticas”, interviene Sandro. “Los periodistas se quejan muchas veces de que no saben quienes fueron los mejores anotadores de un partido, o que falló el transporte para algún equipo, o los relojes de 24 segundos.

“Cuando no es una cosa es la otra. Eso sin hablar de las trasmisiones de televisión. Pusieron nada más que dos partidos en vivo, los dos últimos. Ni en toda la fase regular ni en las semifinales se pusieron partidos en vivo, y los primeros de la final también se vieron diferidos, ¿así cómo van a llenar los estadios? Este último sí se llenó, pero porque era en la Mariposa del Fajardo, y ahí nada más caben cuatro gatos.”

“Hubo muy mala divulgación, con partidos por la tarde, cuando todo el mundo está trabajando, y para colmo coincide con la pelota. Así no pueden aspirar a tener apoyo. Se salvaron en La Habana porque Industriales estaba eliminado, si no se queda vacía la Mariposa”, señala René, y añade: “Antes se llenaba la Polivalente Ramón Fonst, pero había más espectáculo. Mientras los partidos no se pongan por televisión la gente no sigue el deporte. Miren lo que pasa con el fútbol; ahora todo el mundo es del Madrid o el Barcelona, cuando eso aquí era como hablar japonés. Cualquier deporte que quiera afición tiene que contar con eso.”

Todos estos problemas que señalan los aficionados no son de este año, se vienen sucediendo desde hace varias temporadas y no se resuelven. Hasta que eso no suceda, el baloncesto cubano no podrá recuperar las glorias vividas hace dos décadas.

Peligra contrato de los cubanos Yulieski y Lourdes Gourriel en Japón *(Havana Times)*

¿Por qué los hermanos Gourriel no están jugando en Japón?

Está llamando la atención de los fanáticos del béisbol cubano, con información desde el exterior, la noticia del conflicto entre un equipo japonés y sus contratados Yulieski y Lourdes Gourriel, supuestamente lesionados en La Habana. Los contratos millonarios están en peligro por la falta de comunicación y aclaración de la parte cubana con el equipo Estrellas de DeNA y la liga japonesa.

A continuación publicamos el artículo publicado esta semana en el sitio beisboljapones.com con los detalles del caso.

Caso Gourriel hace peligrar relaciones NPB-Cuba por Claudio Rodríguez Otero

El caso de los hermanos Yulieski Gourriel y Lourdes Gourriel hijo está alcanzando un nivel de gravedad tal que ya está poniendo en peligro el futuro de las relaciones entre la NPB y la Federación Cubana de Béisbol (FCB).

Para los que no están al tanto de la situación les presentamos a continuación un breve resumen de los hechos, cuyos datos lamentablemente sólo nos han llegado a través de los medios japoneses porque no hemos podido encontrar ninguno en la prensa cubana.

2 de febrero: luego de largo proceso de negociaciones, que incluyó incluso un falso anuncio de renovación con Yulieski en diciembre, las Estrellas de DeNA de la Liga Central de la NPB informan oficialmente la firma de Yulieski por un año y de su hermano menor Lourdes hijo por 2 años. El acuerdo entre la NPB y la FCB estipula que ambos peloteros no podrán viajar a Japón sino hasta que termine su participación en la Serie Nacional en Cuba.

19 de marzo: Industriales, el equipo para el que juegan ambos toleteros en su país, es eliminado de la Serie Nacional. Según el pacto NPB-FCB, ambos deberán viajar a Japón a reportarse a su equipo a más tardar 4 días después de culminada su participación en la liga cubana. DeNA solicita de inmediato las visas de trabajo de ambos, compra también sus pasajes aéreos y envía todos los documentos a la embajada de Japón en La Habana para que éstos los recojan ahí. La fecha de llegada de ambos jugadores a Tokio es el 26 de marzo.

25 de marzo: “Cuba” (la prensa japonesa no especifica si el contacto se hizo con la FCB o los peloteros directamente) informa a DeNA que ambos jugadores están lesionados (Yulieski de su muslo derecho y Lourdes hijo de su muñeca izquierda) y que, por lo tanto, han decidido posponer su viaje a Japón hasta que estén totalmente recuperados. DeNA solicita a Cuba un reporte médico indicando la gravedad de las lesiones, para tener un estimado de cuándo podrían viajar ambos jugadores a Japón. Cuba rechaza la solicitud alegando que su principal prioridad es la salud de sus jugadores y no que viajen a Japón. DeNA solicita que ambos peloteros viajen a Japón para poder evaluar sus lesiones en un hospital local y recomendarles un tratamiento acorde. Cuba rechaza la solicitud sin ofrecer detalles de las lesiones ni proveer una fecha estimada para su viaje. Nadie pasa nunca a recoger los pasajes aéreos y las visas de trabajo que están disponibles en la embajada de Japón en La Habana.

26 de marzo: el gerente general de DeNA, Shigeru Takada, informa a los medios japoneses de lo ocurrido y provee todos los detalles que conoce. Muestra preocupación y explica que continuará trabajando para contactar a los peloteros y tratar de resolver el problema.

28 de marzo: Takada informa a la prensa nipona que no ha podido ponerse en contacto con los jugadores o cualquier otro contacto en Cuba a pesar de haberlo intentando repetidamente durante los últimos días por todos los medios posibles. Explica que la situación es muy delicada porque tanto la FCB como los jugadores están violando claramente el contrato que firmaron, ya que se están negando a reportarse al club a pesar de estar en condiciones de hacerlo y sin ofrecer detalles de la situación. La alta directiva del equipo está considerando todas las opciones posibles, incluyendo descontar del salario de los jugadores todos los días que se tarden en llegar a Japón y, en caso extremo, cancelar sus contratos por completo. También señala que enviar a un representante a Cuba a tratar de resolver el problema es una posibilidad, aunque todavía no se ha decidido nada al respecto. Declara que el club simplemente no puede sentarse a esperar por una eventual respuesta del lado cubano y que continuará tratando de hacer contacto para resolver la situación.

Repetimos que todos estos detalles los obtuvimos de los numerosos artículos que han publicado los medios japoneses al respecto, que se mantienen muy vigilantes del desarrollo de los acontecimientos y, como consecuencia, están presionando a DeNA para que alcance pronto una resolución adecuada.

Tratamos de conseguir en Internet algún artículo explicando el punto de vista cubano de la situación, pero no pudimos conseguir ninguno, ni siquiera uno que confirmase la lesión de cualquiera de los peloteros (la mayoría de los reportes nipones hablan de la lesión de Yulieski, pero sólo unos pocos mencionan la de Lourdes hijo).

Ni siquiera Yulieski, que con tanta contundencia y autoridad negó en diciembre su renovación con el club a través de su cuenta en Twitter, ha comentado algo al respecto en esa red social.

Todos estos hechos nos hacen pensar muchas cosas, pero la primera que se nos viene a la mente es que Cuba está quedando muy mal con lo que está ocurriendo. ¿Por qué se niega a proveer a DeNA la información referente a las lesiones de los jugadores? ¿Qué gana con eso? ¿Por qué poner en riesgo una relación de trabajo que está siendo beneficiosa para sus peloteros y también para la FCB, que se queda con una cuota de sus salarios?

Veámoslo de esta manera. Usted lleva su carro a un taller para hacerle un mantenimiento de rutina y el mecánico le dice que el vehículo tiene un problema gravísimo y que debe dejarlo ahí para que se lo reparen. Usted se sorprende y le pide al mecánico que le deje ver el carro para comprobarlo, pero éste se niega a hacerlo. Usted frunce el ceño, pero pregunta cuál es el problema y éste le responde que se trata de los frenos, pero que no puede darle más detalles.

Todo le parece muy sospechoso, pero usted le pregunta cuánto se tardará en repararlo y cuánto costará todo. Éste le responde que no tiene ni idea, pero que lo llamará en el futuro para avisarle. ¿Cuál es su impresión de ese taller? ¿Aceptaría esas condiciones o demandaría de inmediato que le devuelvan su vehículo?

DeNA, como cualquier compañía japonesa en una situación similar, está tratando de manejar la situación sin entrar en pánico. Su objetivo es tratar de agotar todas las vías sensatas para tratar de resolver el problema antes de tomar cualquier decisión drástica.

No obstante, no podrá tardarse mucho en tomarla porque los medios locales le recuerdan a diario que está quedando en ridículo y que debe hacer algo para proteger su imagen.

Los clubes japoneses no son tan agresivos como los estadounidenses a la hora de hacer negocios, pero son capaces de tomar decisiones contundentes y nunca más dar vuelta atrás una vez que lo hacen. El venezolano Luis González puede dar fe de ello, luego de ser literalmente expulsado de la NPB poco después de dar positivo en una prueba antidopaje durante la temporada 2008.

En este caso, DeNA ya ha explicado que está lista para descontarles a los hermanos Gourriel el salario de cada uno de los días que se tarden en llegar a Japón o, en caso extremo, para cancelar sus contratos por completo, si bien todavía no ha llegado a ese punto.

Como no tenemos información al respecto del lado cubano, sólo podemos suponer cuáles son los motivos que lo han llevado a hacer lo que está haciendo.

Supongamos que el problema es que ambos jugadores desconfían de los doctores extranjeros y prefieren tratarse con médicos locales. Eso es perfectamente entendible. La mayoría de los importados que se lesionan de gravedad en Japón por lo general regresan a sus países para obtener una segunda opinión y tratarse con doctores locales.

Sin embargo, éstos lo hacen con el permiso explícito de sus equipos luego de haberse chequeado primero en un hospital local y haber dado al club toda la información respectiva a su lesión. Si este es el caso que los está afectando, los Gourriel han podido fácilmente viajar a Japón en la fecha prevista, chequearse en un hospital local y luego pedirle permiso a DeNA para regresar a Cuba a tratarse allá. Parece poco probable que el equipo les hubiese negado esa solicitud.

Supongamos que la razón por la que no viajaron sea el admitido miedo a volar del que sufre Yulieski, que es probable que se haya visto acentuado por el lamentable accidente del vuelo de la compañía Germanwings que se estrelló en los Alpes franceses el 24 de marzo, justo un día antes de la fecha de partida de los dos peloteros a Japón.

Mucha gente tiene miedo a volar, pero si volar es parte del trabajo que hacemos no nos queda otra que tratar de lidiar con el problema, o tomar la decisión de renunciar a nuestro trabajo y dedicarnos a otra cosa.

Supongamos que los jugadores no están lesionados sino que necesitan descanso después de terminar su dura temporada local y antes de meterse de lleno en la campaña japonesa, que es más larga y ardua todavía. Si ese es el caso, ese es un problema que ha podido negociarse con el equipo, al que tampoco le sirve poner sobre el terreno a un jugador que no tiene fuerzas para jugar a su verdadero nivel. Esto sin mencionar lo mucho que afectaría la relación con el conjunto una mentira de tal clase.

No creemos que los Gourriel estén mintiendo en este caso. Un colega nos advirtió a través de Twitter de la lesión de Yulieski en su momento y éste apenas actuó como emergente en el último partido de Industriales, por lo que todo indica que es cierto que sufre molestias.

El problema es que si no se tiene la cortesía de proveerle al club las pruebas de la lesión y, para colmo, se cortan todas las vías de comunicación con sus dirigentes, no es de extrañarse que éste tenga sospechas de la veracidad de la situación.

Supongamos que, por el contrario, se trata de un problema más macabro. Supongamos que el lado cubano está poniendo a prueba la

paciencia de DeNA a propósito con el objetivo de que el club cancele los contratos y deje a los jugadores en libertad debido a que ha recibido una oferta secreta de un club de Grandes Ligas para enviarlos a ambos a los Estados Unidos.

No pensamos que ese sea el caso, aunque sin duda es una posibilidad. En tal situación, el club japonés tiene la ventaja a su favor porque su contrato le garantiza los derechos mundiales del jugador y mientras el mismo esté activo ningún club de las Grandes Ligas podrá firmar a esos dos peloteros.

Incluso si ambos violan el acuerdo, como lo están haciendo en este momento al negarse a viajar a Japón, éste se mantendría activo hasta que se venza el próximo año o hasta que el equipo decida cancelarlo. Además, DeNA estaría en su derecho de mantener a los peloteros bajo su control legal sin tener que pagarles, ya que éstos no estarían en Japón cumpliendo con su trabajo.

Sea cual sea la razón para que los hermanos Gourriel se nieguen a viajar a Japón, el problema es que su actuación en este momento está afectando las relaciones entre la NPB y Cuba y eso podría cerrarles las puertas de esa liga a otros cubanos en el futuro.

Puede que con la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Cuba y los Estados Unidos la mayoría de los peloteros de la isla decidan irse a jugar a las Grandes Ligas, pero siempre habrá algunos que no podrán ganarse un puesto a ese nivel y que les gustaría, como segunda opción, irse a Japón. ¿Por qué cerrarle las puertas?

Si las condiciones del acuerdo entre la NPB y Cuba no son favorables para los jugadores cubanos, entonces ¿por qué las aceptaron en primer lugar? ¿Por qué accedieron a firmar un contrato si no tenían la intención de cumplirlo?

Si la FCB logró convencer a la NPB de darles permiso a sus jugadores para ausentarse por un mes completo en julio para participar en los Juegos Panamericanos 2015, entonces es muy probable que también hubiese podido negociar un período de descanso para sus peloteros entre el final de la Serie Nacional y el comienzo de su participación en Japón.

Incluso el permiso para quedarse en Cuba y tratarse sus lesiones con médicos locales hubiese podido ser obtenido discutiendo la situación apropiadamente con el club, pero por alguna razón el lado cubano decidió tomar la ruta equivocada para tratar el problema y, lo que es peor, se está negando a regresar al camino correcto.

De verdad nos encantaría escuchar su posición en relación a lo que está ocurriendo, ya que esa parece ser la única posibilidad de salvar una relación que en este momento parece destinada a acabarse pronto.

Una voluntad por encima de cualquier obstáculo... (El equipo de béisbol la Isla de la Juventud) por Félix Sautié Mederos fsmederos@gmail.com

Contra todos los pronósticos, el equipo de béisbol Isla de la Juventud, que se identifica como “Los Piratas” de “La Isla”, en el actual play off de la 54 Serie Nacional de Béisbol 2015, derrotó en una final crucial de su serie particular al poderoso equipo de Matanzas, que se identifica con “Los Cocodrilos” y que ha sido la novena de béisbol que más juegos y mejores resultados ha alcanzado durante toda la actual 54 Serie Nacional y, por tanto, el favorito de los especialistas para ser el Campeón de Cuba 2015, en la gran final programada contra el equipo de Ciego de Ávila, ganador en la parte oriental del play off. Estos resultados, que podrían ser tan sólo algo muy interesante para una crónica deportiva del momento actual en Cuba, en mi criterio muy personal de testigo de excepción e incluso de participante activo, encierra aún algo mucho más importante, que no puedo pasar por alto en mi pretendido ejercicio de ser un cronista de mi época que me ha tocado vivir: El triunfo de una voluntad erguida y ejercida por encima de cualquier obstáculo.

Me explico y cumplo con un deber de conciencia con la Isla de la Juventud, adonde fui dos veces en mi vida cuando los jóvenes cubanos en la década de los 60 marchamos en masa para recuperar los daños de un devastador ciclón y avanzar mucho más y posteriormente, en la década de los finales del 70 del siglo pasado, marché con mi familia de entonces para trabajar activamente en el desarrollo de la Isla, de forma permanente y me ejercí como Director de Cultura y posteriormente como Vicepresidente del Gobierno local, con la responsabilidad de atender la educación, la cultura, el deporte y la recreación en aquel Municipio Especial, entonces desbordado de jóvenes estudiantes de Cuba y de varios países del mundo que vinieron a estudiar y trabajar en nuestro país, así como de jóvenes movilizados de todo el país para sembrar y desarrollar las entonces tierras vírgenes de aquella hermosa Isla segunda del archipiélago cubano que una época fuera disputada por los norteamericanos a nuestra entonces incipiente república.

En esa época Kcho, el actual destacado artista plástico cubano que hoy colma los espacios de la prensa cultural local y que prestigia la cultura “pinera” y cubana, era apenas un niño pequeño, inquieto, que yo veía jugar en la casa de sus padres, junto a la inolvidable Marta Machado, su mamá, quien ha pasado a formar parte de la más pura tradición cultural pinera, con quien además me he honrado en haber creído en ella y haber trabajado en su forja cultural. Son cosas de la historia que ya nadie me podrá negar y que la vida me ha concedido una larga edad para poder

testimoniarlas con la autoridad de haberlas vivido intensamente como testigo de excepción y participante activo, muy a pesar de quienes hoy se esfuerzan por borrarlas de la historia por causa de mi pensamiento y mis ideas a favor de un socialismo verdaderamente participativo y democrático. ¡Así es la vida!

Mientras veía por televisión el extraordinario partido de béisbol que da motivo a mi presente crónica y que eliminó al favorito equipo de Matanzas clasificando a “La Isla” para el gran final de la 54 Serie Nacional contra el equilibrado equipo de la parte oriental, Ciego de Ávila, en los próximos días, les confieso que experimenté una emoción desbordada por encima de mis posibilidades de salud en mi ya viejo corazón; y algunas veces, con lágrimas incontenibles, recordé al desaparecido y legendario Arturo Lince, quien fue un verdadero líder epónimo de aquella etapa en la Isla de Pinos primero y, posteriormente, en lo que se ha dado en denominar Isla de la Juventud, quien por demás fue el autor de la idea inicial de formar un equipo de béisbol de la Isla de la Juventud para participar en las series nacionales, lo que algunos especialistas, muy reconocidos de entonces, consideraron como una descabellada idea romántica que no tenía verdaderos fundamentos poblacionales para sostenerla en el tiempo. Reitero que hablo de los años finales de la década de los 70 del siglo pasado, época para mí de grandes tareas, sueños y emocionales vivenciales, sobre lo que ya he escrito en mis memorias que publico por entregas en el semanario dominical Unicornio del POR ESTO!, con el título de “La Espiritualidad Prohibida” y el exergo “De lo que he visto, de lo que he vivido, de lo que Pienso y Creo”.

El hecho fue que como ya he planteado en aquella época, tenía la responsabilidad de Vicepresidente del Poder Popular local con la tarea de atender a la Educación, la Cultura, el Deporte y la Recreación en la Isla. Además de ser un cercano colaborador del equipo de trabajo de Arturo Lince que, entonces, se desempeñaba como Delegado del Buró Político del PCC en aquel territorio insular del archipiélago cubano, que entonces se identificaba radialmente como “La Isla de la Juventud desde el Archipiélago Cubano” reivindicando el planteamiento al respecto de que Cuba no era una simple isla sino un archipiélago caribeño planteado por el inolvidable geógrafo cubano Antonio Núñez Jiménez, quien amó intensamente a Isla de Pinos, Isla de la Juventud, durante toda su gran obra científica y su vida de explorador incansable.

De acuerdo con aquella idea tan “romántica y descabellada” para algunos especialistas, incluso secundados por algunos burócratas de siempre, se tomó la decisión de hacer el equipo que hoy, muchos años después, ha protagonizado una hazaña entonces impensable de modo racional; y de acuerdo con mi cargo, tuve la responsabilidad de viajar a La Habana para reclamar que los peloteros de la isla, quienes al no tener un equipo local, jugaban en las novenas habaneras, para que en la próxima Serie Nacional de entonces jugaran con la camiseta de la Isla de la Juventud. Fue una discusión aguda que nunca olvidaré, de la que algunos protagonistas aún estamos vivos.

Yo no era un especialista en béisbol, sólo un simple aficionado de los Industriales como habanero de nacimiento que soy; sobre todo, un hombre muy consciente de mi responsabilidad política y gubernamental de entonces, a partir de la cual había echado parte de mi vida por el desarrollo de la Isla de Pinos y por su transformación en La isla de la Juventud, de lo cual vivo y viviré orgullosamente todo lo que me queda de vida terrenal. En consecuencia, la lección de la Historia que quiero testimoniar es que cuando la Voluntad embarga a las personas, se podrá pasar por encima de cualquier obstáculo por poderoso que sea, y los peloteros pineros con profesionalismo y dignidad, lo han ratificado plenamente en esta 54 Serie Nacional de Béisbol. Vaya, pues, mi reconocimiento y felicitación para todos los pineros, a veces tan olvidados. Son hechos de la historia que no se pueden negar. Así lo pienso y así lo afirmo con mis respetos para el pensamiento diferente y sin querer ofender a nadie en particular.

Las Crónicas

Un necio no tan necio por Sandalio Camblor Glez.

Ya el trovador llamó la atención de todos cuando planteó que él era de donde hubo un río y estas son palabras mayores. Yo por mi parte en otro escrito di la voz de alerta cuando profetizaba que se iban a llevar el río..... Pero ahora todo está peor, pues si bien Silvio dijo ser de donde hubo un río, yo soy de donde hay un vertedero putrefacto y maloliente.

Tengo que volver a enarbolar mi pluma para llamar la atención al respecto, pues ver un crimen en calma Y eso es lo que está ocurriendo con nuestro Ariguanabo.

Tal vez mis palabras sean necias, pues los oídos de nuestras autoridades locales siguen estando sordos.

Para los que como yo que todas sus fronteras han estado en este río y su esplendor, un sentimiento de opresión y agonía me invade y si resisto es porque soy de los que no se cansan.

En medio de esta 19 Bienal Internacional del Humor los caricaturistas de todo el mundo invitados al jolgorio plasmaron de nuevo su humor gráfico en el mural levantado ¿al lado del río?

Y les confieso, tengo una enorme pena y un gran bochorno de que se acercaran a las márgenes y comprobaran cuanta desidia acumulada. Una corriente de aguas albañales, residuos de gomas y cientos de jabs de nylon llenas de basura era lo que se apreciaba en su antigua corriente.

Acaso ¿no hay alguien capaz de detener tanto abandono y despreocupación? ¿No hay quien acabe con tanta indisciplina social?

Somos muchos los que no queremos ver a nuestro Ariguanabo muerto, pero al paso que vamos mi próximo artículo será un panegírico luctuoso por el fallecimiento de quien nos diera el patronímico, nuestro río Ariguanabo.

Estamos próximos a desaparecer como ariguanabenses y eso no se puede permitir. Yo vuelvo a alzar mi voz, espero que todos lo hagan.

Tal vez nos seguiremos enfrentando con oídos sordos pero nuestras palabras jamás serán necias, aunque me vengan a convidar a arrepentirme; aunque me vengan a convidar a tanta mierda.

Me opongo a cruzar los brazos, me opongo a tanta desidia, me opongo a bajar la cabeza, me opongo, me opongo, me opongo y me opondré siempre a perder este, mi río, aunque para lograr de nuevo su esplendor tenga que estar luchando todo lo que me queda por vivir.



Por qué no vivimos en un mundo de cuentos de hadas por Verónica Vega

Un reposo obligado después de una operación, me hizo volcarme en la lectura, y específicamente en libros de literatura infantil.

Luego de leer la edición más reciente de una selección de cuentos de Perrault y los hermanos Jacob y Wilhelm Grimm, llegué a la conclusión de que no por gusto el mundo es como es.

La mayoría de los protagonistas logran el triunfo mintiendo, manipulando; ejerciendo una violencia a veces escalofriante. Padres que abandonan a sus hijos, intrigas y perversidades calificando a las madrastras,

escasísimos ejemplos de piedad y ni decir del trato que se les da a los animales.

Las fábulas de Perrault no escatiman tampoco la violencia, y su criterio de la mujer virtuosa raya con la sumisión absoluta.

Hace un tiempo había comprado una edición de “Pinocho” y me sorprendió la enorme diferencia con el animado de Disney. El muñeco es un bellaco desde que lo están tallando, y el personaje de Grillo sólo alcanza a darle una admonición porque lo mata de un martillazo. Después supe que Carlo Collodi no concibió inicialmente el argumento para niños, y en la obra original Pinocho es ahorcado por sus malas acciones. Sólo en versiones posteriores surge la metamorfosis de la marioneta en niño, metáfora de un despertar espiritual que se atribuye a la condición de masón del autor.

Pero leyendo a los Grimm, también agradecí los aportes de Disney a “Blancanieves”, pues no me imagino a la dulce doncella presenciando impasible el fin que su príncipe salvador designa a su madrastra: con unas tenazas le colocan unas sandalias de hierro candente, y es obligada a bailar con ellas hasta morir...

También releí “Meñique”, y aunque no sé si difiere del original de Laboulaye, en la traducción de Martí el protagonista se gana la aceptación de todos no sólo con el coraje y la astucia sino por su sentido del honor y su corazón bondadoso. Un enfoque ausente en la reciente versión animada en 3D, donde el hacha, el pico y la cáscara de nuez encantada no le dicen a Meñique: “Hace muchos años, hijo mío, que estoy esperando por ti”, sino que éste los convence con mentiras. Detalle que traiciona el espíritu martiano pero es fiel a una triste realidad: en Cuba no se admira a quien se abre paso con la verdad, y mucho menos los jóvenes.

Ningún mensaje es inofensivo

Los sistemas de valores y las estrategias para alcanzar una meta, se forman de lo que heredamos como lo establecido. Requiere un largo tiempo de consumo pasivo reaccionar, cuestionar o subvertir.

Leyendo estos cuentos “de hadas”, pensé que los argumentos de los actuales videojuegos no han hecho más que seguir la tradición occidental invistiéndole códigos contemporáneos. Y me preguntaba qué sería del mundo del arte y del entretenimiento, si en lugar de seguir ese camino hubieran tomado la ruta de “El Principito”.

¿Cómo habrían influido en generaciones enteras obras pensadas para niños imbuidas del respeto a la vida, el poder de la verdad, de la voluntad, el valor de la compasión y la felicidad de comprender y compartir? Obras donde se hable también de lo intangible, en el hombre y en el universo, de seres que lograron ser ejemplos prácticos de libertad, y de amor

incondicional, y cómo fuentes de diversas culturas aseguran que ese es el destino natural, y el derecho de cada ser humano.

Se especula mucho sobre poderes latentes en el hombre, pero con una óptica sensacionalista donde siempre hay enfrentamientos y exclusiones. Premisas como la ética sinérgica o la integración de los seres humanos, de los animales y el cosmos, están totalmente ausentes. Son visiones fragmentadas de la realidad, destinadas a sostener el mismo sistema en crisis.

El popular Harry Potter, con personajes superplanos, más enfocado en la acción y el ingenio, recicla el universo de la magia medieval, matizándolo con resortes modernos y con “gancho”, pero carece de ese aliento profundo y esa nobleza que emanan las historias que nos marcan de por vida.

Por suerte hay excepciones notables, como el animado de stop motion “Coraline”, basado en la novela homónima de Neil Gaiman, galardonada con los premios Hugo, Nebula y Bram Stoker. Éste y los filmes de Mijasaki “El Viaje de Chijiro” y “El Castillo errante” son alegorías de las consecuencias del egoísmo y la inconsciencia, mostrando cómo es posible una evolución a través de la voluntad, y a la vez un arte que puede fascinar por igual a niños y a adultos.

Los cuentos de hadas insinúan la realidad espiritual que místicos y religiosos han intentado describir por medio de parábolas, el anhelo secreto del hombre: trascender la ignorancia, la temporalidad, el dolor físico y psíquico, la ley de gravedad, la muerte.

La suspicacia y el materialismo no han solucionado esos conflictos o enigmas. Ni siquiera el progreso tecnológico ha logrado que la humanidad (que tiene acceso a él), sea más feliz. La competencia, los cánones estéticos impuestos por los medios, la lucha contra el envejecimiento, la compulsión por el dinero y los altos índices de estrés, depresión, suicidios, son ejemplos explícitos.

Necesitamos autores que se atrevan a mostrar esa infelicidad profunda y ese derecho innato a un mundo de “cuentos de hadas”. Necesitamos que las generaciones nuevas crezcan sin desprecio a la inocencia.

Invitaciones Eventos



Festival Madre Tierra 2015. **Programa del Evento Teórico: Espacio para** **la reflexión y el debate.**

Días: Del 6 al 8 de abril.

Lugar: Sede Nacional Asociación de Pedagogos de Cuba (APC).
41 y 38. Playa. La Habana.

Para más información:

Coordinadora de programa del evento teórico.

YamiléLuguera Martínez.

yamile@mnhnc.inf.cu / yluguera@gmail.com

Cordial saludo.

Lic. Yasser Fernández de la Rosa.

Coordinador General.

Festival de la Madre Tierra 2014.

Tel: +53 7 267 6260 / +53 5 293 6804.

E-mail: contacto@madretierrafestival.org

Goteo

Senador Bob Menéndez procesado por **cargos de corrupción por vínculos con** **donantes**

El senador demócrata de Nueva Jersey Bob Menéndez fue procesado por catorce cargos de corrupción. Menéndez se encuentra acusado de hacer uso de su cargo para promover los intereses comerciales de un importante simpatizante a cambio de obsequios, vacaciones y más de 750.000 dólares en donaciones. El procesamiento tuvo lugar tras una investigación de varios años. Durante una conferencia de prensa, Menéndez denunció a los fiscales y dijo que será reivindicado.

Bob Menéndez sostuvo: “Durante casi tres años he vivido bajo una nube del Departamento de Justicia y hoy me siento indignado al ver que esa nube no se ha desvanecido. Me siento indignado al ver que los fiscales del Departamento de Justicia fueron engañados para que iniciaran esta investigación hace tres años con acusaciones falsas de quienes tienen motivaciones políticas para silenciarme. Pero no van a silenciarme, tengo confianza en que finalmente seré reivindicado y ellos quedarán al descubierto”.

Publican la pintura más antigua de Cuba

La ciudad de Santiago de Cuba publica la pintura “Ecce Homo”, un óleo de madera de cedro de 18 x 18 pulgadas, que representa a Cristo en 14 pulgadas, informó Cubadebate.

La obra es autoría al maestro de pintura colombiano, Francisco Antonio, quien en 1616 trajo a la ciudad la tabla, y fue colocada como puerta del sagrario del altar mayor de la catedral, por lo que es considerada la más antigua de Cuba.

Varias son las leyendas que se cuentan de la pieza. Se afirma que en 1611 la imagen sudó y fue declarada milagrosa. El hecho se repitió el mismo día de 1630, y con mayor abundancia en 1643 durante la misa del Espíritu Santo. En otra ocasión se afirmó haberle oído repetir tres veces: Ecce Homo (este es el hombre).La tablilla se conserva aún en el Museo Arquidiocesano de Santiago deCuba

La Entrevista

Cuba Gracias una vez más, Sam Nujoma por Deisy Francis Mexidor



Windhoek, 31 mar (PL) El padre fundador y primer presidente de Namibia, Sam Nujoma, reiteró su gratitud por la contribución de Cuba a la libertad que hoy disfruta su país. (PLRadio)

Durante una entrevista exclusiva con Prensa Latina, Nujoma recordó con especial admiración y cariño el papel desempeñado por el líder de la Revolución cubana, Fidel Castro, como estratega de aquella epopeya histórica.

También dedicó buena parte de sus palabras a los combatientes internacionalistas cubanos "que lucharon lado a lado con los namibios y angolanos".

Ratificó que estaba casi seguro de que sin la participación activa de las tropas cubanas "no hubiésemos podido derrotar al ejército racista de Sudáfrica".

La entrevista con el líder namibio se realizó en la fundación que lleva su nombre en esta capital. Allí todo está dispuesto en orden: libros, fotos, banderas, muebles, porque es un lugar donde "tengo muchos recuerdos".

"Mi foto con el Comandante Fidel en La Habana", indicó hacia una imagen colocada sobre una pequeña mesa circular como para remarcar que se trata de algo muy especial y enseguida su memoria retrocede a los días

de la batalla de Cuito Cuanavale en 1988.

Fue "Fidel (el que) estaba comandando todas las acciones desde La Habana. Eso era secreto", apuntó Nujoma como si volviese a vivir aquellos días en que "todas las tropas, las namibias, las angolanas, las cubanas estaban dirigidas por Fidel desde La Habana y liquidaron al enemigo en dos segundos".

Al referirse al fragor de la lucha dijo que "para las fuerzas namibias y de Angola, los cubanos eran nuestros hermanos y nuestras hermanas y fue su empuje lo que llevó a la liberación de Namibia".

Y seguidamente, con sencillez, el principal forjador de la independencia de Namibia expresó un "quiero decir gracias" como si fuera la primera vez que exteriorizara ese sentimiento.

Líder indiscutible de la SWAPO (primero movimiento de liberación nacional y luego partido político), Nujoma, padeció 30 años de exilio. Tras la proclamación de la independencia, el 21 de marzo de 1990, fue aclamado como el primer presidente de la nueva Namibia, cargo que ocupó hasta 2005.

La alegría y el ímpetu de entonces sigue siendo el de ahora. "Sí, así mismo es", confiesa antes de una breve transición: "hay razones para estar felices, porque somos libres en este país, tenemos el control de nuestros propios asuntos". No hay nada más importante que poder controlar tu destino -sentenció Nujoma-".

Como un padre, un guía, es catalogado este ícono de lucha por la libertad, por eso al hablar de las perspectivas de su pueblo asegura que el país continuará concentrándose "en la educación y en el entrenamiento, porque la educación es la clave para el conocimiento".

Insistió que salieron "de un régimen de apartheid con un sistema de educación diferenciado en beneficio de la población blanca y no para los namibios que vivíamos acá".

"Ahora tenemos más educación, más facultades, una escuela de Medicina, El año que viene tendremos nuestra primera graduación de médicos namibios graduados en el país!, estamos muy orgullosos de esto, pero no es suficiente".

¿Volverá a la isla del Caribe alguna vez?, es la pregunta casi final. "Sí, seguro. Algún día iré a La Habana. Quiero volver a La Habana" y confiesa en tono bajo, como para sí, "muchas, muchas veces la he visitado".

